



San Cristóbal



SMECE

**Sistema Multidimensional de
Evaluación para la Calidad Educativa**

Informe de Resultados de Evaluación 2021

Colegio Francisco Javier Matiz (IED)

Dirección de Evaluación de la Educación



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN



Alcaldesa Mayor de Bogotá

Claudia Nayibe López Hernández

Secretaria de Educación

Edna Cristina Bonilla Sebá

Subsecretario de Calidad y Pertinencia

Ándrés Mauricio Castillo Varela

Subsecretaria de Integración Interinstitucional

Deidama García Quintero

Subsecretaria de Gestión Institucional

Nasly Jennifer Ruíz

Subsecretario de Acceso y Permanencia

Carlos Alberto Reverón Peña

Directora de Evaluación de la Educación

Luz Maribel Páez Mendieta

Informe elaborado por:

Cristhian Fernando Calderón Rodríguez

Diana Rodríguez Valbuena

John Jairo Rivera Trujillo

John Alexander Calderón Rodríguez

Martha Ligia Cuevas Mendoza

Nohora Patricia Duarte Agudelo

Ricardo Andrés Narvárez Rodríguez

Rocío Barajas Sierra

Yanneth Beatriz Castelblanco Marcelo

Diseño de portada:

Jeimmy Andrea Santana Quiñones

Bogotá, D. C., abril de 2022



Tabla de contenido

Presentación

Política pública educativa en Bogotá

- ~ Plan Distrital de Desarrollo 2020–2024: «Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del Siglo XXI»
- ~ Plan Sectorial de Educación 2020–2024: «La educación en primer lugar»
- ~ Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE)

Caracterización del colegio

- ~ Ficha técnica
- ~ Matrícula
- ~ Indicadores de eficiencia interna
- ~ Sedes

Resultados del Subsistema de Evaluación de Estudiantes

- ~ Generalidades de las evaluaciones externas
- ~ Examen Saber 11.º
 - ~ Lectura crítica
 - ~ Matemáticas
 - ~ Ciencias naturales
 - ~ Sociales y ciudadanas
 - ~ Inglés
- ~ Estudio de Habilidades Sociales y Emocionales (SSES)

Resultados del Subsistema de Evaluación Institucional

- ~ Ruta de la excelencia
- ~ Encuesta de percepción de la gestión institucional

Resultados del Subsistema de Evaluación Docente

- ~ Evaluación anual de desempeño

Resultados del Subsistema de Estímulos

- ~ Reconocimientos e incentivos otorgados por la SED

Resultados del Subsistema de Investigación, Gestión y Transferencia de Conocimiento

- ~ Encuesta de apropiación digital
- ~ Encuesta de clima escolar: estudiantes
 - ~ Información sociodemográfica
 - ~ Relaciones interpersonales
 - ~ Ambiente institucional
 - ~ Factores de riesgo y seguridad en el colegio
 - ~ Ambiente familiar
 - ~ Condiciones de aprendizaje en el hogar
 - ~ Riesgo y seguridad en el hogar

Resultados del Subsistema de Seguimiento y Evaluación a la Política Educativa

- ~ Brechas
- ~ Estudio Aprende en Casa

Tableros de caracterización y de evaluación

Presentación

Estimado(a) Rector(a): Gloria Patricia Reyes Salcedo

El Plan de Desarrollo Distrital 2020-2024: “Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI”, le apuesta a poner la educación de la ciudad en primer lugar. Superamos dos años que implicaron cambios en las dinámicas escolares, familiares, y en cada uno de nosotros. Este escenario nos ha dejado muchas experiencias y aprendizajes, y en él demostramos que podemos buscar diversas formas de flexibilización con el fin de materializar la garantía del derecho a la educación en Bogotá.

El regreso a la presencialidad en el 100 % de los colegios nos muestra una nueva realidad, así que pensar en nuestro horizonte institucional y ver este momento como una gran oportunidad para seguir avanzando juntos hacia la transformación pedagógica y hacia el mejoramiento de la gestión escolar es esencial para hacer planes en el corto, mediano y largo plazo.

Este documento es el resultado de un ejercicio analítico de recolección de información derivada de evaluaciones y estudios realizados por la Secretaría de Educación del Distrito (SED) y sus aliados entre 2019 y 2021. Se espera que este documento y las demás fuentes de información con las que cuenta el colegio, le permita a usted, junto con su equipo de docentes y administrativos, generar espacios de reflexión y responder preguntas como:

- ~ *¿Dónde están los principales retos para el colegio y para el sector educativo de Bogotá?*
- ~ *¿Qué transformaciones requiere el colegio en lo referente a estrategias pedagógicas y formas de evaluar para que los estudiantes logren los aprendizajes esperados?*
- ~ *¿Qué relaciones muestran los resultados presentados en este informe con las prácticas pedagógicas de aula?*
- ~ *¿Qué posibilidades de articulación identifican entre las diferentes áreas del colegio, y entre el colegio y los diferentes niveles de organización de la SED?*
- ~ *¿Cuál es la prioridad que tiene el sector educativo para alcanzar la transformación pedagógica de todas sus instituciones?*

Encontrar respuestas a algunas de estas preguntas, les da posibilidades a los colegios de definir acciones concretas en sus planes de mejoramiento, fortalecer sus potencialidades o buscar alternativas para trabajar asuntos susceptibles de mejora en el camino de la excelencia educativa en Bogotá. En esa medida, se busca que este documento sea una herramienta de uso pedagógico útil para la comunidad, y se ha estructurado en los siguientes nueve apartados:

- 1. Política pública educativa en Bogotá:** Este apartado incluye información general sobre las líneas de acción propuestas por la Alcaldía Mayor de Bogotá en el *Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024: «Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del Siglo XXI»* y el *Plan Sectorial de Educación 2020-2024: «La educación en primer lugar»*, así como de la noción de calidad educativa en ese marco. Igualmente, se presentan las generalidades del Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE), herramienta que le permite al sistema educativo distrital contar con información periódica, oportuna y sistemática para la toma de decisiones fundamentada, focalizar acciones de mejoramiento, identificar las poblaciones a las que deben dirigirse estas acciones y reportar avances en el logro de estos objetivos.

2. **Caracterización del colegio:** Este apartado incluye información general sobre su colegio (número y características de los estudiantes matriculados, e indicadores de eficiencia interna como la tasa de aprobación y reprobación).
3. **Resultados del Subsistema de Evaluación de Estudiantes:** Este apartado incluye los resultados de pruebas externas nacionales e internacionales en las que participan los estudiantes de los colegios de Bogotá. En particular, este año se cuenta con reportes de resultados del Examen Saber 11.º 2021, y del Estudio de Habilidades Sociales y Emocionales desarrollado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).
4. **Resultados del Subsistema de Evaluación Institucional:** Este apartado incluye el balance de la implementación de la Ruta de la excelencia, mediante la cual se busca consolidar un nuevo modelo de gestión de alta calidad para el cierre de brechas educativas en la ciudad y en el país; así como resultados de la Encuesta de percepción de la gestión institucional.
5. **Resultados del Subsistema de Evaluación Docente:** En este apartado se presentan los resultados de las pruebas de desempeño aplicadas anualmente a los Docentes y los Directivos docentes de las instituciones educativas.
6. **Resultados del Subsistema de Estímulos:** En este apartado se presentan los reconocimientos e incentivos que fueron otorgados por la SED en 2021, con el fin de reconocer aquellas iniciativas individuales o colectivas que se desarrollan de manera continua en los colegios con miras a fortalecer la calidad educativa en Bogotá.
7. **Resultados del Subsistema de Investigación, Gestión y Transferencia de Conocimiento:** En este apartado se presentan los resultados generales y por localidad de la encuesta de apropiación digital realizada por la SED y el Centro Nacional de Consultoría (CNC) en el segundo semestre de 2021. Así mismo, se presentan los resultados de la encuesta de clima escolar aplicada a estudiantes en octubre y noviembre de 2021.
8. **Resultados del Subsistema de Seguimiento y Evaluación a la Política Educativa:** En este apartado se presenta información sobre brechas en calidad de la educación en la ciudad asociadas con distintas variables, la cual puede ayudar a tomar decisiones de política educativa. Así mismo, se presentan los resultados generales y por localidad de la estrategia *Aprende en casa*, correspondientes a la encuesta realizada por la SED y el Centro Nacional de Consultoría (CNC) el segundo semestre de 2021.
9. **Tableros de caracterización y de evaluación:** En este apartado se presentan los tableros que contienen información de caracterización y de evaluación de los colegios, y los pasos por seguir para su consulta.

Es importante que tenga en cuenta que debido a que las evaluaciones mencionadas se aplican a ciertos grados o poblaciones específicas, es posible que no existan reportes para su colegio en algunos de los apartados anteriores.

Reiteramos nuestro deseo de que el presente informe contribuya al propósito común de mejorar la calidad de la educación en Bogotá.

Política pública educativa en Bogotá

A continuación se presentan las generalidades de las líneas de acción propuestas por la Alcaldía Mayor de Bogotá en el *Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024: «Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del Siglo XXI»* y el *Plan Sectorial de Educación 2020-2024: «La educación en primer lugar»*, con el fin de hacer de Bogotá una ciudad más cuidadora, incluyente, sostenible y consciente.

Plan Distrital de Desarrollo 2020–2024:

«Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del Siglo XXI»

Este plan fija como faro orientador el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), un compromiso pactado por la humanidad al año 2030 y, en consonancia, expresa la visión de una Bogotá-Región que, durante la vigencia 2020-2024, haya institucionalizado su área metropolitana y reverdezca en todos los sentidos, que haya trabajado con empeño para sellar un nuevo contrato social, ambiental e intergeneracional y, así, sea ejemplo global de reconciliación, acción colectiva, desarrollo sostenible e inclusión social y productiva.

Para transformar a Bogotá, este plan propone un nuevo contrato social, un acuerdo entre el Estado, el mercado y la ciudadanía para cuidar a quienes están más desprotegidos, especialmente las mujeres, las niñas, los niños, los jóvenes, los adultos mayores, y las personas con discapacidad, quienes son discriminadas o excluidas. Se trata de un pacto entre las instituciones, el sector privado y las comunidades para saldar la deuda histórica con quienes han estado siempre en situación de desventaja y vulnerabilidad, un nuevo contrato social que permita cerrar las brechas sociales en Bogotá. Para ello, el Plan expresa unos enfoques, unas maneras de ver y entender a Bogotá con sus problemáticas, intereses y necesidades: enfoque de género, enfoque diferencial, enfoque de cultura ciudadana, enfoque de participación ciudadana y enfoque territorial.

Este plan se organiza en torno a los cinco propósitos de ciudad que se presentan a continuación, los cuales orientan las acciones de política en la ciudad:

1. Hacer un nuevo contrato social con igualdad de oportunidades para la inclusión social, productiva y política.
2. Cambiar nuestros hábitos de vida para reverdecer a Bogotá y adaptarnos y mitigar la crisis climática.
3. Inspirar confianza y legitimidad para vivir sin miedo y ser epicentro de cultura ciudadana, paz y reconciliación.
4. Hacer de Bogotá-Región un modelo de movilidad multimodal, incluyente y sostenible.
5. Construir Bogotá-Región con gobierno abierto, transparente, y ciudadanía consciente.

Plan Sectorial de Educación 2020–2024: «La educación en primer lugar»

En el marco del Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024: «Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del Siglo XXI», este plan sectorial enfoca sus esfuerzos en promover una educación para toda la vida, desde la primera infancia hasta la edad adulta, considerando las siguientes premisas: la educación inicial será superior; la formación para el trabajo será sustantiva para el desarrollo humano y la ampliación de oportunidades; se trabajará en equipo con docentes y la comunidad educativa para garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad; (d) se contribuirá a superar las brechas sociales; (e) se promoverán oportunidades de aprendizaje; y (f) se desarrollarán las capacidades que favorezcan el ejercicio de una ciudadanía para el siglo XXI.

Para ello, el sector educativo desplegará acciones enmarcadas en los cinco programas que se muestran a continuación:

Programa 1. Educación inicial: Bases sólidas para la vida.

- ~ Consolidar y ampliar, en los grados de jardín y transición, una oferta de educación inicial, que sea integral, pertinente y de calidad.

Programa 2. Formación integral: más y mejor tiempo en los colegios.

- ~ Ampliar el tiempo escolar de los estudiantes de los colegios públicos urbanos y rurales de Bogotá a través de estrategias de formación integral, relacionadas con áreas vocacionales, deportivas, artísticas y ambientales.
- ~ Garantizar una oferta educativa pertinente que responda a las particularidades, intereses y necesidades de los niños, niñas y jóvenes de la ciudad, en un marco de equidad y protección de los derechos. La jornada única (y la jornada extendida) deben permitir un adecuado desarrollo de las capacidades y fortalezas de los estudiantes y el aprovechamiento del tiempo escolar. Es una oportunidad para avanzar en la educación socioemocional y la construcción de una ciudadanía para la convivencia, la paz, la reconciliación y la no discriminación.

Programa 3. Transformación pedagógica y mejoramiento de la gestión educativa. Es con los maestros y maestras.

- ~ Fortalecer el currículo, la apropiación pedagógica y las estrategias didácticas de los colegios públicos rurales y urbanos de Bogotá, desde preescolar hasta educación media, basados en un enfoque de desarrollo integral e inclusivo, que aborde las diferentes dimensiones del estudiante centradas en el saber (pensamiento crítico, lengua y STEM) y el ser (formación socioemocional, ciudadanía, paz y convivencia, arte y bienestar físico).
- ~ Consolidar un Sistema Multidimensional de Evaluación para la calidad educativa, que le permita a los colegios públicos y a la SED focalizar sus atenciones para mejorar los aprendizajes de los estudiantes de los colegios públicos de Bogotá.
- ~ Cualificar a docentes y directivos docentes en las competencias y capacidades requeridas para asumir los retos de la educación del siglo XXI. Maestros y maestras que inspiran y emprenden nuevas estrategias y maneras de enseñar.

- ~ Robustecer la gestión institucional con el fortalecimiento de un modelo que articule la relación de las IED con las Direcciones Locales de Educación y el nivel central, con esquemas administrativos diferenciales que contemplen, entre otros aspectos: tamaño del colegio, sedes, ubicación, matrícula, niveles educativos, jornada, etc.
- ~ Fortalecer la capacidad del rector como líder transformador pedagógico de su colegio, mediante el desarrollo de capacidades y habilidades que le permitan abordar estrategias, no solo para planear, implementar y hacer seguimiento a la gestión institucional, sino también para promover su evaluación, en el marco del diálogo con la comunidad educativa.

Programa 4. Jóvenes con capacidades: Proyecto de vida para la ciudadanía, la innovación y el trabajo del siglo XXI.

- ~ Consolidar una oferta de educación media que ofrezca oportunidades de exploración, diversificación y orientación socio-ocupacional para los jóvenes, que les permita mejorar su tránsito a la educación superior, la formación para el trabajo y construir trayectorias laborales exitosas.
- ~ Consolidar una oferta de educación terciaria en Bogotá-región que ofrezca diferentes oportunidades para los jóvenes, que les permita mejorar su tránsito a la educación superior, la formación para el trabajo o la construcción de trayectorias laborales exitosas, a partir de la generación de nuevos cupos en educación superior gratuitos y de calidad; así como la organización de la oferta de la educación superior, desde el diseño de lineamientos y estrategias que permitan satisfacer las necesidades de formación del recurso humano de la ciudad, de acuerdo con las competencias de las personas, sus expectativas, las necesidades de la ciudad con respecto a la calificación de su fuerza de trabajo y, las vocaciones y potencialidades de cada una de las localidades que aporten al desarrollo de la ciudad y la región.

Programa 5. Educación para todos y todas: acceso y permanencia con equidad y énfasis en educación rural.

- ~ Universalizar la cobertura educativa en la ciudad para que toda la población en edad escolar acceda al sistema educativo y mejore sus condiciones de permanencia escolar hasta su graduación, ampliando las oportunidades educativas entre zonas (rural-urbana), localidades y poblaciones, vinculando a la población desescolarizada, implementando acciones afirmativas hacia los más vulnerables y contribuyendo a la reducción de las brechas educativas y sociales.
- ~ Implementar un plan de infraestructura educativa y dotaciones para el Siglo XXI que permita disponer de instalaciones y dotaciones adecuadas para los 800 mil estudiantes del sistema educativo oficial, la transformación de las prácticas pedagógicas de los docentes, la consolidación de los aprendizajes en la educación preescolar, básica y media, la articulación con la educación superior y la oferta de espacios de encuentro social y comunitario.
- ~ Consolidar un bienestar estudiantil con calidad que permita mejorar la permanencia escolar y desarrolle estilos de vida saludable en los estudiantes del sistema educativo oficial, mejorando la calidad de la alimentación escolar y su impacto en el desarrollo físico y cognitivo, fomentando las estrategias de movilidad alternativa y sostenible, y desarrollando estrategias pedagógicas para la promoción de la salud.

Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE)

El programa “Transformación pedagógica y mejoramiento de la gestión educativa. Es con los maestros y maestras” del Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024: “Un nuevo contrato social y ambiental para el Siglo XXI”, plantea la necesidad de consolidar un Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa que focalice “las atenciones en el desarrollo de las habilidades de los estudiantes con miras en la calidad y pertinencia académica”.

Este sistema, en adelante SMECE, es una apuesta de la SED que, en el marco de la formación integral y el desarrollo de las competencias del siglo XXI de los estudiantes de Bogotá, considera las múltiples dimensiones del ser humano y de la calidad educativa, y permite valorar sus avances en cada uno de los niveles de organización de la SED (central, local e institucional) a través de indicadores. El SMECE opera como un conjunto de elementos que abarcan las diferentes dimensiones, los cuales interactúan entre sí, proporcionan información de manera permanente y orientan las acciones para la transformación y mejoramiento del sistema educativo.

En este sentido, el SMECE es la herramienta que le permitirá al sistema educativo distrital contar con información periódica, oportuna y sistemática para la toma de decisiones fundamentada, focalizar acciones de mejoramiento, identificar las poblaciones a las que deben dirigirse estas acciones y reportar avances en el logro de estos objetivos. Para ello, este sistema se compone de seis subsistemas mediante los cuales se busca recoger, de forma ordenada, la información correspondiente a las diferentes facetas del sistema educativo. Estos subsistemas son:

1. Subsistema de Evaluación de Estudiantes

El objetivo de este subsistema es producir información válida, confiable, sistemática, comparable y periódica sobre los resultados de las evaluaciones del aprendizaje, sobre los factores que inciden en la formación integral de los estudiantes, mediante la aplicación de instrumentos y la generación de documentos e informes que son socializados y divulgados en la comunidad educativa y sirven de insumo para la toma de decisiones y el mejoramiento de la calidad educativa en los niveles central, local e institucional de la SED.

2. Subsistema de Evaluación Docente

El objetivo general de este subsistema es proporcionar información sobre el desempeño de las funciones de los servidores docentes y directivos que dé cuenta de los niveles de idoneidad, calidad y eficiencia que justifican la permanencia en el cargo, los ascensos en el escalafón y las reubicaciones en los niveles salariales, por medio del análisis de la información resultante de los diferentes procesos de evaluación de los que son objeto los educadores del Distrito.

3. Subsistema de Evaluación Institucional

Este subsistema busca orientar a los colegios oficiales del Distrito, mediante lineamientos, guías e instrumentos, sobre la educación inicial, la autoevaluación y el mejoramiento institucional; así como reconocer aquellos colegios que se destaquen anualmente por su gestión escolar, como vía para optimizar estos procesos y generar información que facilite la construcción de estrategias de acompañamiento que contribuyan a cualificar la gestión escolar, la educación inicial y, por ende, la formación integral de los estudiantes.

4. Subsistema de Estímulos

Este subsistema es una agrupación de procesos que permiten reconocer, estimular, visibilizar y divulgar prácticas exitosas de docentes, directivos docentes e instituciones educativas que impactan directamente en la mejora en calidad de la educación. Este subsistema busca desarrollar acciones orientadas a potenciar la calidad educativa, mediante estímulos que proporcionen prácticas y herramientas innovadoras que contribuyan a la mejora en los aspectos de eficiencia de los recursos, cobertura y calidad en el sector educativo de la ciudad.

5. Subsistema de Investigación, Gestión y Transferencia de Conocimiento

El objetivo de este subsistema es contribuir a la producción y transferencia de conocimiento sobre calidad de la educación, a partir de la realización, socialización y publicación de investigaciones y estudios sobre evaluación en el aula, evaluación institucional, evaluación externa y factores asociados, con el fin de aportar a la definición de políticas en evaluación.

6. Subsistema de Seguimiento y Evaluación a la Política Educativa

Este subsistema consiste en un conjunto de procesos para recoger y analizar información que permita identificar avances, fortalezas, así como brechas y áreas de mejora respecto al deber del Gobierno Distrital de garantizar el derecho a la educación a los niños, niñas y jóvenes. Su objetivo es diseñar, elaborar y ejecutar un plan de seguimiento y evaluación a la política educativa del Distrito, como aporte para la transformación curricular y pedagógica y el cierre de brechas, con el fin de orientar la toma de decisiones oportunas y pertinentes para mejorar la calidad educativa.

Calidad de la educación en Bogotá

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura —Unesco—, la educación de calidad debe ser entendida como un bien público y un derecho humano fundamental (Unesco, 2007), y, por lo tanto, debe verse a la luz de cinco dimensiones estrechamente relacionadas e interdependientes, la equidad, la relevancia, la pertinencia, la eficacia y la eficiencia (Unesco, 2008), presentadas en la siguiente tabla:

Dimensiones de Calidad Educativa propuestas por la Unesco (2008)

Dimensión	Descripción
Equidad	Abarca los principios de igualdad y diferenciación y está dirigida a que «todas las personas tengan las mismas oportunidades de hacer efectivos sus derechos y alcanzar los fines de la educación en condiciones de igualdad» (p. 7), para ello, es necesario que la educación ponga a disposición de todos los estudiantes el conocimiento, los recursos, las condiciones y las ayudas que requieran para ejercer la ciudadanía y alcanzar sus máximos niveles de desarrollo y aprendizaje.
Relevancia	Hace referencia al qué y para qué de la educación, es decir, a si las intenciones educativas representan las expectativas de la sociedad como conjunto y no solo de unos grupos. Por lo tanto, una educación relevante es aquella que «promueve aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias sociales y del desarrollo personal» (p. 8), para lo cual es necesario dar cuenta de cuáles son esos aprendizajes indispensables para promover la dignidad humana, y el respeto de los derechos y libertades fundamentales.

Dimensión	Descripción
Pertinencia	Se refiere a la capacidad de la educación para adaptarse a las necesidades y características de todos los estudiantes, en sus diversos contextos sociales y culturales, es decir, implica que «sea significativa para personas de distintos estratos sociales y culturas y con diferentes capacidades e intereses» (p. 9).
Eficacia	Hace referencia a la medida y proporción en que se logran los objetivos definidos para la educación, es decir, «si las metas educativas son alcanzadas por todos y no reproducen diferencias sociales de partida» (p. 10).
Eficiencia	Se refiere al costo con el que se alcanzan los objetivos de la educación, y se define en relación con la financiación, la responsabilidad en el uso de los recursos y los modelos de gestión institucional y de uso de recursos. En este marco, la eficiencia implica que los recursos que la sociedad destina para la educación se ejecuten de manera honrada.

Fuente: Barajas, R. (2020). Marco de referencia internacional para la formulación del Sistema Multidimensional de Evaluación de la Calidad de la Educación. Bogotá: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Dentro del marco del Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024 y del Plan Sectorial de Educación, se concibe la educación de calidad como el camino mediante el cual es posible avanzar hacia el logro de una sociedad inclusiva y con igualdad de oportunidades, que cierra brechas sociales. En esta perspectiva, la calidad de la educación se traduce en las condiciones requeridas para lograr la realización de los fines y objetivos establecidos en la Constitución Política de Colombia de 1991 y en la Ley General de Educación, es decir, garantizar el derecho a la educación, promover acciones para el acceso, el logro de la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo y la realización de trayectorias continuas y completas, que les permitan avanzar en sus diferentes niveles educativos y egresar de la educación media con las competencias y habilidades necesarias para asumir los retos que les exige el actual mundo globalizado.

Una educación de calidad, entonces, garantiza la formación integral de los estudiantes en sus múltiples dimensiones (social, emocional, cognitiva, política y ética); y, en consecuencia, efectivamente contribuye a elevar la calidad de vida de la población, promoviendo la inclusión social, económica, cultural y política, y fortaleciendo los valores y las prácticas de la democracia y la convivencia pacífica.

La propuesta actual del sector educativo en Bogotá es organizar todos sus escenarios para transformarse, para lograr que los fines y objetivos de la educación inicial, básica y media se hagan realidad en cada aula de clase. Por lo tanto, la educación debe ser integral (responder a la multidimensionalidad del ser humano), pertinente (responder a tanto a los intereses de la población, de los contextos sociales y culturales, así como a las proyecciones del mundo actual) e innovadora (mediante la transformación de sus prácticas pedagógicas, de sus currículos y de las prácticas de gestión de las instituciones educativas). En otras palabras, debe renovarse para que los estudiantes como sujetos sociales, alcancen mejores condiciones de vida, se posicionen de manera más asertiva en el mundo actual, entiendan sus complejidades, y asuman los retos de la revolución del conocimiento y del desarrollo cultural, social y técnico-científico actual.

En esta línea, los indicadores de calidad contemplan al conjunto del sistema educativo. Para ello, la SED ha venido trabajando en la construcción de una propuesta de indicadores de la educación para la ciudad y el país centrados en aspectos que dialogan con las dimensiones de calidad propuestas por la Unesco presentadas anteriormente, y corresponden a:

1. La disponibilidad, la cual contempla la construcción de nuevos colegios, el mejoramiento de las plantas físicas existentes, las dotaciones escolares y de recursos didácticos, así como la cualificación y garantía de suficiencia del personal docente, directivo docente y administrativo en el sistema educativo oficial.
2. El acceso y permanencia, en lo que corresponde a la cobertura; la gratuidad; el acceso a educación inicial, en sus tres grados, y a la educación terciaria; la articulación de la educación media con la superior; el bienestar estudiantil y docente; y la promoción, reprobación, deserción y repitencia escolar.
3. La calidad y pertinencia respecto a la atención integral a la primera infancia, la formación integral en todos los niveles educativos, el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes, la cualificación y reconocimiento a los docentes; la atención a poblaciones diversas y en situación de vulnerabilidad, el mejoramiento del clima escolar, el acceso a las oportunidades laborales; el mejoramiento de la enseñanza de una segunda lengua; el fortalecimiento de la ciencias, el uso de las tecnologías de la información y la comunicación; así como un nuevo modelo de gestión en los colegios, entre otros elementos contemplados en el Plan Sectorial de Educación 2020-2024.

Caracterización del colegio

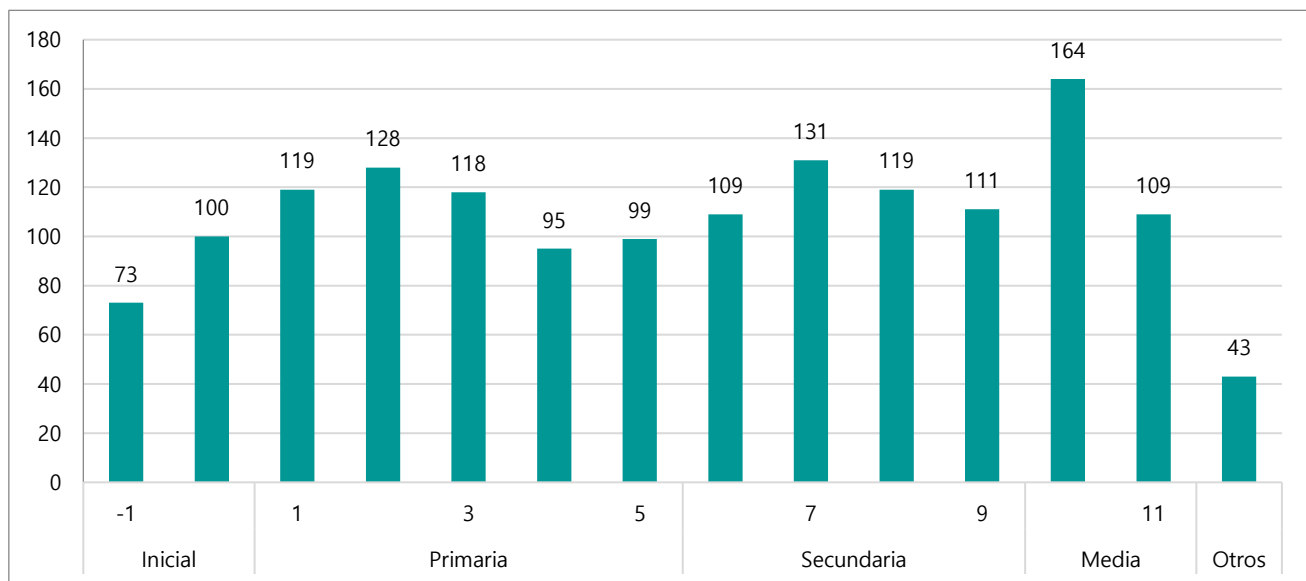
Ficha técnica

Nombre del colegio:	Colegio Francisco Javier Matiz (IED)
Código DANE del colegio:	111001018341
Rector(a):	Gloria Patricia Reyes Salcedo
Localidad:	San Cristóbal
Clase:	Distrital
Número de sedes:	2

Matrícula

A continuación se presenta el número de estudiantes matriculados en su colegio en 2021 por grado, nivel educativo y sede; así como algunas características generales de dichos estudiantes (sexo, estrato socioeconómico, edad promedio y pertenencia a grupos en condición de vulnerabilidad). Esta información es útil para la toma de decisiones sobre estrategias por implementar en el colegio, teniendo en cuenta las características de sus estudiantes, por ejemplo, para el caso de los grupos en condición de vulnerabilidad.

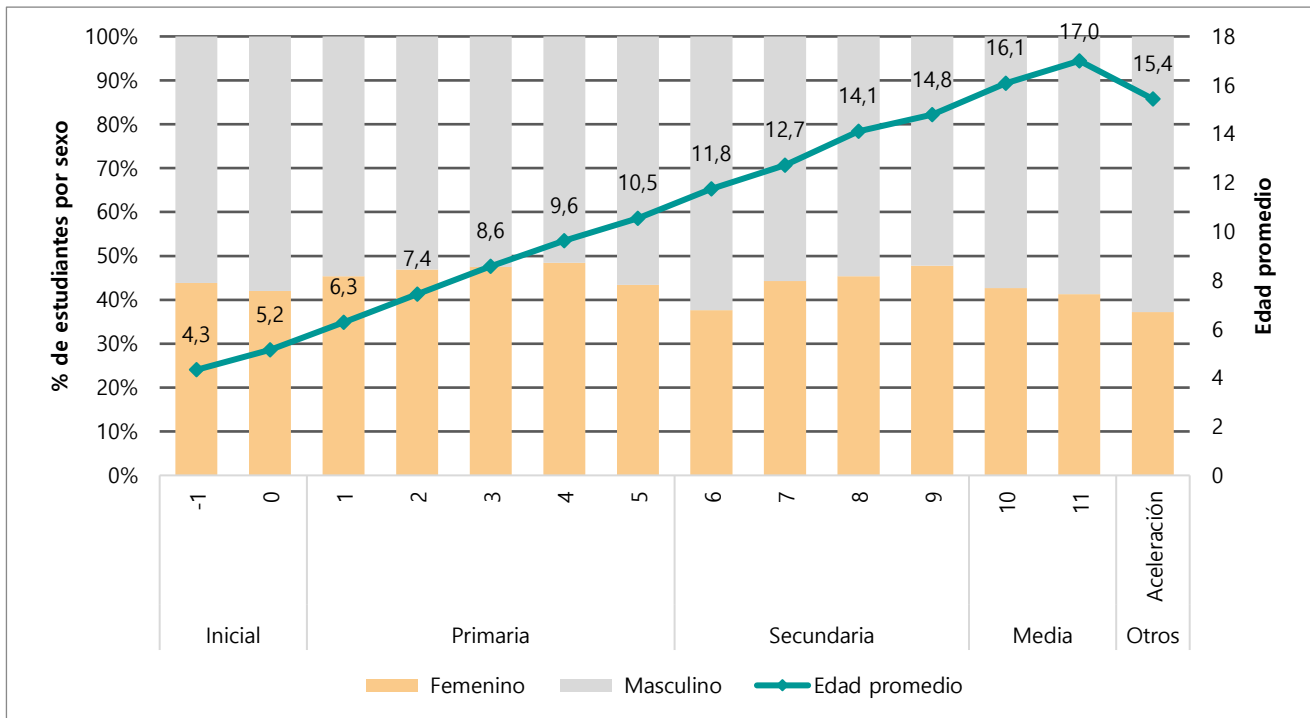
Número de estudiantes matriculados por nivel educativo y grado 2021



Fuente: Simat. Fecha de corte 31 de marzo de 2021. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La gráfica anterior presenta la matrícula de su institución por nivel educativo desde educación inicial hasta educación media, desagregando el número de estudiantes por grado. En los procesos de planeación institucional esta información es útil para identificar los grados que cuentan con un mayor número de estudiantes matriculados, los cuales requieren más servicios y recursos que otros.

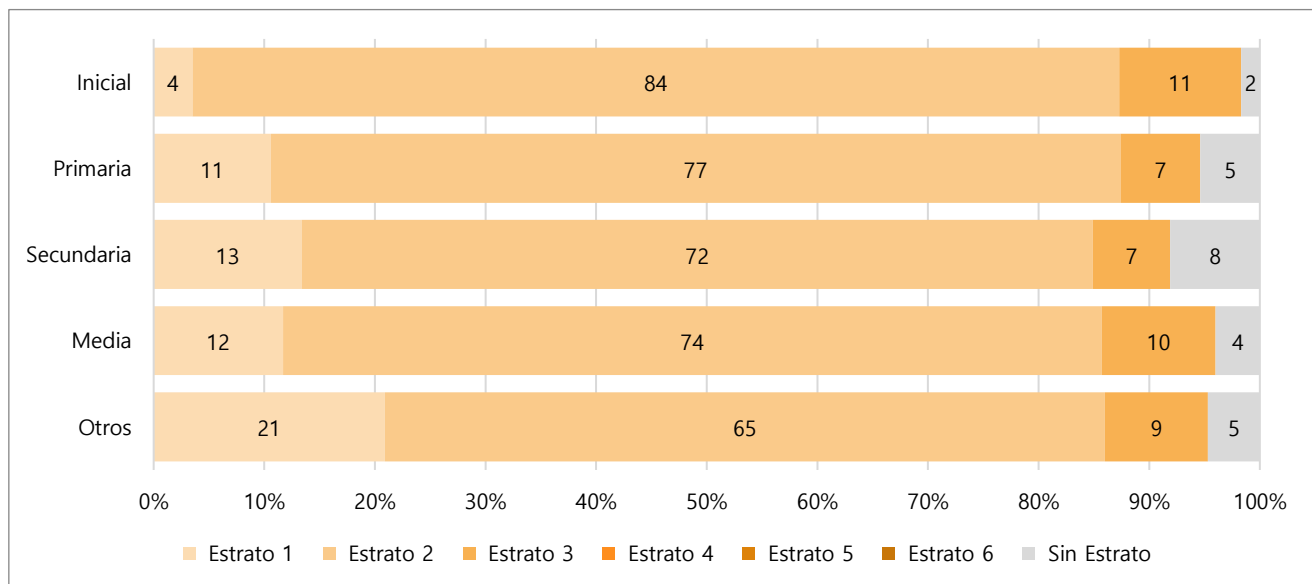
Matrícula por nivel, grado, sexo y edad promedio 2021



Fuente: Simat. Fecha de corte 31 de marzo de 2021. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La gráfica anterior presenta, para cada grado y nivel educativo, el porcentaje de estudiantes matriculado por sexo. También presenta la edad promedio de los estudiantes en cada grado. Esta información puede ser utilizada para definición de estrategias diferenciadas en cada grado o nivel educativo, teniendo en cuenta las variables de sexo y edad.

Porcentaje de estudiantes matriculados por nivel educativo y estrato socioeconómico 2021



Fuente: Simat. Fecha de corte 31 de marzo de 2021. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La gráfica anterior muestra el porcentaje de estudiantes por nivel educativo y estrato socioeconómico en su colegio. La identificación de los niveles educativos en los que hay una mayor cantidad de estudiantes en los estratos socioeconómicos más bajos es un insumo importante para la toma de decisiones y la focalización de acciones y estrategias dentro del colegio.

Número de estudiantes matriculados por nivel educativo, según tipo de población

		Inicial	Primaria	Secundaria	Media	Ciclos	Otros	Total
Grupo étnico	Indígena	1	0	1	0	0	0	2
	Negritud	0	2	2	4	0	0	8
	Raizal	0	0	0	1	0	0	1
	Rom	0	0	0	0	0	0	0
Discapacidad	Def. cognitiva	0	7	4	1	0	1	13
	Otra	2	6	4	1	0	0	13
Víctima del conflicto armado		10	49	34	24	0	0	117

Fuente: Simat. Fecha de corte 31 de marzo de 2021. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la tabla anterior se puede identificar el número de estudiantes matriculados que pertenecen a un grupo étnico, que presentan discapacidad o que son personas víctimas del conflicto armado interno. Esta información puede ser útil para que el colegio pueda focalizar estrategias educativas encaminadas a cubrir las necesidades específicas de estos grupos poblacionales.

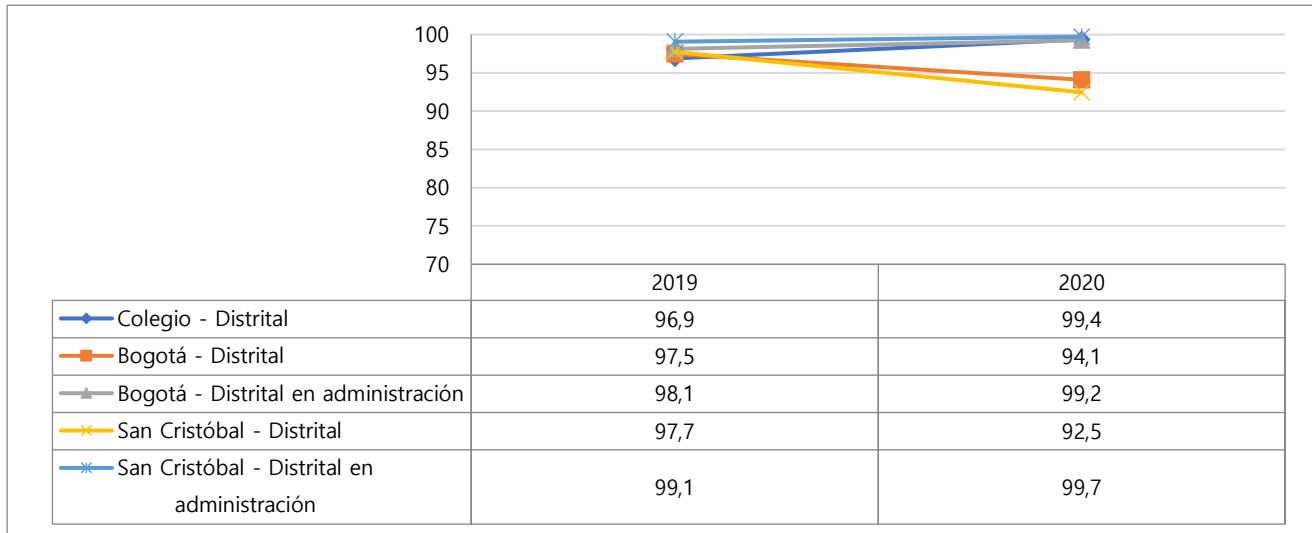
Cabe anotar que el número de estudiantes reportado en la tabla anterior puede variar respecto a la cantidad real de estos estudiantes en el colegio, ya que, en ocasiones, ellos no se registran o no se reconocen en alguno de los grupos mencionados.

Indicadores de eficiencia interna

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema educativo para garantizar la permanencia y promoción de la población estudiantil hasta culminar el ciclo académico, y abarcan las tasas de aprobación, reprobación y deserción. A continuación se presentan estas tasas para su colegio, su localidad y la ciudad, diferenciando entre tipos de colegio ("distrital" y "distrital en administración contratada").

Las tasas de aprobación y reprobación se reportan para los periodos 2019 y 2020, mientras que la tasa de deserción se reporta para los periodos 2018 a 2020. Esta menor cantidad de periodos reportados para las tasas de aprobación y reprobación se debe a que la nueva fuente oficial para su consulta desde 2019 corresponde al Ministerio de Educación Nacional (MEN), lo que implica que no se cuenta con información comparable con periodos anteriores.

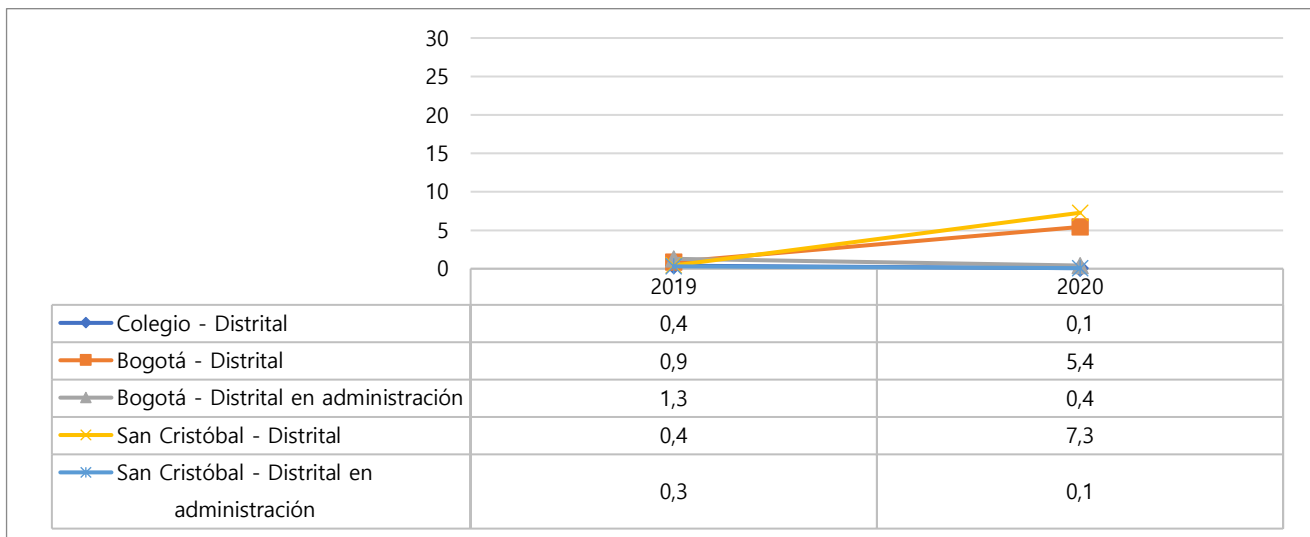
Tasa de aprobación en su colegio, localidad y ciudad, por tipo de colegio 2019 y 2020



Fuente: Ministerio de Educación Nacional. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la gráfica anterior se presenta la tasa de aprobación en el colegio, la localidad y la ciudad según tipo de colegio ("distrital" o "distrital en administración contratada"), lo cual le permite identificar tendencias y hacer comparaciones entre estos distintos niveles. Es deseable que la tasa de aprobación en las instituciones educativas aumente a lo largo del tiempo, por lo cual, en caso de que identifique alguna disminución, el indagar por las razones de ello, dado el periodo en el que se presenta ese comportamiento, le puede ayudar a focalizar acciones con miras a aumentar esta tasa.

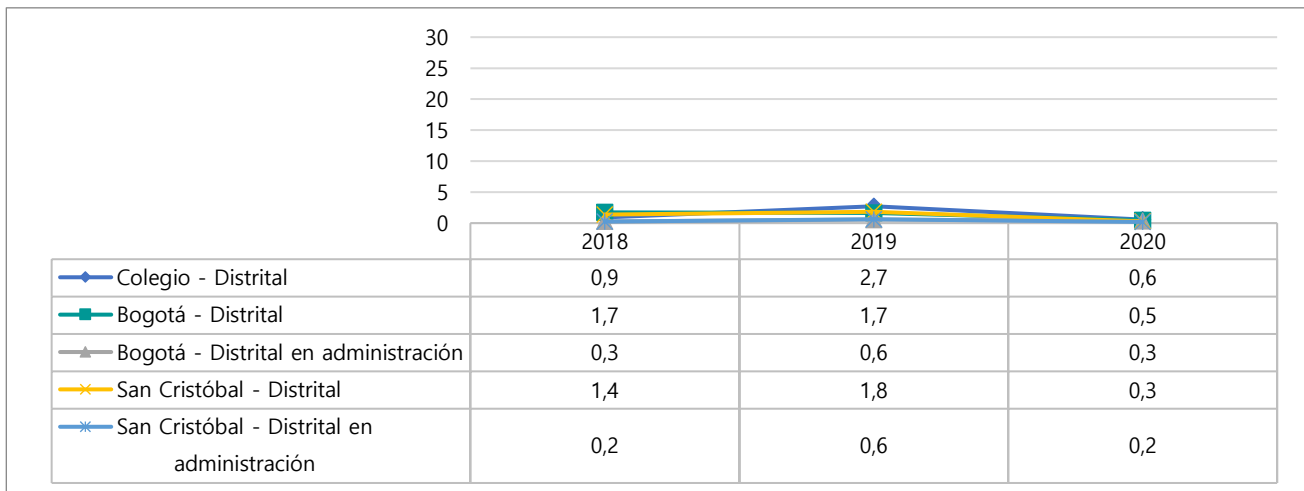
Tasa de reprobación en su colegio, localidad y ciudad, por tipo de colegio 2019 y 2020



Fuente: Ministerio de Educación Nacional. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la gráfica anterior se presenta la tasa de reprobación en el colegio, la localidad y la ciudad según tipo de colegio (distrital o distrital en administración contratada), lo cual le permite identificar tendencias y hacer comparaciones entre estos distintos niveles. Es deseable que la tasa de reprobación en las instituciones educativas disminuya a lo largo del tiempo, por lo cual, se recomienda indagar por las razones de los aumentos, en caso de que se presenten.

Tasa de deserción en su colegio, localidad y ciudad, por tipo de colegio 2018 a 2020



Fuente: Ministerio de Educación Nacional. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En esta última gráfica se presenta la tasa de deserción en el colegio, la localidad y la ciudad según tipo de colegio (distrital o distrital en administración contratada), lo cual le permite identificar tendencias y hacer comparaciones entre estos distintos niveles. Es deseable que esta tasa disminuya a lo largo del tiempo, por lo cual, se recomienda indagar por las razones de los aumentos, en caso de que se presenten.

Sedes

La siguiente tabla presenta el número y porcentaje de estudiantes matriculados en cada sede del colegio en 2021.

Número y porcentaje de estudiantes matriculados por sede

ID	DANE sede	Nombre sede	UPZ	Matrícula	
				Total	% Total
A	111001018341	Francisco Javier Matiz	20 de Julio	786	51,8%
B	111001018414	Suramérica	20 de Julio	732	48,2%

Fuente: DUE. 31 de diciembre de 2021 - Simat. 31 de marzo de 2021. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Resultados del Subsistema de Evaluación de Estudiantes

Teniendo en cuenta que el objetivo del Subsistema de Evaluación de Estudiantes es recoger, analizar y producir información válida, confiable, comparable y periódica sobre los aprendizajes de los estudiantes, a continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes de la ciudad en pruebas externas nacionales e internacionales.

Generalidades de las evaluaciones externas

Uno de los principales objetivos de las evaluaciones externas estandarizadas es brindar información comparable sobre los desempeños alcanzados por los estudiantes de un determinado nivel educativo. En Colombia, los resultados de las Pruebas Saber, en los grados 3.º, 5.º, 9.º y 11.º, han permitido una mayor comprensión sobre los avances en las metas fijadas por el sistema educativo. La aplicación periódica de estas pruebas y sus correspondientes análisis son un insumo valioso para la toma de decisiones, la definición de políticas educativas, la asignación de recursos y, por supuesto, para hacer seguimiento a programas y proyectos que tienen por objetivo el mejoramiento de la educación, en sus diferentes niveles.

Si bien es cierto que los resultados de estas evaluaciones no se pueden asumir como el único indicador de la calidad de la educación, debido a sus limitaciones (son de lápiz y papel, de preguntas cerradas por lo que no se puede profundizar en actitudes, valores e interpretaciones de los evaluados a diversos tipos de saberes, entre otros), el análisis en profundidad de estos resultados permite:

1. A nivel nacional y de las entidades territoriales, identificar la evolución de los desempeños de los estudiantes en el tiempo, el efecto de programas que buscan la mejora escolar, así como la evolución del currículo y los resultados de programas de formación de docentes.
2. A nivel de las instituciones educativas, comprender qué aprendizajes se están logrando en los grados y áreas evaluadas y cuáles requieren fortalecerse. Con este fin el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) generan documentos y orientaciones para la interpretación y uso de resultados de pruebas Saber en las instituciones educativas.

Este tipo de evaluación estandarizada logra tener efectos positivos siempre y cuando se convierta en una fuente de consulta y análisis. Por ello, es necesario que:

- ~ A nivel nacional y territorial se disponga de tiempo para reflexionar y derivar aprendizajes de los resultados que se obtienen, con la perspectiva de poder focalizar poblaciones que requieren un mayor apoyo y de áreas que deben priorizarse para que los estudiantes avancen en los desempeños esperados.
- ~ A nivel institucional y de aula se dedique tiempo al análisis colectivo (directivos, orientadores, docentes, familias o cuidadores y estudiantes) de estos resultados, con la perspectiva de generar cambios que favorezcan los aprendizajes esperados en los estudiantes. En este caso es útil:
 - ~ Identificar qué acciones de mejora se han adelantado en la institución (cambios curriculares, cambios en el *Sistema Institucional de Evaluación*, cambios en las prácticas de enseñanza, etc.) y establecer vínculos entre estos cambios y los resultados en las pruebas estandarizadas.

- ~ Identificar, para cada grado y área evaluada, las competencias que no están logrando los estudiantes y que les impiden avanzar en el aprendizaje.
- ~ Identificar de qué forma están aprendiendo los estudiantes, con el fin de brindarles herramientas que aporten a la toma de conciencia sobre sus propios procesos de aprendizaje.
- ~ Analizar de qué forma se adelantan los procesos de evaluación en el aula: qué se evalúa, a partir de qué criterios se valora lo evaluado y de qué forma la evaluación de aula es un insumo para la reorientación de las prácticas de enseñanza y el fortalecimiento de los aprendizajes de los estudiantes.
- ~ Definir e implementar prácticas de enseñanza que contribuyan al avance de los aprendizajes de los estudiantes.
- ~ Definir planes de mejoramiento institucional que contemplen, entre otra información, el análisis de resultados en pruebas estandarizadas, los principales retos identificados en estos resultados y plantear alternativas de mejora realizables de acuerdo con las condiciones de la institución y alcanzables en el tiempo.

A continuación, se explica brevemente en qué consiste cada una de las pruebas externas que se reportan en este informe y cómo ha sido la participación de los colegios de Bogotá. Posteriormente, se presentan los resultados de los estudiantes en cada prueba aplicada.

Evaluaciones externas nacionales

Con el propósito de contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación, desde los años noventa se han venido aplicando periódicamente las pruebas Saber en los grados 3.º, 5.º y 9.º. Mediante estas pruebas se monitorea el desarrollo de las competencias de los estudiantes de educación básica, a la vez que se hace seguimiento a los avances del sistema educativo nacional y las entidades territoriales.

Los resultados de estas evaluaciones y el análisis de los factores asociados que inciden en los desempeños de los estudiantes permiten que los establecimientos educativos, las Secretarías de Educación, el MEN y la sociedad en general identifiquen las competencias, habilidades y valores que los estudiantes desarrollan durante su trayectoria escolar, independientemente de su procedencia y condiciones sociales, económicas y culturales, y, con ello, se puedan definir planes de mejoramiento en sus respectivos ámbitos de actuación.

Entre 2012 y 2017, para los grados 3.º, 5.º y 9.º, se realizaron aplicaciones anuales. Entre 2018 y 2019 se realizaron ajustes a las pruebas y en noviembre de ese último año se llevó a cabo un pilotaje a nivel nacional. En 2021, teniendo en cuenta la situación derivada del COVID-19, se realizó la aplicación principal de manera muestral y sus resultados aún no han sido publicados; de allí que en el presente informe no se presenten resultados de estas pruebas.

En educación media, el Examen Saber 11.º permite medir las competencias y aprendizajes de los estudiantes para que estos, los colegios y las autoridades educativas conozcan el nivel en el que se encuentran en las distintas áreas evaluadas. Adicionalmente, son un requisito para acceder a la educación superior. En este informe se presentan resultados de este examen correspondientes al periodo 2019 a 2021.

Es importante resaltar que los resultados de pruebas Saber aplicadas desde 3.º hasta 11.º son un insumo para la autoevaluación de las instituciones educativas, puesto que a partir ellos es posible identificar avances y desafíos que aportan a la valoración tanto de las prácticas pedagógicas que se llevan a cabo, como de la manera en la que el trabajo en las diferentes gestiones aporta al logro de los objetivos institucionales.

Evaluaciones externas internacionales

Desde hace dos décadas el país ha venido participando en proyectos de referenciación a través de la aplicación de pruebas diseñadas con estándares internacionales, con el propósito de comparar sistemas educativos de los países que optan por formar parte de estos proyectos. Estas evaluaciones producen información de referencia internacional sobre el desempeño del sistema educativo y permiten el monitoreo de su progreso en el tiempo, a través del análisis de las tendencias obtenidas. La información producida de esta manera es un importante insumo para la definición de estrategias de política orientada a mejorar los aprendizajes de los estudiantes y la calidad del sistema educativo.

Recientemente Bogotá participó en el Estudio sobre Habilidades Sociales y Emocionales (SSES, por sus siglas en inglés), liderado por la OCDE, el cual tiene como objetivo fortalecer la comprensión sobre los factores relacionados con el desarrollo de las habilidades sociales y emocionales y la forma en la que este desarrollo incide en los resultados sociales y académicos de los estudiantes. Para ello, este estudio reúne información sobre el desarrollo de 19 habilidades sociales y emocionales de estudiantes entre los 10 y los 15 años de edad y sobre la perspectiva de padres de familia, docentes y rectores sobre este desarrollo.

En este estudio participaron diez ciudades del mundo: Bogotá y Manizales (Colombia), Daegu (Corea), Helsinki (Finlandia), Houston (Estados Unidos), Estambul (Turquía), Moscú (Rusia), Ottawa (Canadá), Sintra (Portugal) y Suzhou (China). En 2019 se aplicó la encuesta principal en Bogotá y la OCDE proyectó la entrega de resultados en 2020; sin embargo, la emergencia sanitaria derivada de la pandemia del COVID-19 llevó a que esta entrega se aplazara para 2021. En este informe se presentan los resultados de Bogotá en este estudio.

Examen Saber 11.º

A continuación se presenta el desempeño de los estudiantes de su colegio en las áreas de lectura crítica, matemáticas, ciencias naturales, sociales y ciudadanas, e inglés, a partir de los resultados de las pruebas del examen Saber 11.º, aplicado entre 2019 y 2021.

Lectura Crítica

La prueba de Lectura Crítica del examen Saber 11.º evalúa las competencias necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse en la vida cotidiana y en ámbitos académicos no especializados. Se espera que los estudiantes que culminan la educación media cuenten con las capacidades lectoras para tomar posturas críticas frente a esta clase de textos.

La siguiente tabla presenta el puntaje promedio de esta prueba, en una escala de 0 a 100 puntos, para su colegio, la localidad donde este se encuentra ubicado y la ciudad, comparado con los resultados por sector, en el periodo 2019 y 2021.

Puntaje promedio prueba de Lectura crítica Saber 11.º para los años 2019 a 2021

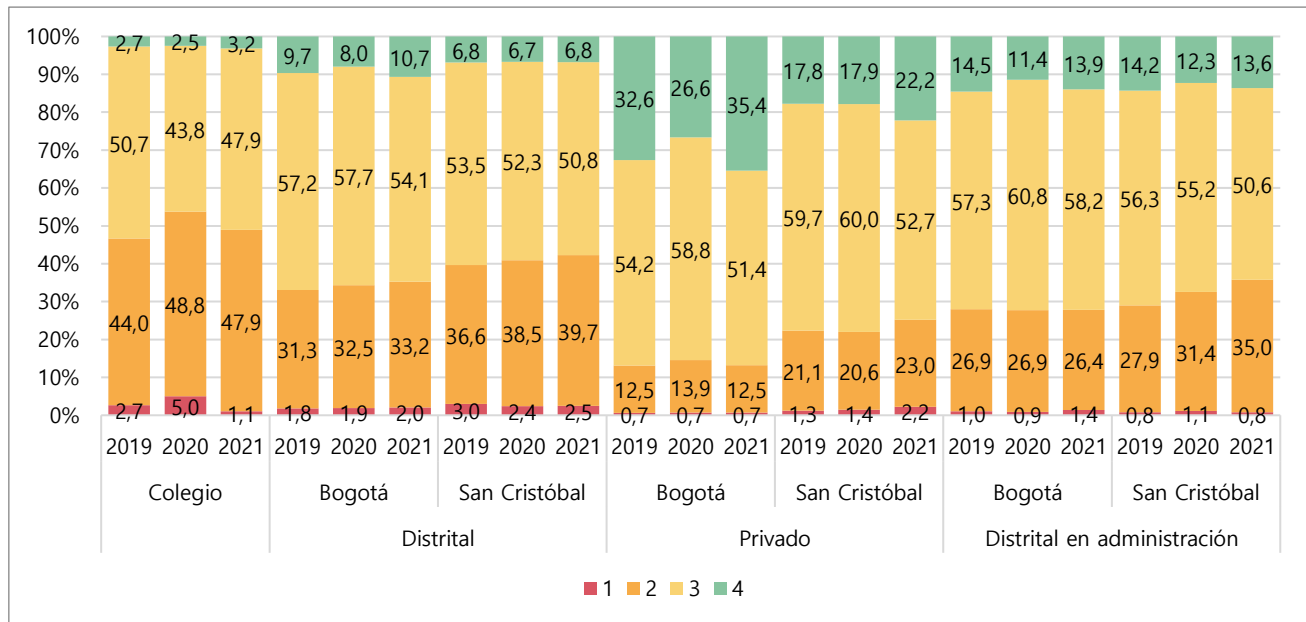
Sector	Nivel	2019	2020	2021
Distrital	Colegio	51,0	50,2	51,4
	San Cristóbal	52,6	52,4	52,3
Distrital	Bogotá	54,2	53,7	54,0
	San Cristóbal	56,0	55,0	54,5
Distrital en administración	Bogotá	56,0	55,5	55,8
	San Cristóbal	56,2	57,0	56,9
Privado	Bogotá	59,6	59,3	60,8

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Para analizar la tabla anterior se sugiere la siguiente ruta: (i) ubique los resultados de su colegio y compárelos con los de su localidad y la ciudad, ¿los resultados de su colegio fueron más altos o más bajos que los de su localidad y la ciudad?, ¿a qué cree que se deben esas diferencias?; (ii) compare los resultados de su colegio y los de los colegios distritales en administración contratada y los privados, ¿qué tendencias identifica ahí?; (iii) compare los resultados de su colegio en las distintas aplicaciones, ¿han aumentado o disminuido?, ¿a qué cree que se deban esas diferencias?, ¿las variaciones en su colegio y las presentadas en la localidad y la ciudad en todos los tipos de colegio son similares o hay un comportamiento particular en los resultados de su colegio?, ¿a qué cree que se deba esto?

La siguiente gráfica presenta el porcentaje de estudiantes de su colegio que se ubica en cada nivel de desempeño de la prueba de Lectura Crítica (1, 2, 3 y 4, siendo 4 el nivel de desempeño más alto), comparado con los resultados de los colegios distritales, distritales en administración contratada y privados de Bogotá y de la localidad donde se encuentra ubicado el colegio, en el periodo comprendido entre 2019 y 2021.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Lectura crítica Saber 11.º 2019 y 2021



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

¿Cómo han ido evolucionando los resultados de su colegio en el tiempo?, ¿ha aumentado el porcentaje de estudiantes en los niveles altos?, ¿ha disminuido? En cualquier caso, es importante que identifique cuáles son las posibles razones para las variaciones que observa con el fin de tomar decisiones respecto a qué evitar o continuar fortaleciendo, en caso de que el porcentaje de estudiantes en los niveles 1 y 2 haya aumentado; o qué continuar implementando o transferir a otras áreas, en caso de que el porcentaje de estudiantes en dichos niveles haya disminuido. Adicionalmente, se sugiere revisar la tabla de la página 8 de la Guía para el fortalecimiento de aprendizajes a través del trabajo autónomo, alojada en el enlace https://educacionbogota-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/direccionevaluacionsed_educacionbogota_gov_co/EZgRY-XA5elCjOV-vkphxkBAk7TsRxCoEoA9KkWWZe5-A?e=RlIfhC&isSPOFile=1, e identificar los aprendizajes que se deben fortalecer en el aula en lectura crítica.

Matemáticas

La prueba de Matemáticas en Saber 11.º evalúa las competencias de los estudiantes para enfrentar situaciones que pueden resolverse con el uso de algunas herramientas matemáticas. La prueba integra competencias y contenidos en distintas situaciones o contextos, en los cuales las herramientas matemáticas cobran sentido y son un importante recurso para la comprensión de situaciones, la transformación de información, la justificación de afirmaciones y la solución de problemas.

La siguiente tabla presenta el puntaje promedio de esta prueba, en una escala de 0 a 100 puntos, para su colegio, la localidad donde este se encuentra ubicado y la ciudad, comparado con los resultados por sector, en el periodo 2019 a 2021.

Puntaje promedio prueba de Matemáticas Saber 11.º para los años 2019 a 2021

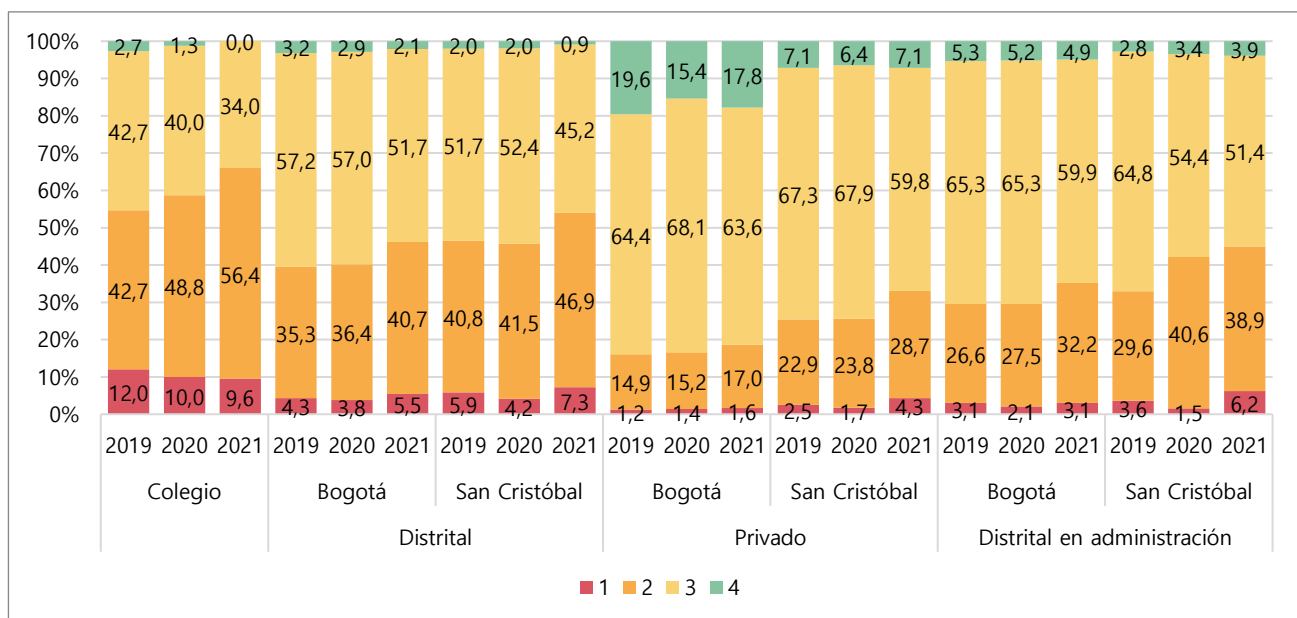
Sector	Nivel	2019	2020	2021
Distrital	Colegio	49,7	48,6	46,7
Distrital	San Cristóbal	51,2	51,6	49,4
	Bogotá	52,9	52,7	51,2
Distrital en administración	San Cristóbal	54,0	53,0	52,0
	Bogotá	55,4	55,7	54,2
Privado	San Cristóbal	55,1	56,4	54,6
	Bogotá	59,6	59,6	59,6

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Para analizar la tabla anterior se sugiere que siga la siguiente ruta: (i) ubique los resultados de su colegio y compárelos con los de su localidad y la ciudad, ¿los resultados de su colegio fueron más altos o más bajos que los de su localidad y la ciudad?, ¿por qué cree que se han dado esas diferencias?; (ii) compare los resultados de su colegio y los de los colegios distritales en administración contratada y los privados, ¿qué tendencias identifica ahí?; (iii) compare los resultados de su colegio en las distintas aplicaciones, ¿han aumentado o disminuido?, ¿a qué cree que se deban esas variaciones?, ¿las variaciones en su colegio y las presentadas en la localidad y la ciudad en todos los tipos de colegio son similares o hay un comportamiento particular en los resultados de su colegio?, ¿a qué cree que se deba esto?

La siguiente gráfica presenta el porcentaje de estudiantes de su colegio que se ubica en cada nivel de desempeño de la prueba de Matemáticas (1, 2, 3 y 4, siendo 4 el nivel de desempeño más alto), comparado con los resultados de los colegios distritales, distritales en administración contratada y privados de Bogotá y de la localidad donde se encuentra ubicado el colegio, en el periodo comprendido entre 2019 a 2021.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Matemáticas Saber 11.º 2019 a 2021



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Con el fin de diseñar e implementar planes de mejora en esta y las demás áreas, es importante que identifique en qué niveles de desempeño se acumula la mayor parte de los estudiantes de su colegio y que se apoye en las descripciones disponibles en <https://www.icfes.gov.co/web/guest/acerca-examen-saber-11>, bajo el encabezado “Estructura del examen”, para trazar rutas que movilicen a los estudiantes desde su nivel actual hacia el nivel 4. Adicionalmente, se sugiere revisar la tabla de la página 14 de la Guía para el fortalecimiento de aprendizajes a través del trabajo autónomo, e identificar los aprendizajes que se deben fortalecer en el aula en matemáticas.

Ciencias Naturales

La prueba de Ciencias Naturales de Saber 11.º evalúa la capacidad que tiene el estudiante de comprender y usar nociones, conceptos y teorías de las ciencias naturales en la solución de problemas, así como la habilidad del estudiante para explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, patrones y conceptos propios del conocimiento científico. La prueba, además, involucra en la evaluación el proceso de indagación, que incluye observar y relacionar patrones en los datos para derivar conclusiones de fenómenos naturales.

La siguiente tabla presenta el puntaje promedio de esta prueba, en una escala de 0 a 100 puntos, para su colegio, la localidad donde este se encuentra ubicado y la ciudad, comparado con los resultados por sector, en el periodo 2019 a 2021.

Puntaje promedio prueba de Ciencias naturales Saber 11.º para los años 2019 a 2021

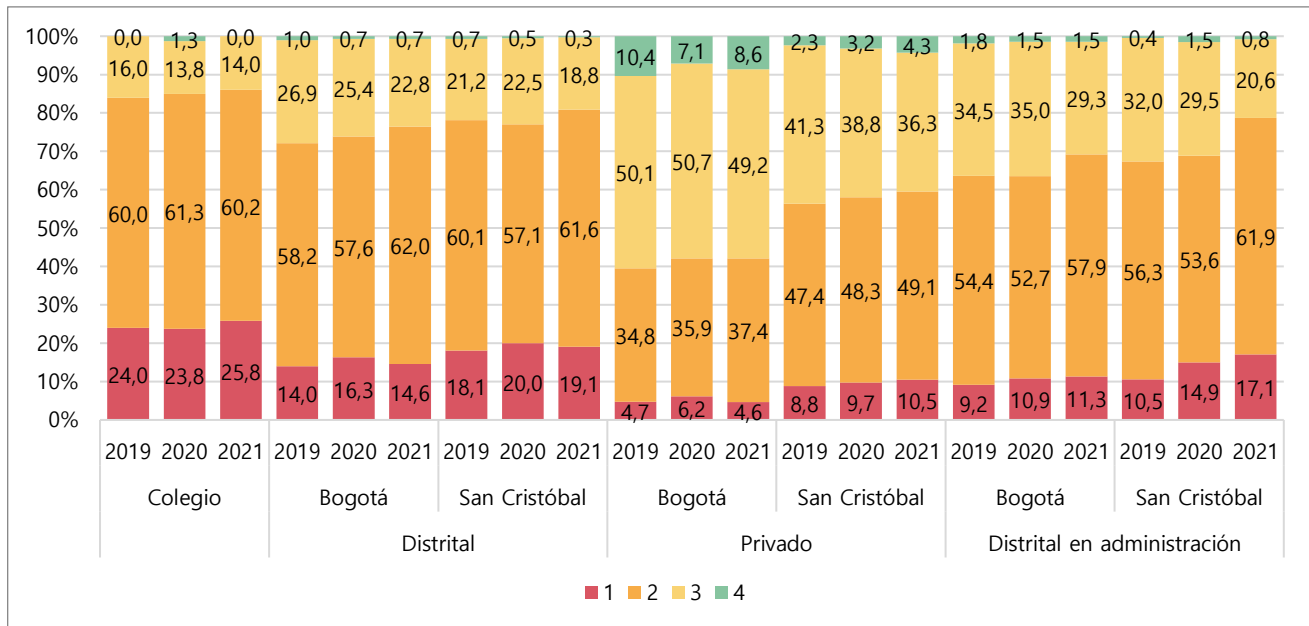
Sector	Nivel	2019	2020	2021
Distrital	Colegio	47,0	46,6	46,0
	San Cristóbal	48,7	48,5	47,9
Distrital	Bogotá	50,3	49,6	49,4
	San Cristóbal	51,0	50,6	48,5
Distrital en administración	Bogotá	52,4	51,9	51,1
	San Cristóbal	51,9	52,7	52,8
Privado	Bogotá	56,4	56,1	56,8

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Para analizar la tabla anterior se sugiere que siga la siguiente ruta: (i) ubique los resultados de su colegio y compárelos con los de su localidad y la ciudad, ¿los resultados de su colegio fueron más altos o más bajos que los de su localidad y la ciudad?, ¿por qué cree que se han dado esas diferencias?; (ii) compare los resultados de su colegio y los de los colegios distritales en administración contratada y los privados, ¿qué tendencias identifica ahí?; (iii) compare los resultados de su colegio en las distintas aplicaciones, ¿han aumentado o disminuido?, ¿a qué cree que se deban esas variaciones?, ¿las variaciones en su colegio y las presentadas en la localidad y la ciudad en todos los tipos de colegio son similares o hay un comportamiento particular en los resultados de su colegio?, ¿a qué cree que se deba esto?

La gráfica que se presenta a continuación muestra el porcentaje de estudiantes que se ubica en cada nivel de desempeño de la prueba de Ciencias Naturales: 1, 2, 3 y 4; siendo el nivel 4 el de más alto desempeño. Esta gráfica permite comparar la distribución por niveles de su colegio, de la localidad donde este se encuentra ubicado y de la ciudad, para los sectores privado, distrital y distrital en administración contratada, en el periodo comprendido entre 2019 y 2021.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Ciencias naturales Saber 11.º 2019 a 2021



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Comparar los resultados de su colegio con el comportamiento a nivel de localidad o incluso de ciudad puede ser ventajoso en distintos escenarios y la gráfica le permite hacer precisamente eso. ¿Son los resultados de su colegio más bajos que los de su localidad? Entonces quizá sea posible identificar experiencias exitosas en otras instituciones cercanas a su colegio y usarlas como base para implementar planes de mejora. ¿Son los resultados de su colegio más altos que los de su localidad? Quizá entonces usted y su institución estén en condición de servir de apoyo a sus pares. Se sugiere revisar la tabla de la página 19 de la Guía para el fortalecimiento de aprendizajes a través del trabajo autónomo, e identificar los aprendizajes que se deben fortalecer en el aula en ciencias naturales.

Sociales y Ciudadanas

La prueba de Sociales y Ciudadanas de Saber 11.º evalúa los conocimientos y habilidades del estudiante que le permiten comprender el mundo social desde la perspectiva propia de las ciencias sociales y situar esta comprensión como referente del ejercicio de su papel como ciudadano. Evalúa también su habilidad para analizar distintos eventos, argumentos, posturas, conceptos, modelos, dimensiones y contextos, así como su capacidad de reflexionar y emitir juicios críticos sobre estos.

La siguiente tabla presenta el puntaje promedio de esta prueba, en una escala de 0 a 100 puntos, para su colegio, la localidad donde este se encuentra ubicado y la ciudad, comparado con los resultados por sector, en el periodo 2019 a 2021.

Puntaje promedio prueba de Sociales y Ciudadanas Saber 11.º para los años 2019 a 2021

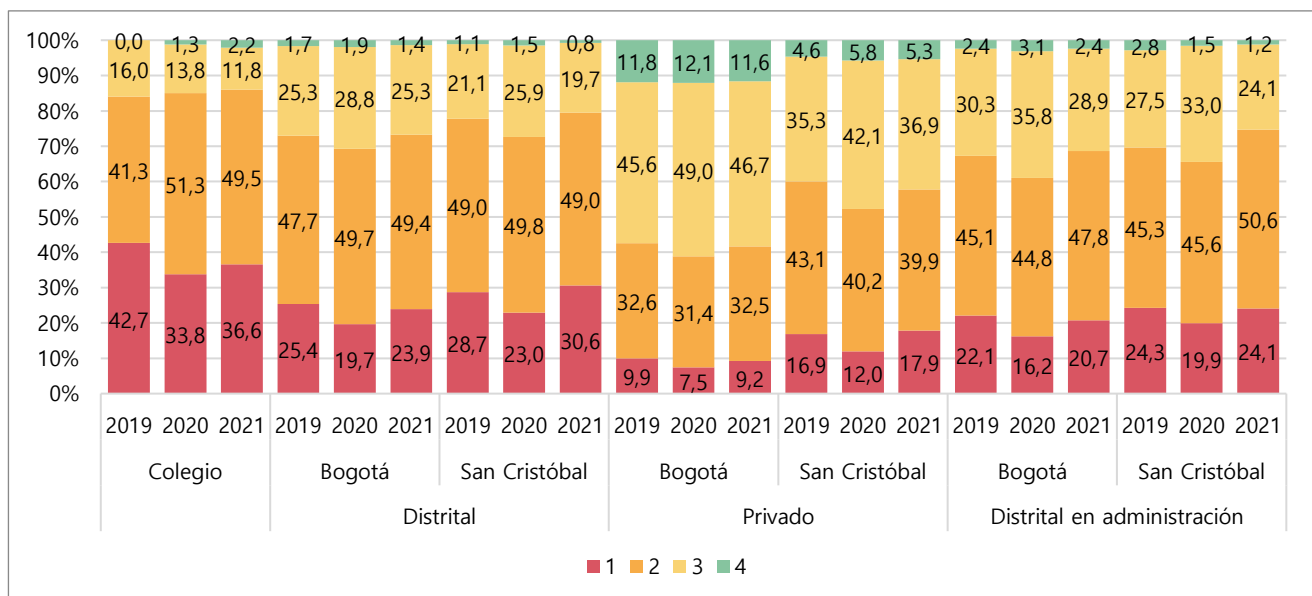
Sector	Nivel	2019	2020	2021
Distrital	Colegio	42,7	44,4	44,9
	San Cristóbal	46,9	48,7	46,7
Distrital	Bogotá	48,4	49,9	48,5
	San Cristóbal	49,0	51,0	48,0
Distrital en administración	Bogotá	49,9	51,9	49,9
	San Cristóbal	50,6	54,1	52,1
Privado	San Cristóbal	50,6	54,1	52,1
	Bogotá	55,4	57,2	56,7

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Para analizar la tabla anterior se sugiere que siga la siguiente ruta: (i) ubique los resultados de su colegio y compárelos con los de su localidad y la ciudad, ¿los resultados de su colegio fueron más altos o más bajos que los de su localidad y la ciudad?, ¿por qué cree que se han dado esas diferencias?; (ii) compare los resultados de su colegio y los de los colegios distritales en administración contratada y los privados, ¿qué tendencias identifica ahí?; (iii) compare los resultados de su colegio en las distintas aplicaciones, ¿han aumentado o disminuido?, ¿a qué cree que se deban esas variaciones?, ¿las variaciones en su colegio y las presentadas en la localidad y la ciudad en todos los tipos de colegio son similares o hay un comportamiento particular en los resultados de su colegio?. ¿a qué cree que se deba esto?

La gráfica que se presenta a continuación muestra el porcentaje de estudiantes que se ubica en cada nivel de desempeño de la prueba de sociales: 1, 2, 3 y 4; siendo el nivel 4 el de más alto desempeño. Esta gráfica permite comparar la distribución por niveles de su colegio, de la localidad donde este está ubicado y de la ciudad, para los sectores privado, distrital y distrital en administración contratada, en el periodo comprendido entre 2019 y 2021. Se sugiere revisar la tabla de la página 21 de la Guía para el fortalecimiento de aprendizajes a través del trabajo autónomo, e identificar los aprendizajes que se deben fortalecer en el aula en sociales y competencias ciudadanas.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Sociales y Ciudadanas Saber 11.º 2019 a 2021



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Inglés

La prueba de Inglés de Saber 11.º evalúa la competencia para comunicarse efectivamente en inglés. A su vez, en relación con el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER), se clasifican a los evaluados en 5 niveles de desempeño: A-, A1, A2, B1 y B+. Teniendo en cuenta que, en Colombia, existe población que se encuentra por debajo del primer nivel del MCER (A1), se incluyó en la prueba de inglés un nivel inferior a A1, denominado A-, que corresponde a aquellos desempeños mínimos que involucran el manejo de vocabulario y estructuras básicas. De igual forma, se incluyó un nivel superior al B1 para aquellos estudiantes que superan lo evaluado en este nivel, denominado B+.

La tabla a continuación presenta el puntaje promedio de esta prueba, en una escala de 0 a 100 puntos, para su colegio, la localidad donde este se encuentra ubicado y la ciudad, comparado con los resultados por sector, en el periodo 2019 a 2021.

Puntaje promedio prueba de Inglés Saber 11.º para los años 2019 a 2021

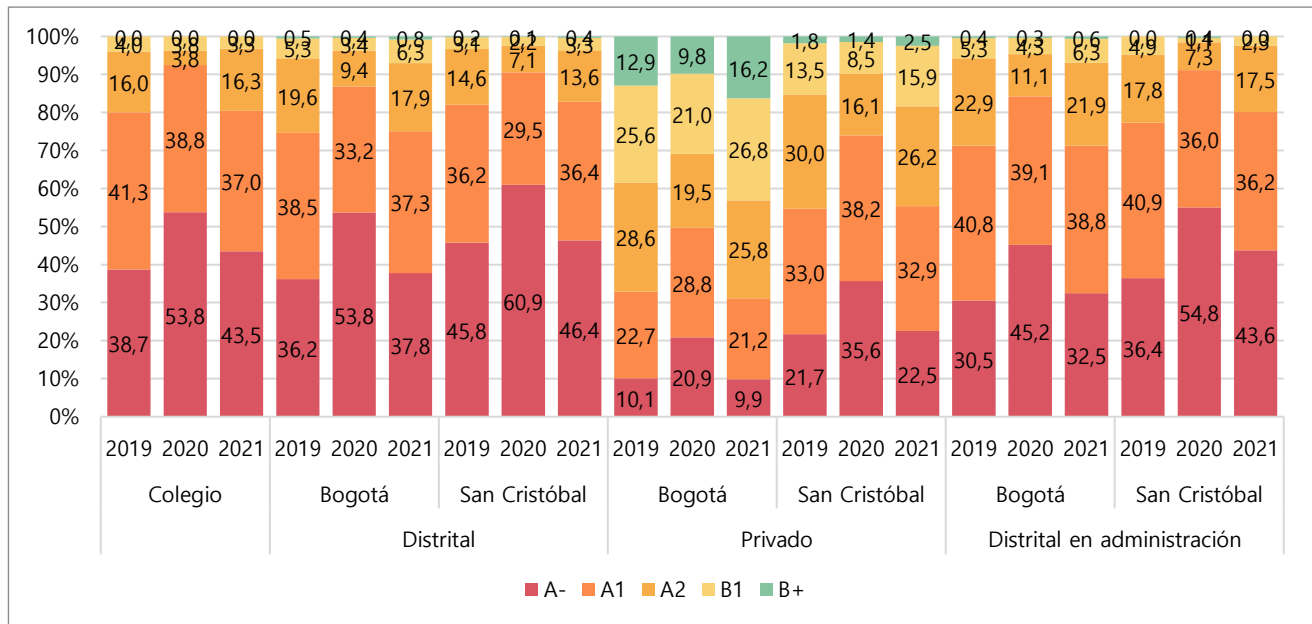
Sector	Nivel	2019	2020	2021
Distrital	Colegio	49,3	47,2	49,4
	San Cristóbal	49,0	46,2	48,5
Distrital	Bogotá	51,2	47,6	50,9
	San Cristóbal	50,5	47,0	49,0
Distrital en administración	Bogotá	52,4	49,2	52,1
	San Cristóbal	54,3	51,4	55,6
Privado	Bogotá	61,8	58,8	64,3

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Para analizar la tabla anterior se sugiere que siga la siguiente ruta: (i) ubique los resultados de su colegio y compárelos con los de su localidad y la ciudad, ¿los resultados de su colegio fueron más altos o más bajos que los de su localidad y la ciudad?, ¿por qué cree que se han dado esas diferencias?; (ii) compare los resultados de su colegio y los de los colegios distritales en administración contratada y los privados, ¿qué tendencias identifica ahí?; (iii) compare los resultados de su colegio en las distintas aplicaciones, ¿han aumentado o disminuido?, ¿a qué cree que se deban esas variaciones?, ¿las variaciones en su colegio y las presentadas en la localidad y la ciudad en todos los tipos de colegio son similares o hay un comportamiento particular en los resultados de su colegio?. ¿a qué cree que se deba esto?

La gráfica siguiente presenta el porcentaje de estudiantes del colegio ubicado en cada nivel de desempeño en la prueba de Inglés según el Marco Común Europeo de Referencia: A-, A1, A2, B1 y B+, siendo B+ el nivel de más alto desempeño, comparado con los resultados de los colegios distritales, distritales en administración contratada y privados de Bogotá y la localidad donde se ubica el colegio, para el periodo comprendido entre 2019 a 2021.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Inglés Saber 11.º 2019 a 2021



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Es importante identificar cómo se comportan estos porcentajes a lo largo del tiempo. En caso de observar que los niveles A-, A1 y A2 presenten un aumento año a año será necesario determinar qué factores pueden estar influyendo de manera negativa en el aprendizaje de los estudiantes, mientras que, por el contrario, en caso de observar que los niveles A-, A1 y A2 disminuyen, es igualmente valioso diagnosticar qué elementos han catalizado esa mejora para mantenerlos y, de ser posible, transferirlos a otras áreas. Se sugiere revisar la tabla de la página 23 de la Guía para el fortalecimiento de aprendizajes a través del trabajo autónomo, e identificar los aprendizajes que se deben fortalecer en el aula en inglés.

Estudio de Habilidades Sociales y Emocionales (SSES)

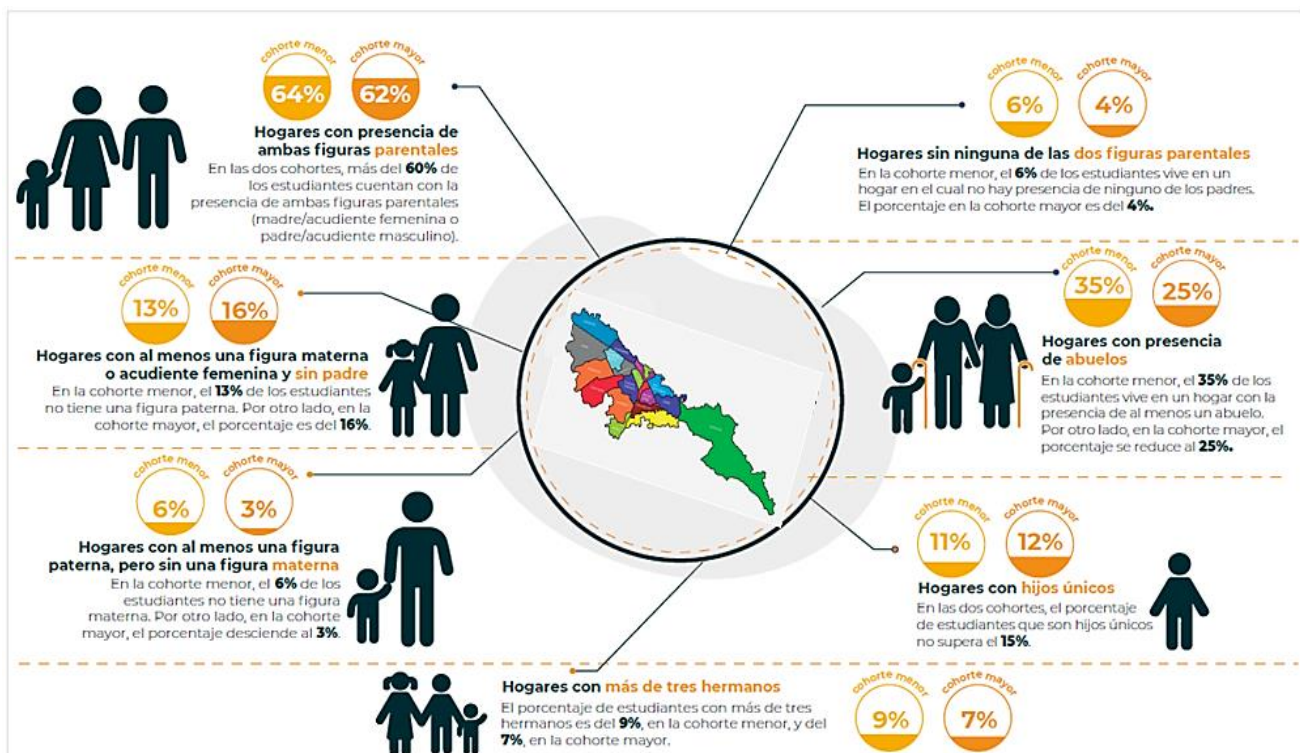
Este estudio hace una evaluación integral de las habilidades socioemocionales de quienes participan en él, para lo cual recoge información relevante de estudiantes, docentes, padres de familia y rectores de los colegios a los que se encuentran vinculados los estudiantes, por medio de cuestionarios dirigidos a cada uno de estos actores. La aplicación de estos cuestionarios permitió caracterizar a cada uno de los actores, describir las habilidades socioemocionales de los estudiantes y obtener información sobre su contexto escolar y familiar, con lo cual permite orientar acciones en temas como la cultura ciudadana, la inclusión y, en general, fortalecer las habilidades socioemocionales de los estudiantes para mejorar la convivencia en la escuela.

En este estudio, las habilidades socioemocionales son consideradas "capacidades individuales que pueden ser (a) manifestadas en patrones consistentes de pensamientos, sentimientos y comportamientos, (b) desarrolladas a través de experiencias de aprendizaje formales e informales y (c) generadoras importantes de resultados socioeconómicos a través de la vida de un individuo" (OCDE, 2015, p. 35).

Características generales de los participantes

En este estudio participó un total de 146.283 estudiantes de Bogotá, de los cuales el 54 % se encontraba en la cohorte menor (cerca a los 11 años, entre grados cuarto y quinto), y el 46 % en la cohorte mayor (cerca a los 16 años, grado noveno). Con respecto a la caracterización del entorno del hogar que rodea a los estudiantes, en la siguiente gráfica se presentan algunos datos estadísticos relacionados con la composición de los hogares, donde se observa que la mayoría de estos están compuestos por ambas figuras parentales y que la presencia de abuelos es inferior al 40 %.

Composición del hogar de los niños, niñas y adolescentes de Bogotá, SSES



Fuente: Icfes, 2021. Informe de resultados SESS, 2019 (<https://okonvirtual.com/ICFES/SSES/>)

Resultados principales del estudio

En esta sección se describen los resultados de las cinco dimensiones de personalidad definidas para el estudio, las cuales son variaciones de las propuestas en la teoría de los Cinco Grandes, y las habilidades compuestas (ver tabla siguiente). Los resultados de las habilidades sociales y emocionales (HSE) se reportan en una escala con media 500 y desviación estándar 100.

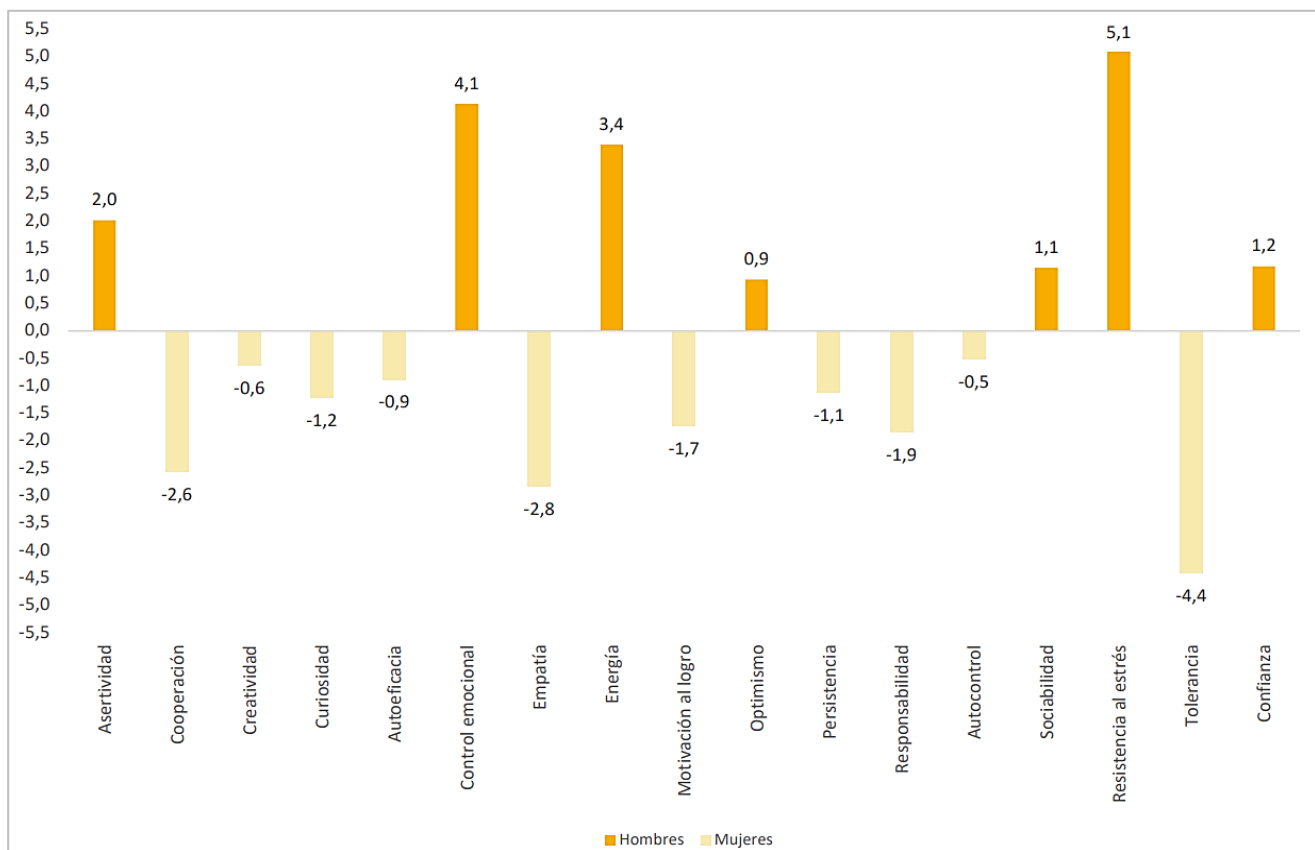
Estructura de las habilidades sociales y emocionales según estudio SESS

Grupo	Habilidades
Desempeño de tareas	Persistencia, Autocontrol y Responsabilidad
Regulación emocional	Resistencia al estrés, Optimismo y Control emocional
Colaboración	Empatía, Confianza y Cooperación
Apertura mental	Curiosidad, Tolerancia y Creatividad
Involucrarse con otros	Sociabilidad, Asertividad y Energía
Habilidades compuestas	Autoeficacia y Motivación al logro

Fuente: Icfes, 2021. Informe de resultados SESS, 2019 (<https://okonvirtual.com/ICFES/SSSES/>)

En términos generales, los resultados indican que las puntuaciones de las habilidades sociales y emocionales de los estudiantes de Bogotá están en un rango entre 502,0 y 642,8. En particular, estos estudiantes se destacan por su curiosidad (642,8 puntos), tolerancia (621,8 puntos) y cooperación (616,0 puntos). Por otro lado, las habilidades para las cuales han reportado un menor valor son las de asertividad (502,0 puntos) y resistencia al estrés (504,7 puntos).

Diferencia (%) en los resultados promedio entre hombres y mujeres por habilidad socioemocional



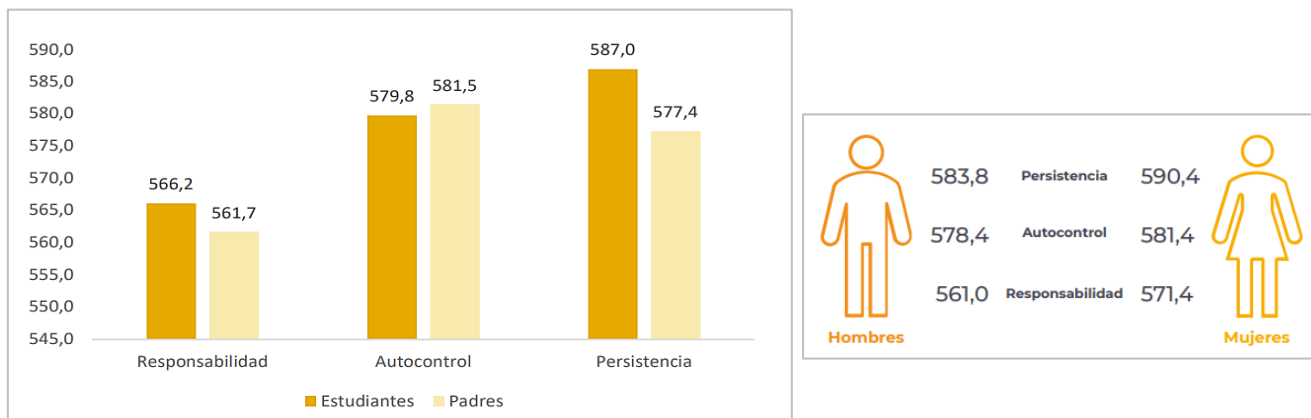
Fuente: Icfes, 2021. Informe de resultados SESS, 2019 (<https://okonvirtual.com/ICFES/SSSES/>)

En la gráfica anterior se pueden observar algunas diferencias entre hombres y mujeres respecto a estas habilidades; por ejemplo, se encuentra que los hombres, en comparación con las mujeres reportan niveles más altos en el ámbito de la regulación emocional, como la resistencia al estrés, el optimismo y el control emocional, y en el ámbito de la relación con los demás, como la sociabilidad, la asertividad y la energía. Además, las mujeres declaran tener más tolerancia, responsabilidad, empatía, cooperación, tolerancia y motivación de logro, y también evidencian un mayor autocontrol, autoeficacia, persistencia, curiosidad y creatividad, aunque aquí las diferencias son menores.

Respecto a las diferencias por grupos de edad (o cohortes), se encuentra que aquellos estudiantes que están en la cohorte menor reportan niveles más altos en la mayoría de las habilidades, destacándose, sobre todo, en las habilidades sociales y emocionales de confianza, sociabilidad, motivación al logro, persistencia y energía. Solo en cuanto a la asertividad, la empatía y la tolerancia, los estudiantes que conforman la cohorte mayor presentan resultados superiores a los de sus pares de menor edad.

En relación con las habilidades del grupo "Desempeño de tareas", en promedio, los resultados reportados para la habilidad de responsabilidad son más bajos que aquellos reportados para el autocontrol de los estudiantes y su persistencia. Mientras que, los resultados reportados para la responsabilidad fueron 566,2 y 561,7 para estudiantes y padres, respectivamente, y los de autocontrol fueron de 579,8 y 581,5. De manera complementaria, al explorar los resultados según el sexo de los estudiantes, se encuentra que las mujeres consideran que tienen mayor persistencia, autocontrol y responsabilidad que las que consideran que tienen los hombres (ver gráfica siguiente).

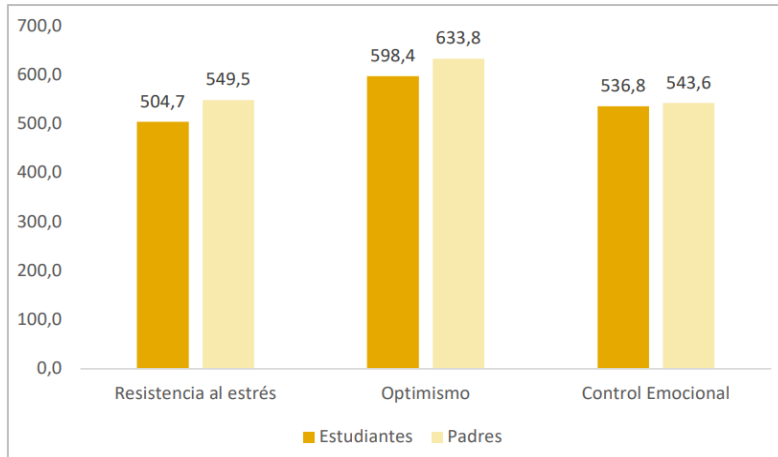
Resultado promedio reportado para cada habilidad en Desempeño de tareas



Fuente: Icfes, 2021. Informe de resultados SESS, 2019 (<https://okonvirtual.com/ICFES/SSSES/>)

En el grupo de "Regulación emocional" se indaga por tres habilidades: el control emocional, el optimismo y la resistencia al estrés. Algunos estudios han evidenciado que el desarrollo de la regulación emocional está asociado a otros resultados positivos, como el rendimiento académico. En promedio, los resultados reportados por los padres, para estas tres habilidades, son superiores a aquellos reportados por los estudiantes. Se observa un mejor desempeño en la habilidad de optimismo, que en las de resistencia al estrés y control emocional. Mientras los resultados reportados para la resistencia al estrés fueron 504,7 y 549,5 para estudiantes y padres, respectivamente, los de optimismo fueron de 598,4 y 633,8. Al explorar los resultados según el sexo de los estudiantes se encuentra que los hombres consideran que tienen mayor control emocional, optimismo y resistencia al estrés que lo que consideran las mujeres (ver gráficas siguientes).

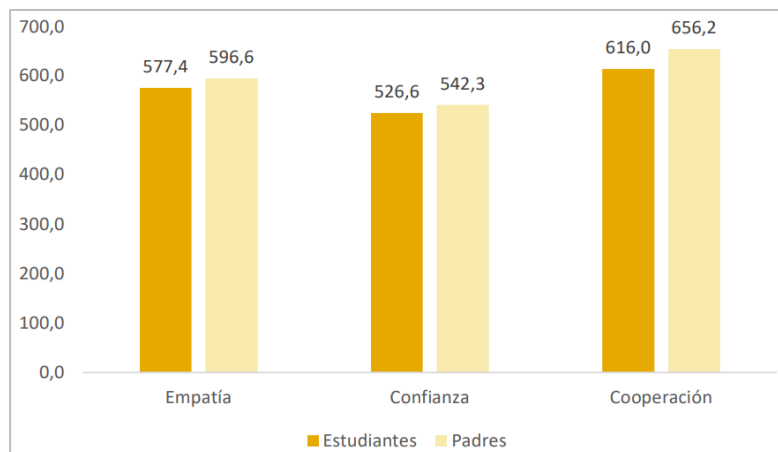
Resultado promedio reportado para cada habilidad en Regulación emocional



Fuente: Icfes, 2021. Informe de resultados SESS, 2019 (<https://okonvirtual.com/ICFES/SSSES/>)

En el grupo "Colaboración" se busca información sobre estudiantes que se destacan por contar con las habilidades de empatía, confianza y cooperación. En promedio, los resultados reportados por los padres, para estas tres habilidades, son superiores a los reportados por los estudiantes. En los resultados de padres y estudiantes, hay mejor desempeño en la habilidad de cooperación, seguido de la empatía y la confianza. Adicionalmente, en los resultados comparados según el sexo de los estudiantes, se encuentra que los hombres consideran que tienen mayor confianza. En cambio, las mujeres reportaron tener menos confianza y mayores niveles de cooperación y empatía en comparación con lo considerado por los hombres (ver gráficas siguientes).

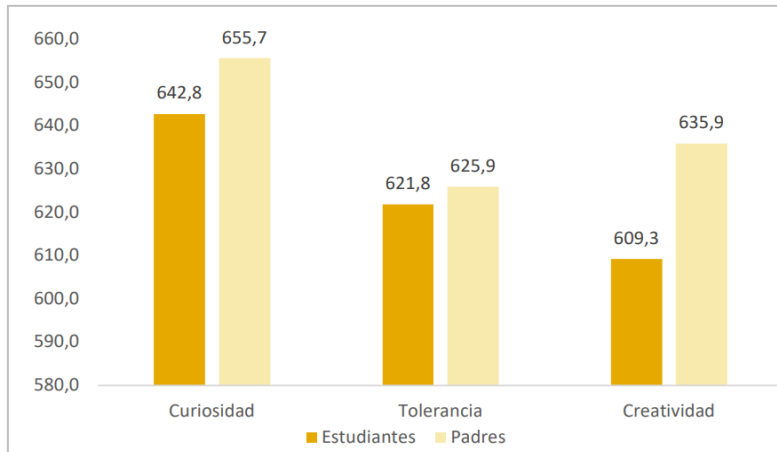
Resultado promedio reportado para cada habilidad en Colaboración



Fuente: Icfes, 2021. Informe de resultados SESS, 2019 (<https://okonvirtual.com/ICFES/SSSES/>)

En el grupo "Apertura mental" (o apertura a la experiencia) se evalúa el desarrollo de la tolerancia, la curiosidad y la creatividad del individuo. En promedio, los resultados reportados por los padres, para estas tres habilidades, son superiores a los reportados por los estudiantes. Por otro lado, al explorar los resultados según el sexo de los estudiantes se encuentra que las mujeres consideran que tienen mayor creatividad, tolerancia y curiosidad que los hombres (ver gráficas siguientes).

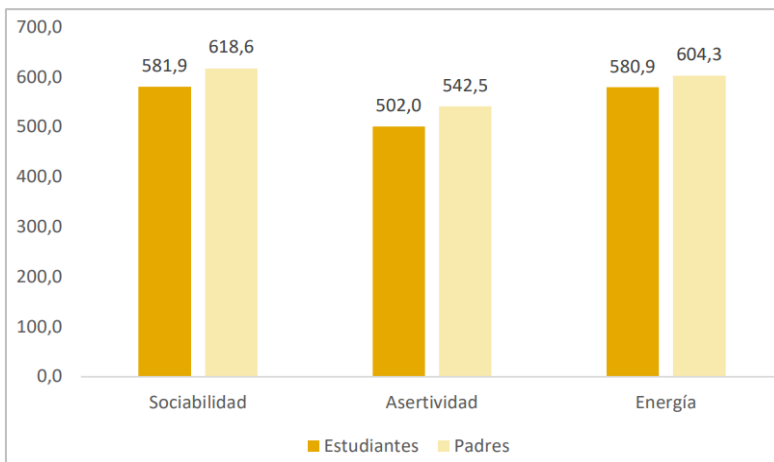
Resultado promedio reportado para cada habilidad en Apertura mental



Fuente: Icfes, 2021. Informe de resultados SESS, 2019 (<https://okonvirtual.com/ICFES/SSES/>)

En el grupo "Involucrarse con otros" (o extraversión) se tienen en cuenta las habilidades de sociabilidad, asertividad y energía. En promedio, los resultados reportados por los padres, para estas tres habilidades, son superiores al reporte de los estudiantes. Además, al comparar los resultados por sexo de los estudiantes se encuentra que los hombres consideran que tienen mayor energía, asertividad y sociabilidad que lo que consideran que tienen las mujeres (ver gráficas siguientes).

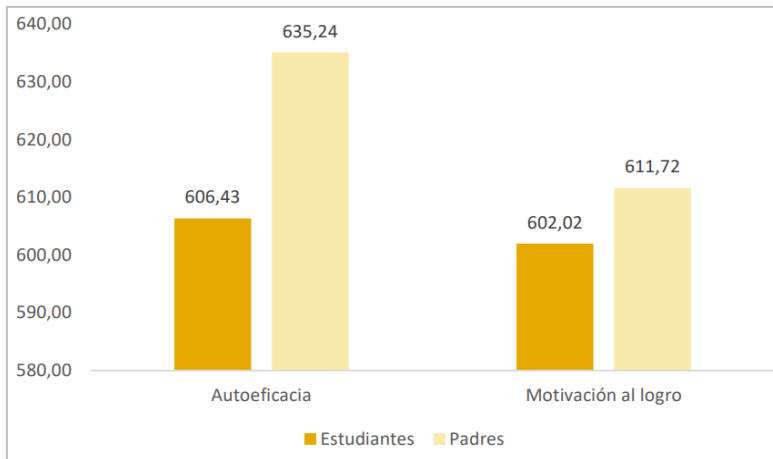
Resultado promedio reportado para cada habilidad en Involucrarse con otros



Fuente: Icfes, 2021. Informe de resultados SESS, 2019 (<https://okonvirtual.com/ICFES/SSES/>)

Finalmente, las "Habilidades compuestas" abarcan la autoeficacia, la cual se relaciona con qué tanto creen los individuos en su capacidad, su esfuerzo en tareas desafiantes y perseguir objetivos; y la motivación al logro, la cual implica trabajar para satisfacer altos estándares establecidos por uno mismo, aspirando a la excelencia (OCDE, 2019). La siguiente gráfica muestra los resultados promedio de autoeficacia y motivación al logro reportadas por los estudiantes comparado con el reporte de sus padres. En promedio, los resultados reportados por los padres, para estas dos habilidades, son superiores frente a aquellos reportados por los estudiantes. Por otro lado, al explorar los resultados según el sexo de los estudiantes, se encuentra que las mujeres consideran que tienen mayor motivación al logro y autoeficacia que lo que los hombres consideran que tienen.

Resultado promedio reportado para cada habilidad en Habilidades compuestas



Fuente: Icfes, 2021. Informe de resultados SESS, 2019 (<https://okonvirtual.com/ICFES/SSES/>)

La información presentada en este apartado fue extraída del informe de resultados SSES 2019 elaborado por el Icfes, el cual se encuentra disponible en <https://okonvirtual.com/ICFES/SSES/>. En este informe se explora en detalle y a profundidad cómo diferentes aspectos se correlacionan con los puntajes asociados a las habilidades sociales y emocionales de los estudiantes de Bogotá.

Resultados del Subsistema de Evaluación Institucional

Este subsistema busca orientar a los colegios oficiales del Bogotá en la construcción de estrategias de acompañamiento que contribuyan a cualificar la gestión escolar, la educación inicial y, en general, la formación integral de los estudiantes. A continuación se presenta el balance de la implementación de la Ruta de la Excelencia, la cual ha venido siendo implementada por la SED, a través de la Dirección de Evaluación de la Educación; y los resultados de la Encuesta de percepción de la gestión escolar.

Ruta de la excelencia

La Ruta de la excelencia tiene como propósito aportar elementos a los colegios de Bogotá para que avancen en sus procesos de gestión escolar, como vía para el mejoramiento continuo. Esta ruta se convierte en una apuesta de ciudad para consolidar un nuevo modelo de gestión de alta calidad para el cierre de brechas educativas en la ciudad y en el país. Además, es una oportunidad para fomentar la mejor educación para las niñas, niños y jóvenes del Siglo XXI.

La ruta está sustentada en una propuesta de gestión escolar que se ha trabajado en la SED con el fin de articular procesos del nivel central, local e institucional, mediante la cual se contemplan macroprocesos, procesos y criterios de calidad que tienen en cuenta los principales desarrollos que deben ir alcanzando los colegios que buscan la excelencia en la gestión.

Esta ruta inicia con el apoyo conceptual y metodológico que se brinda a todos los colegios del Bogotá, para el desarrollo de la autoevaluación institucional, comprendida como un espacio de reflexión colectiva de los diferentes actores educativos sobre las particularidades de la institución, sus condiciones, su propuesta directiva, pedagógica y administrativa, sus avances y los desafíos que enfrenta para lograr los objetivos misionales que se ha propuesto desde el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Para ello, periódicamente los colegios son convocados a talleres en los que participan directivos docentes y en los que se brindan los elementos para el desarrollo de los cinco pasos que constituyen la autoevaluación institucional. Cada uno de estos pasos se explica en una guía que se ha enviado a los colegios y en la que se dan orientaciones para su uso y puesta en marcha en los colegios. Además, cada guía se acompaña de instrumentos que permiten la recolección y análisis de la información como insumo para que los colegios puedan sistematizar sus avances e identificar sus oportunidades de mejoramiento.

La ruta continúa con la formulación, implementación y seguimiento de los Planes Institucionales de Mejoramiento Acordado (PIMA), cuya definición parte de los resultados de la autoevaluación realizada por los colegios. Estos planes se proyectan para ser desarrollados en un período de cuatro años. Contemplan una parte estratégica, relacionada con el mejoramiento a corto y mediano plazo de los procesos de gestión escolar; así como una parte operativa, relacionada con aquellos aspectos centrales que conforman el Plan Operativo Anual (POA) y sobre los cuales todos los colegios deben reportar a la SED sus avances.

Como soporte tecnológico que facilita el desarrollo, la sistematización, el análisis y la obtención de resultados automático, la SED cuenta con la Plataforma de Evaluación Institucional (<https://registroevaluacion.com/evaluacion/>) a la cual tienen acceso todos los colegios distritales de la ciudad para llevar a cabo sus procesos de autoevaluación y PIMA.

La ruta de la excelencia avanza con el Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa, que ha venido siendo implementado por la SED desde 2014 y al cual se vinculan de manera voluntaria aquellos colegios que, además de tener procesos sistemáticos de autoevaluación y de seguimiento al PIMA, desean acceder al acompañamiento técnico *in situ* como soporte para adelantar procesos de gestión escolar que les garanticen la excelencia en las gestiones directiva, pedagógica y administrativa; y que han logrado que sus estudiantes avancen de manera satisfactoria en sus trayectorias educativas y en su formación integral, lo que implica el desarrollo de competencias que les permitirán asumir con éxito los desafíos y retos del siglo XXI. Los colegios que hacen parte de este modelo y que, al optar por la postulación a la evaluación externa que se realiza cada año, obtienen la acreditación de alta calidad, además tienen la oportunidad de acceder al reconocimiento contemplado en el Acuerdo Distrital 273 de 2007, según el cual se otorga un reconocimiento económico a los cinco colegios que obtengan los mejores puntajes en la evaluación externa.

Entre 2014 y 2021, en el marco de este acuerdo distrital, se ha hecho reconocimiento de acreditación a 22 colegios distritales que se han destacado por su gestión escolar. En 2022, se vienen acompañando 36 colegios que se encuentran en las diferentes etapas del modelo.

La ruta de la excelencia culmina con la participación de colegios distritales en el programa de Bachillerato Internacional (BI), cuyo propósito es formar jóvenes solidarios, informados y ávidos de conocimiento, capaces de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento mutuo y el respeto intercultural. Desde este programa, se aporta al cierre de brechas educativas con la expectativa de que estudiantes de colegios distritales, accedan y desarrollen trayectorias educativas completas en universidades del mundo.

En 2022, 10 colegios acreditados en alta calidad se encuentran en la etapa de alistamiento para hacer parte del programa de BI, lo que implica identificar intereses, áreas de profundización, programas de orientación profesional, requerimientos académicos y de infraestructura, entre otros, así como condiciones que debe garantizar la SED para el desarrollo del programa. Como parte de este alistamiento, se están realizando encuentros de intercambio de saberes entre colegios distritales interesados en el BI y colegios privados que hacen parte de este programa. En 2022 y 2023, se avanzará en el alistamiento y se dispondrán las acciones necesarias para que los colegios distritales puedan realizar su respectiva solicitud al programa de BI, se realicen las visitas necesarias y se avance en la autorización; en 2024, iniciará este programa, de manera que la primera promoción de estudiantes de 10 colegios distritales de la ciudad se dé en 2025.

Encuesta de percepción de la gestión escolar

La Encuesta de percepción de la gestión escolar hace parte de la Ruta de Autoevaluación Institucional y el Plan Institucional de Mejoramiento Acordado (PIMA), que la SED pone a disposición de los colegios distritales de Bogotá, para aportar elementos que contribuyan al desarrollo de sus procesos de mejora continua. Como parte del paso 3 de dicha ruta, que busca responder a la pregunta orientadora ¿cómo nos vemos en nuestra institución?, mediante esta encuesta se recoge información de los diferentes actores educativos con respecto a la gestión escolar, como insumo para la autoevaluación.

En esta encuesta se indaga por el grado de acuerdo de los actores educativos respecto a una serie de afirmaciones o enunciados orientadores que reflejan acciones relacionadas con el desarrollo de las áreas de gestión directiva, pedagógica y administrativa. Para determinar dicho grado de acuerdo, se utilizan como opciones de respuesta a los enunciados: "Muy de acuerdo", "De acuerdo", "En desacuerdo", "Muy en desacuerdo" y "No sé".

En la **gestión directiva** se abordan los procesos: (a) direccionamiento estratégico, (b) liderazgo y participación, y (c) relación con el entorno; desde los cuales se analizan los diez aspectos presentados en la siguiente tabla:

Proceso	Aspecto por analizar
Direccionamiento estratégico	Caracterización del contexto y la comunidad escolar
	Misión y visión
	Principios, valores y perfiles institucionales
	Planeación estratégica y operativa
Liderazgo y participación	Gestión de la información y del conocimiento
	Gobierno escolar y participación
	Liderazgo y trabajo colaborativo
Relación con el entorno	Clima escolar
	Alianzas y relaciones interinstitucionales y comunitarias
	Gestión ambiental

La **gestión pedagógica**, por su parte, consta de cuatro procesos y siete aspectos por analizar, organizados tal como se presenta a continuación:

Proceso	Aspecto por analizar
Planeación curricular	Diseño curricular
Prácticas pedagógicas	Prácticas de aula
	Inclusión educativa
Evaluación	Evaluación de aprendizajes
	Uso pedagógico de resultados
Familia, ciudadanía y paz	Desarrollo socioemocional
	Alianza familia-escuela

Finalmente, la **gestión administrativa** incluye tres procesos y cinco aspectos por analizar, organizados de la siguiente manera:

Proceso	Aspecto por analizar
Desarrollo humano	Gestión por resultados
	Formación y actualización
Gestión de los servicios	Bienestar estudiantil
Gestión de los recursos	Recursos tecnológicos
	Recursos físicos y financieros

Es importante resaltar que, debido a que la gestión escolar se ha visto afectada en este 2021 por la pandemia del COVID-19 y el retorno a la presencialidad, en la encuesta se adicionaron enunciados relacionados con este tema y se dará un reporte específico para ellos, con base en la percepción de los diferentes actores.

Con el fin de obtener una mirada global de la institución, esta encuesta está dirigida a los siguientes actores educativos: rector/a, coordinadores, docentes, orientadores, personal administrativo, estudiantes (grados 6.º a 11.º), familias (una por unidad familiar) y egresados (de los tres últimos años). Para cada uno de estos actores se cuenta con un formulario específico, que indaga por aspectos comunes de la gestión escolar.

El resultado de la encuesta se informa por medio del grado de acuerdo con la gestión escolar, por cada uno de los aspectos analizados, según actor educativo. Esta información es fundamental para la autoevaluación institucional, puesto que recoge la perspectiva de todos los actores educativos y, por lo tanto, permite identificar necesidades de mejora en cada una de las gestiones.

Para facilitar la interpretación de los resultados se le otorgó a cada opción de respuesta un valor numérico en función del grado de acuerdo, tal como se presenta a continuación:

Opción de respuesta	Valor
Muy de acuerdo	100
De acuerdo	75
En desacuerdo	50
Muy en desacuerdo	25
No sé	0

Dado lo anterior, los reportes presentan el **promedio** calculado sobre el valor numérico de las opciones de respuesta. A partir de esta asociación propuesta, se plantean las siguientes **interpretaciones**, que permiten identificar cuál es la **percepción de la gestión escolar** en los diferentes aspectos por actor.

Rango	Interpretación de percepción	Color
100-76	Muy favorable	
75-51	Favorable	
50-26	Desfavorable	
25-0	Muy desfavorable	

En 2021 participaron en total 160 colegios distritales y a continuación se presentan los resultados de la percepción para las tres gestiones que se miden en la encuesta. Se resalta que la percepción general en las gestiones directiva y administrativa es favorable y para la gestión pedagógica es muy favorable.

	Rectores	Coordinadores	Docentes	Orientadores	Administrativos	Estudiantes	Familias	Egresados	Institucional
Gestión									
Directiva	83	78	75	76	79	73	72	65	74
Pedagógica	82	78	79	76	79	77	73	73	77
Administrativa	85	76	70	74	78	72	66		71

Fuente: Cálculos de la Dirección de Evaluación de la Educación de la SED

En la siguiente tabla se presentan los resultados de la percepción en los diferentes procesos de cada gestión para los 160 colegios que participaron en la encuesta.

		Rectores	Coordinadores	Docentes	Orientadores	Administrativos	Estudiantes	Familias	Egresados	Institucional
Gestión	Proceso									
Directiva	Direccionamiento estratégico	81	76	75	75	80	75	74	68	75
	Liderazgo y participación	86	80	76	77	80	75	72	67	74
	Relación con el entorno	84	77	73	76	76	69	68	60	71
Pedagógica	Planeación curricular	83	79	79	76	80	76		74	78
	Prácticas pedagógicas	83	80	81	79	79	78	74	74	78
	Evaluación	77	75	77	71					77
	Familia, ciudadanía y paz	84	79	77	80	77	76	72	71	75
Administrativa	Desarrollo humano	85	77	73	74	79				74
	Gestión de los servicios	81	73	68	75	74	71	68		69
	Gestión de los recursos	88	77	70	73	83	73	64		70

Fuente: Cálculos de la Dirección de Evaluación de la Educación de la SED

Para conocer más detalles de los resultados de la encuesta de percepción de la gestión escolar en su colegio puede consultar el reporte en el siguiente enlace: https://educacionbogota-my.sharepoint.com/:x:/g/personal/ccalderon_educacionbogota_gov_co/EU3zR25k1690in2Jjc00UoQB92NNP5IDuo3ufX2yUGHclg

Resultados del Subsistema de Evaluación Docente

Este subsistema provee información sobre el desempeño de los docentes que ingresan, se mantienen y ascienden en la carrera docente, así como de los directivos docentes, en el ejercicio de sus responsabilidades en los colegios distritales en los que se encuentran vinculados.

La evaluación de docentes y directivos docentes permite identificar el crecimiento personal y profesional del talento humano encargado de dirigir las instituciones educativas y liderar los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, constituye una herramienta a partir de la cual los docentes y directivos docentes, los colegios, las direcciones locales de educación y la SED pueden trazar estrategias que conduzcan al desarrollo efectivo de las competencias que requieren los maestros y maestras para que los niños, niñas y jóvenes accedan a una educación de mayor calidad.

Resultados de la evaluación anual de desempeño

La evaluación de desempeño se les aplica anualmente a los docentes y los directivos docentes regidos por el Decreto 1278 de 2002 que hayan superado la evaluación de período de prueba y que hayan laborado mínimo tres meses, de forma continua o discontinua, en un establecimiento educativo. La tabla a continuación describe los resultados de la evaluación de desempeño de los docentes y directivos docentes que fueron evaluados en su institución durante los últimos tres años, y compara estos resultados con los de la localidad y el Distrito. El análisis de esta información puede ayudarle a identificar posibles fortalezas, oportunidades de mejora y acciones con los docentes de su colegio.

Evaluación del Desempeño de docentes y Directivos Docentes 2019 – 2021

Año	Nivel	Cargo	Promedio puntaje (1-100)	Porcentaje por nivel		
				No satisfactorio	Satisfactorio	Sobresaliente
2019	Colegio	Directivo docente	98,6	0%	0%	100%
		Docente	97,2	0%	0%	100%
	San Cristóbal	Directivo docente	96,7	0%	2%	98%
		Docente	95,8	0%	3%	97%
	Distrito	Directivo docente	96,8	0%	2%	98%
		Docente	95,9	0%	3%	97%
2020	Colegio	Directivo docente	99,3	0%	0%	100%
		Docente	97,4	0%	0%	100%
	San Cristóbal	Directivo docente	98,2	0%	0%	100%
		Docente	96,9	0%	2%	98%
	Distrito	Directivo docente	97,7	0%	1%	99%
		Docente	96,8	0%	2%	98%
2021	Colegio	Directivo docente	97,2	0%	0%	100%
		Docente	97,4	0%	3%	97%
	San Cristóbal	Directivo docente	97,3	0%	4%	96%
		Docente	96,6	0%	3%	97%
	Distrito	Directivo docente	97,7	0%	1%	99%
		Docente	96,8	0%	2%	98%

Fuente: Cálculos de la Dirección de Evaluación de la Educación de la SED.

Resultados del Subsistema de Estímulos

En la búsqueda del fortalecimiento de la calidad educativa, este subsistema concibe en los reconocimientos e incentivos una posibilidad de motivar a los actores en el ejercicio de su labor, dado que permiten retribuir aquellas iniciativas individuales o colectivas que se desarrollan de manera continua en los colegios.

Esta política de incentivos constituye un esfuerzo significativo por contribuir a este fortalecimiento, a partir de estímulos monetarios y de reconocimiento, que enaltece el esfuerzo de colegios, directivos y docentes en propiciar ambientes de aprendizaje, de mejora y de fortalecimiento pedagógico, de gestión y de calidad, y promover acciones futuras de sostenibilidad de la calidad educativa.

Este subsistema permite la visibilidad de prácticas y de experiencias destacadas que pongan en escena las experiencias pedagógicas significativas, los aspectos claves en la gestión, el liderazgo y el desempeño académico y laboral de quienes se vinculan a la SED desde sus distintos roles, y orienta el acompañamiento y el apoyo a iniciativas diversas que requieren materias, recursos o servicios para su ejecución.

Dadas las características y los criterios del sistema de estímulos, su implementación se produce a través de programas de bienestar social, encaminados a mejorar las condiciones de vida del servidor público y su familia, y de programas de incentivos, destinados a crear condiciones favorables de trabajo y a reconocer los desempeños en el nivel de cumplimiento sobresaliente y encaminados a generar condiciones favorables de trabajo y reconocimiento al buen desempeño.

Los tipos de estímulos otorgados por la SED son:

1. Monetario o pecuniario: en el que se realiza la entrega de recursos económicos que pueden ser para inversión en el fortalecimiento de la idea reconocida o para inversión propia de quien lo recibe de acuerdo con los criterios establecidos por cada uno de ellos.
2. Reconocimiento no pecuniario: en el que se realiza la entrega de reconocimientos como medallas, diplomas y actos públicos, que premian iniciativas, proyectos y prácticas destacadas con elementos que la certifican sin la implicación de recursos económicos.
3. Materiales y servicios: en el que se entregan materias, recursos, servicios, elementos tecnológicos o pedagógicos o condonación de estudios, y cuyo fin es fortalecer la iniciativa premiada, la formación académica o promover nuevas prácticas innovadoras en el marco de los intereses de cada incentivo.
4. Acompañamiento y fortalecimiento: que corresponde a un incentivo no monetario que, en su mayoría, se realiza en el marco del desarrollo de los proyectos de inversión de las Direcciones y corresponden a procesos de acompañamiento y fortalecimiento de iniciativas a través de actores expertos y externos que aportan significativamente a su desarrollo.

A continuación, se presentan los estímulos más representativos otorgados por la SED*:

*Esta información fue extraída de: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP) y Secretaría de Educación del Distrito (2021). Caracterización analítica de los incentivos otorgados por la Secretaría de Educación del Distrito en el marco del Sistema Multidimensional para la Evaluación de la Calidad Educativa. Bogotá, Colombia: IDEP.

Reconocimiento a las instituciones educativas oficiales por la excelente gestión institucional

- Otorgado por:* Dirección de Evaluación de la Educación de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Monetario o pecuniario, regulado en el artículo 23 del acuerdo 273 de 2007.
- Objetivo del estímulo:* Reconocer al colegio público con mejor gestión institucional de la ciudad, que se destaque por su excelencia de acuerdo con el nivel de pertinencia, apropiación y mejoramiento que se identifique en cada colegio y con base en los criterios definidos; a su vez, podrá obtener la acreditación de su excelencia educativa o la certificación de que se encuentra en el camino hacia la excelencia.

Incentivo por desempeño docente y directivo docente en colegios distritales ubicados en áreas rurales del Distrito Capital

- Otorgado por:* Dirección de Educación Preescolar y Básica de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Monetario o pecuniario, regulado en el artículo 14 del acuerdo 273 de 2007.
- Objetivo del estímulo:* Reconocer a las docentes, los docentes y los directivos docentes que, desde las áreas rurales, hayan prestado sus servicios en los colegios distritales oficiales de acuerdo con las normas de calidad determinadas por la SED.

Reconocimiento a los estudiantes con mejores resultados en Prueba Saber 11 - 2021

- Otorgado por:* Dirección de Educación Preescolar y Básica de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Reconocimiento no monetario.
- Objetivo del estímulo:* Reconocer a los 10 estudiantes que obtuvieron los mejores resultados en la prueba Saber 11 de los colegios del distrito de acuerdo con los parámetros de medición nacional.

Reconocimiento a las instituciones educativas distritales por las buenas prácticas en la implementación de la jornada única

- Otorgado por:* Dirección de Educación Preescolar y Básica y la Dirección de Educación Media de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Reconocimiento no monetario.
- Objetivo del estímulo:* Promover el desarrollo de acciones que garanticen la prestación del servicio educativo en Jornada Única de los colegios oficiales del Distrito y así motivar la implementación con calidad en la jornada única y reconocer a los colegios que van avanzando en esta implementación y, desde allí, hace visible el esfuerzo que hacen las IED para fortalecer la calidad educativa a través de propuestas pedagógicas que potencian el desarrollo de niños, niñas y jóvenes.

Reconocimiento a las instituciones educativas con experiencias pedagógicas significativas en la implementación de la educación inicial

- Otorgado por:* Dirección de Educación Preescolar, Básica y la Dirección de Educación Media de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Reconocimiento no monetario.
- Objetivo del estímulo:* Este incentivo se centra en el reconocimiento de los colegios del distrito que, bajo el parámetro de cumplimiento del 90 % en los estándares de calidad en Educación Inicial, implementan el Sistema de Valoración del Desarrollo Infantil (SVDI) y participan en la sistematización de experiencias pedagógicas significativas.

Incentivo por desempeño docente para los docentes que atienden aulas con niños y niñas en condición de discapacidad

- Otorgado por:* Dirección de Inclusión e Integración de Poblaciones de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de incentivo:* Monetario o pecuniario, regulado en el artículo 15 del Acuerdo Distrital de 2007.
- Objetivo del incentivo:* Reconocer el trabajo de docentes que, en colegios oficiales, atienden exclusivamente a niños y niñas en condiciones de discapacidad y que, paralelamente, cumplan satisfactoriamente con las condiciones de calidad del programa establecido por la SED para el respectivo periodo escolar.

Incentivos a colegios oficiales del Distrito que implementan la política de educación inclusiva

- Otorgado por:* Dirección de Inclusión e Integración de Poblaciones de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Monetario o pecuniario.
- Objetivo del estímulo:* Reconocer colegios con experiencias significativas de educación inclusiva, en las que se promueven ambientes de aprendizaje, calidad y equidad de oportunidades para todos los estudiantes. El incentivo se otorga a colegios que implementen, dentro de su impronta pedagógica y de gestión, la política de inclusión.

Incentivos a colegios oficiales del distrito que contribuyen con el fortalecimiento del Sistema Distrital de Cuidado

- Otorgado por:* Dirección de Inclusión e Integración de Poblaciones de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Reconocimiento no monetario.
- Objetivo del estímulo:* Reconocer colegios que promuevan las demandas de cuidado de manera corresponsable para reducir, reconocer y redistribuir el trabajo de cuidado en la ciudad, con la intención de apoyar el Sistema Distrital de Cuidado en su ejercicio pedagógico de distribución equitativa del cuidado.

Incentivo a la investigación e innovación educativa

- Otorgado por:* Dirección de Formación de Docentes e Innovaciones Pedagógicas de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Monetario o pecuniario y publicación, regulado en el artículo 9 del acuerdo 273 de 2007.
- Objetivo del estímulo:* Reconocer y premiar a los cinco mejores trabajos de investigación y cinco mejores trabajos en innovación educativa y/o experiencia pedagógica demostrativa, presentados por las y los docentes y directivos docentes del Sistema Educativo oficial de Bogotá. D.C., según los resultados que arroje la evaluación a los artículos académicos habilitados y la sustentación ante el jurado del premio.

Colegios galardonados por promover la estrategia de inmersión en Instituciones de Educación Superior

- Otorgado por:* Dirección de Educación Media de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Reconocimiento no monetario.
- Objetivo del estímulo:* Reconocer los esfuerzos institucionales para promover la permanencia y participación activa en el proceso de inmersión a la vida universitaria de los estudiantes de los grados 10.º y 11.º. Este se da en medio de la apuesta de inmersión a la educación superior en alianza con una serie de universidades que permiten a jóvenes de grados 10.º y 11.º tomar asignaturas o cursos de la oferta de los diferentes programas académicos.

Promover alianzas con el sector productivo para la diversificación y fortalecimiento del programa de doble titulación con el SENA

- Otorgado por:* Dirección de Educación Media de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Reconocimiento no monetario.
- Objetivo del estímulo:* Reconocer los esfuerzos institucionales que acogieron y se mantuvieron en la convocatoria de trabajo con aliados y sector productivo para el fortalecimiento del programa de doble titulación con el SENA.

Procesos transformadores en apropiación social en la ciencia y la tecnología

- Otorgado por:* Dirección de Ciencias, Tecnologías y Medios Educativos de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Reconocimiento no monetario.
- Objetivo del estímulo:* Se premian los esfuerzos realizados por cinco colegios del distrito en temas de ciencia y tecnología que, en el marco de los procesos de acompañamiento que realiza la Dirección de la mano con aliados estratégicos, se han destacado por su participación activa en el Plan Saber Digital y en la ruta de laboratorio de medios.

Procesos de transformación pedagógica en la enseñanza, la lectura y la escritura

- Otorgado por:* Dirección de Ciencias, Tecnologías y Medios Educativos de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Reconocimiento no monetario.
- Objetivo del estímulo:* Este incentivo reconoce el esfuerzo y compromiso de las instituciones educativas focalizadas en la Plan de Fortalecimiento de la Lectoescritura, por implementar acciones de innovación y transformación pedagógica con los estudiantes de primeros ciclos escolares para consolidar sus habilidades básicas en lectura y escritura en el contexto de la pandemia.

Reconocimiento a la reactivación y fortalecimiento de las bibliotecas escolares

- Otorgado por:* Dirección de Ciencias, Tecnologías y Medios Educativos de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Reconocimiento no monetario.
- Objetivo del estímulo:* Este incentivo reconoce el esfuerzo y compromiso de las Instituciones Educativas focalizadas en la Plan de Fortalecimiento de Bibliotecas Escolares, por tener una acción decidida para la revitalización de la biblioteca escolar después de la pandemia y su transformación como ambiente de aprendizaje en el contexto del retorno a la presencialidad.

Reconocimiento al fortalecimiento curricular bilingüe

- Otorgado por:* Dirección de Cobertura de la Subsecretaría de Acceso y Permanencia.
- Tipo de estímulo:* Reconocimiento no monetario.
- Objetivo del estímulo:* Reconocer a los colegios que participan en el ejercicio de consolidación de un modelo curricular bilingüe, de acuerdo con el nivel de apropiación de las construcciones curriculares bilingües en las IED en el marco de los procesos de acompañamiento realizado con las entidades aliadas.

Reconocimiento a la red de permanencia escolar

- Otorgado por:* Dirección de Ciencias, Tecnologías y Medios Educativos de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Monetario o pecuniario.
- Objetivo del estímulo:* Este incentivo tiene como objetivo reconocer a los colegios que, adscritos a un nodo de la red de permanencia escolar, han promovido prácticas pedagógicas y de gestión para elevar la tasa de permanencia escolar. Este incentivo se entrega anualmente y se otorga a las cinco mejores propuestas adheridas al nodo.

Reconocimiento a las experiencias exitosas en permanencia escolar: subcategoría de “Reconocimiento a las experiencias exitosas- Estrategias-flexibles”

Otorgado por: Dirección de Cobertura de la Subsecretaría de Acceso y Permanencia.
Tipo de estímulo: Monetario o pecuniario.
Objetivo del estímulo: Este incentivo tiene como objetivo reconocer a los colegios del distrito que, a través de sus propuestas innovadoras, han promovido la disminución de la deserción escolar. Es entregado anualmente y es supervisado por el Sistema de Matrícula Estudiantil que permite corroborar, por medio de su tasa de deserción, que las experiencias innovadoras han funcionado exitosamente en los índices de permanencia escolar.

Reconocimiento a las instituciones educativas que lograron disminuir sus índices de deserción escolar

Otorgado por: Dirección de Cobertura de la Subsecretaría de Acceso y Permanencia.
Tipo de estímulo: Monetario o pecuniario.
Objetivo del estímulo: Este incentivo se otorga a cinco colegios del distrito que, a partir de sus altas tasas de deserción escolar, reducen sus índices de deserción por debajo o igual a la meta distrital. Dentro de las cinco instituciones, cuatro deben pertenecer a los colegios urbanos y uno a la zona rural. Este último se otorgará siempre y cuando obtenga mejores resultados que las instituciones educativas de la ciudad.

Reconocimiento a las instituciones educativas que lograron disminuir sus índices de reprobación escolar

Otorgado por: Dirección de Cobertura de la Subsecretaría de Acceso y Permanencia.
Tipo de estímulo: Monetario o pecuniario.
Objetivo del estímulo: Este incentivo se otorga a cinco colegios del distrito que, a partir de sus altas tasas de reprobación escolar, lograron reducir sus cifras. Dentro de las cinco instituciones, cuatro deben pertenecer a los colegios urbanos y uno a la zona rural. Este último se otorgará siempre y cuando obtenga mejores resultados que las instituciones educativas de la ciudad.

Reconocimiento a las instituciones educativas distritales con resultados y mejoras simultáneas en calidad, permanencia y convivencia

Otorgado por: Dirección de Cobertura de la Subsecretaría de Acceso y Permanencia.
Tipo de estímulo: Monetario o pecuniario.
Objetivo del estímulo: Reconocer la participación de los colegios del distrito en los nodos de Calidad, Permanencia y Convivencia Escolar, que busca que los colegios compartan sus saberes y encuentren un proyecto en común que beneficie la calidad, la permanencia y la convivencia de sus estudiantes.

Mejores proyectos académicos, culturales y deportivos en la semana "El colegio, la comunidad y la ciudad" presentados en la Feria Pedagógica Distrital

- Otorgado por:* Dirección de Participación y Relaciones Interinstitucionales de la Subsecretaría de Integración Interinstitucional.
- Tipo de estímulo:* Monetario o pecuniario, regulado por el artículo 8 del acuerdo Distrital 273 de 2007.
- Objetivo del estímulo:* Desde los colegios distritales oficiales de Bogotá, contribuir al mejoramiento. Se reconocen 1) proyectos, experiencias e iniciativas lideradas por niñas, niños, adolescentes y jóvenes para transformar problemáticas o situaciones en entornos familiares, escolares, comunitarios, 2) proyectos de fortalecimiento de la educación socioemocional y ciudadana a través de proyectos académicos, culturales y deportivos que acerquen al colegio, la comunidad y la ciudad y 3) proyectos de transformación colectiva de la convivencia escolar, en la que se fortalece la promoción de derechos, la prevención de violencias y vulneraciones y su atención y seguimiento integral e intersectorial en las comunidades educativas para la transformación de realidades hacia una cultura de paz.

Incentivos a las instituciones educativas por rendimiento académico en grado 11

- Otorgado por:* Dirección de Evaluación de la Educación de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Monetario o pecuniario, regulado por el artículo 20 del acuerdo 273 de 2007.
- Objetivo del estímulo:* Reconocer a los cinco (5) mejores colegios del Sistema Educativo Oficial de Bogotá, D.C. que obtengan los mejores promedios en las pruebas Estado Saber 11.º, los cuales serán condecorados y premiados por la SED con 25 salarios mínimos legales vigentes.

Reconocimiento a las instituciones educativas para mejorar el nivel de inglés

- Otorgado por:* Dirección de Evaluación de la Educación de la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia.
- Tipo de estímulo:* Monetario o pecuniario, regulado por el artículo 21 del Acuerdo 273 de 2007.
- Objetivo del estímulo:* Reconocer a cinco (5) colegios distritales oficiales que cada año se destaquen por el nivel de inglés de sus estudiantes, los cuales serán condecorados y premiados por la SED con 25 salarios mínimos legales vigentes.

Resultados del Subsistema de Investigación, Gestión y Transferencia de Conocimiento

Este subsistema recopila información de la gestión, generación y transferencia de conocimiento sobre evaluación, a partir del desarrollo de investigaciones y estudios en evaluación interna, institucional, externa y de factores que inciden en la calidad de la educación. A continuación se presentan los resultados de la encuesta de apropiación digital y de la encuesta de clima escolar (estudiantes).

Encuesta de apropiación digital

En 2021, la Dirección de Evaluación de la Educación, junto al Centro Nacional de Consultoría (CNC), realizó un estudio de apropiación digital, para contar con información sobre las habilidades tecnológicas presentes en los hogares de estudiantes y en los docentes, especialmente, en el marco del Plan de Retorno Gradual, Progresivo y Seguro (R-GPS) y la Estrategia Aprende en Casa. Este estudio implicó la aplicación de una encuesta en hogares de estudiantes de colegios públicos y privados de Bogotá en septiembre y en noviembre de 2021.

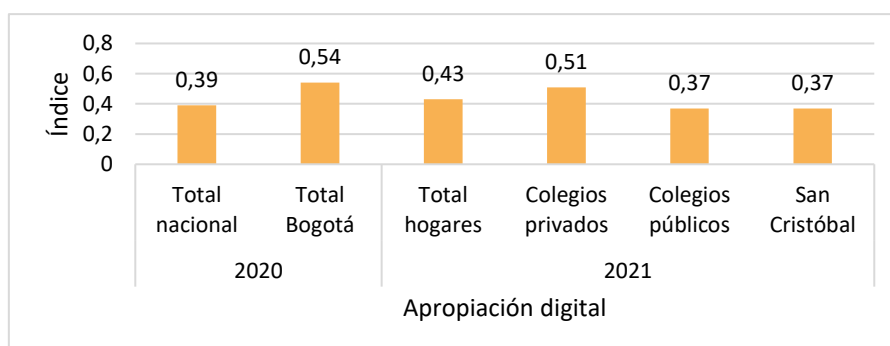
Este estudio tenía entre sus objetivos identificar el grado de apropiación digital de los hogares de los estudiantes de Bogotá, entendida como sus habilidades para el aprovechamiento de las plataformas digitales, de las herramientas de comunicación, y de los dispositivos electrónicos. Esta encuesta indaga, en 13 bloques, temas relacionados con la clasificación geográfica y la composición del hogar, el uso de internet, el equipamiento de la vivienda con dispositivos y servicios de información y comunicación, experiencias asociadas a la educación, activismo digital, entre otros; variables con las que se calcula un índice de apropiación digital, que oscila entre 0 y 1.

A continuación, se presentan los resultados de la segunda aplicación en hogares y la única aplicación en docentes respecto a apropiación digital. En el capítulo de resultados del Subsistema de Seguimiento y Evaluación a la Política Educativa se presentarán los resultados relacionados con la estrategia Aprende en Casa y los aprendizajes de los estudiantes en 2021.

Resultados apropiación digital para hogares

El tamaño de la muestra de la segunda aplicación fue de 1.509 hogares de estudiantes de colegios públicos y privados de Bogotá y el trabajo de campo se realizó entre el 10 de noviembre y el 12 de diciembre de 2021. A continuación, se presentan dos gráficas que ilustran los resultados relacionados con la apropiación digital, utilizando la información recolectada en esta segunda aplicación.

Índice de apropiación digital en hogares, aplicación noviembre 2021

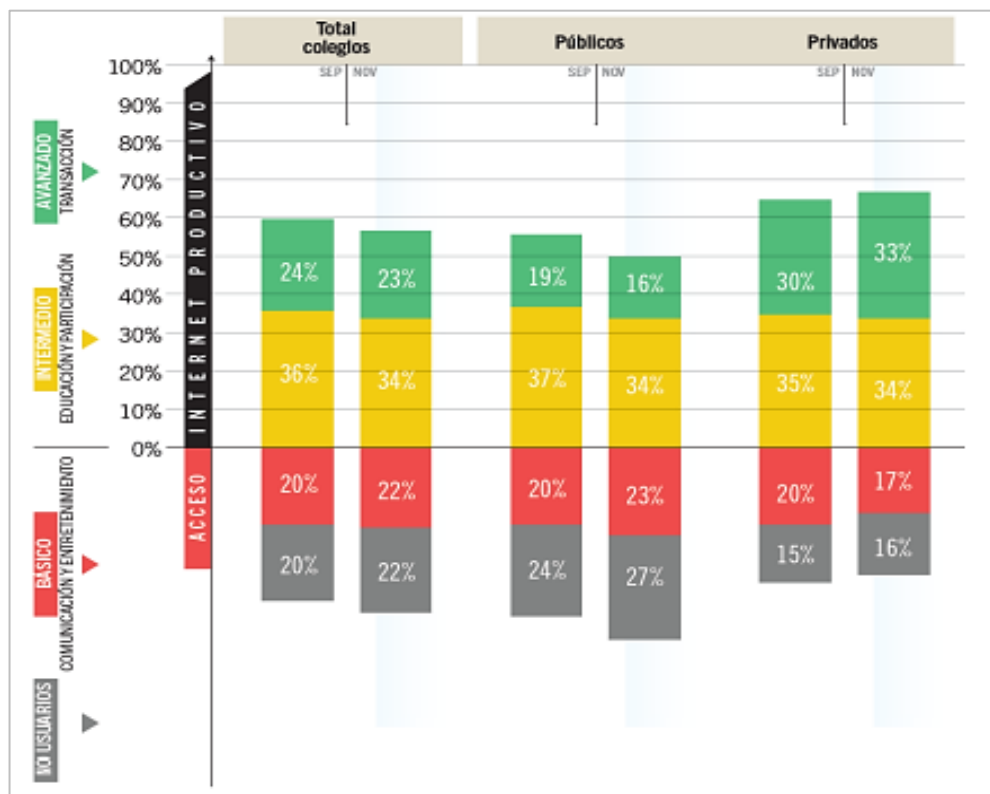


Fuente:
CNC, Contrato
C01.PCCNTR.2730475

Teniendo en cuenta que el índice para toda la población del país a finales de 2020 fue de 0,39 y para Bogotá de 0,54, se observa que el índice en general para los hogares de los estudiantes en 2021 es mayor que el total general para el país pero menor que el de ciudad; sin embargo, se debe tener en cuenta que, comparando las aplicaciones de septiembre a noviembre, se evidencia una leve disminución del índice en todos los niveles (para septiembre se calcula un índice de 0,42 para colegios públicos y 0,52 para colegios privados), lo cual puede ser un indicativo general de la disminución del uso de herramientas digitales, debido a los programas de retorno gradual y progresivo a la presencialidad (dentro de los resultados de la misma encuesta se encuentra que en la aplicación de septiembre un 32 % de los hogares reportó que sus estudiantes ya recibían clases en modalidad presencial completa, mientras que en la aplicación de noviembre, ese porcentaje fue del 40 %).

En San Cristóbal el índice en los hogares en 2021 fue de 0,37, inferior al de la encuesta total.

Ruta del ciudadano digital en los hogares de los estudiantes, por tipo de colegio



Fuente: CNC, Contrato C01.PCCNTR.2730475

En la gráfica comparativa de la ruta del ciudadano digital, entre colegios públicos y privados a nivel ciudad, para las dos aplicaciones de la encuesta (septiembre y noviembre 2021), se observa que para los colegios públicos se tiene una disminución de porcentaje en los niveles más altos (es decir, las personas que utilizan los medios digitales para tareas más complejas como actividades educativas y transacciones), lo cual puede estar relacionado con la disminución de la necesidad de la educación remota y el regreso a las clases presenciales.

Resultados apropiación digital para docentes

La encuesta dirigida a docentes de colegios distritales indagó por los mismos temas que la de hogares, aunque en este caso estos temas se organizan en 12 bloques. El tamaño de la muestra es de 703 docentes (representación de 35.227 docentes) y fue aplicada entre el 10 de noviembre y el 10 de diciembre del 2021.

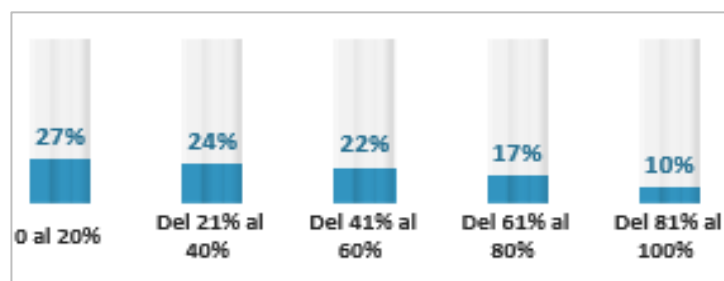
Teniendo en cuenta el R-GPS, se indagó por la modalidad en que los docentes desempeñaron sus labores en 2021; así, el 66 % de los docentes encuestados manifiestan que se encuentran en presencialidad completa, seguidos de 20 % en modalidad mixta, lo que significa que unos días asisten de manera presencial y otros realizan sus labores de manera remota. Un 13 % se encuentran en modalidad parcial, lo que significa que algunos días asisten de manera presencial y otros en casa, con o sin guías de trabajo, pero sin clases virtuales. Es de resaltar que solo un 1 % está desarrollando su labor pedagógica totalmente de forma remota. Adicionalmente el 93 % de los docentes señalaron que durante la emergencia sanitaria se presentó un aumento en la intensidad de la jornada laboral (ver gráfica siguiente de la izquierda).

En cuanto a la asistencia de los estudiantes que se conectaron a las clases virtuales durante la educación remota, solo el 10 % de los docentes señaló niveles de asistencia iguales o superiores al 81 % de sus alumnos, mientras que para el 27 % de docentes encuestados, la asistencia a clases virtuales de sus estudiantes fue menor al 20 % (ver gráfica siguiente de la derecha).

Desde el inicio de la emergencia sanitaria ¿considera que la intensidad horaria de su jornada ha...?



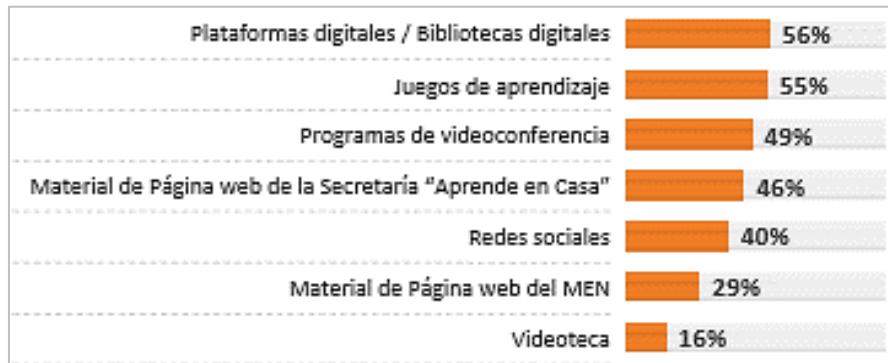
Teniendo en cuenta la cantidad de estudiantes a su cargo en su asignatura, ¿habitualmente qué porcentaje se conecta a las clases virtuales?



Fuente: CNC, Contrato C01.PCCNTR.2730475

Respecto al manejo de materiales digitales, en la siguiente gráfica se evidencia que, dentro del 92 % de docentes que manifiesta utilizarlos, el 56 % utiliza plataformas o bibliotecas digitales y 55 % utiliza juegos de aprendizaje. Las herramientas menos utilizadas fueron las guías de la página del MEN (29%) y las videotecas (16 %). En cuanto a las herramientas utilizadas durante las clases durante la emergencia sanitaria, los docentes señalaron que la mayor herramienta fue el WhatsApp (78 %), seguida de guías de trabajo en papel (71 %, que además fueron utilizadas como método de evaluación de estudiantes por el 73 % de los docentes encuestados) y las llamadas telefónicas con 70%.

Manejo de materiales digitales por parte de docentes



Fuente: CNC, Contrato C01.PCCNTR.2730475

El uso de las diferentes herramientas utilizadas por los docentes fue satisfactorio para el 75 % de los docentes, de los cuales el 48 % señala que los estudiantes se muestran satisfechos y el 39 % señala que estas herramientas facilitan la participación de los estudiantes en las clases.

Opiniones de los docentes sobre la estrategia Aprende en Casa

En relación con algunos elementos brindados por la Estrategia Aprende en casa, el 48 % de los docentes manifiestan haber utilizado los programas educativos de Canal Capital. No obstante, es importante resaltar que "Aprende en casa" ha sido un espacio creado para dar respuesta a las demandas del aprendizaje remoto, por lo que obtener un resultado cercano al 50 % de docentes que han hecho uso de esta herramienta, puede dar cuenta de su pertinencia. Adicionalmente, el 81 % de los docentes manifiestan que la estrategia "Aprende en casa" ha sido útil para apoyar su labor docente, lo que sigue haciendo visible el valor de esta estrategia para la comunidad educativa.

Por otra parte, el 63 % de los docentes manifiesta haber recibido cursos o capacitaciones para el manejo de herramientas digitales por parte del colegio desde la emergencia sanitaria. Sin embargo, un 70 % de ellos considera que el colegio en el que laboran no tiene la capacidad para responder a las necesidades de la educación remota, presencial o mixta, debido a que, como se observa en la siguiente gráfica, la velocidad de navegación es insuficiente (según el 62 % de los docentes), los computadores no están actualizados (según el 47 %), hay dificultades en la comunicación con las familias (según el 37 %), y en sus áreas hay pocos docentes (según el 4 %).

Razones por las cuales los docentes consideran que los colegios no tienen la capacidad de dar respuesta a la educación remota, presencial o mixta



Fuente: CNC, Contrato C01.PCCNTR.2730475

Durante el 2021 la Dirección de Evaluación de la Educación implementó diversas estrategias, acciones y actividades para acompañar a los colegios en los procesos de flexibilización curricular, ajustes a los SIEE y procesos de evaluación. Los docentes encuestados señalan que durante estos acompañamientos el material que más elementos aportó al colegio fueron las guías y cartillas de la estrategia “Aprende en Casa” (63 %) y los talleres institucionales (56 %), seguidos de los talleres para localidad (12 %), talleres generales de la ciudad (9 %) y otros (7 %).

En relación con los ajustes realizados al SIEE durante 2021, el 89 % de los docentes señala que se ajustaron los criterios de evaluación y promoción y el 67 % señala que se ajustaron las acciones de seguimiento. Por otro lado, los docentes señalan que los componentes que requieren mayor acompañamiento para su ajuste son las estrategias para resolver situaciones pedagógicas pendientes (37 %), los mecanismos de participación de la comunidad educativa (36 %) y los criterios de evaluación y promoción (34 %). A pesar de que este último componente fue de los más ajustados según los docentes, la solicitud de un mayor acompañamiento refleja la necesidad de que la evaluación de los estudiantes efectivamente responda a las realidades de la comunidad educativa.

De los siguientes aspectos del SIEE de su colegio, ¿cuáles fueron ajustados?

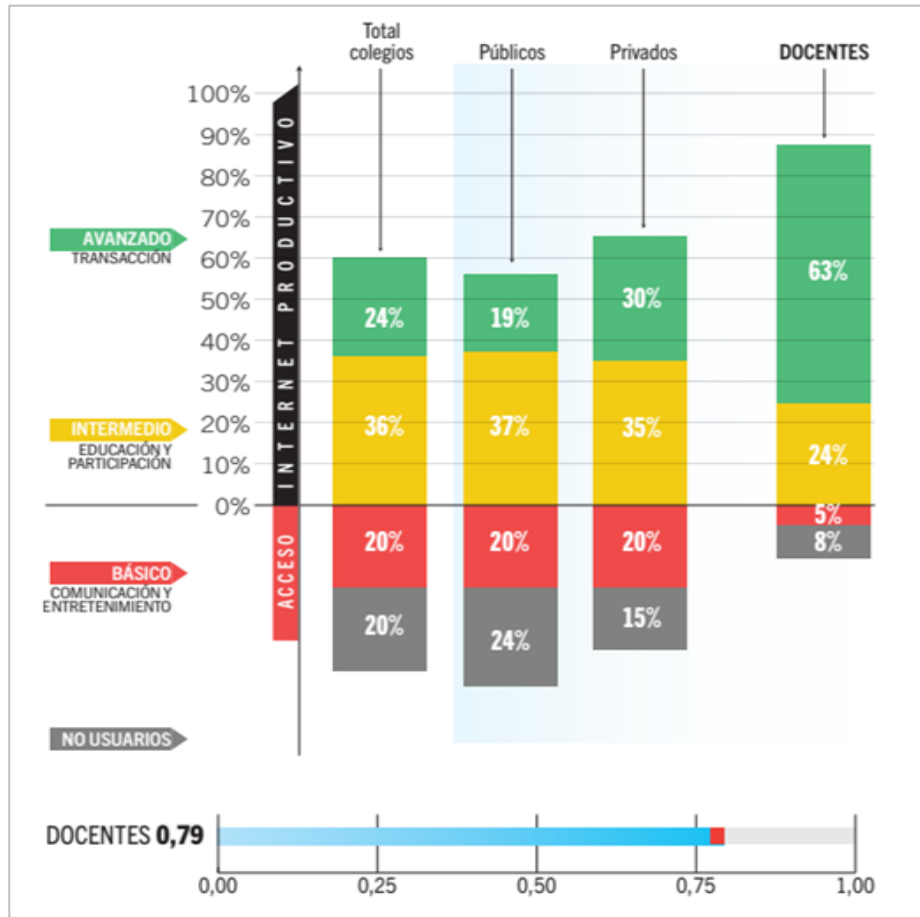
De los siguientes aspectos relacionados con el SIEE de su colegio, ¿cuáles considera que se han modificado de manera positiva?



Fuente: CNC, Contrato C01.PCCNTR.2730475

Finalmente, en la gráfica siguiente se presenta el índice de apropiación digital para el grupo de docentes, el cual corresponde a 0,79, valor que es superior al calculado para Bogotá en el año 2020 (0,54). Esto puede ser resultado de la situación de educación remota, ya que los docentes se vieron en la obligación de responder a las necesidades de los estudiantes por medio de la tecnología.

Ruta del ciudadano digital en docentes, por tipo de colegio



Fuente: CNC, Contrato C01.PCCNTR.2730475

Encuesta de clima escolar: Estudiantes

El clima escolar se refiere al carácter y la calidad de la vida escolar, derivados del conjunto de normas, valores, relaciones interpersonales, prácticas de enseñanza y aprendizaje, liderazgo y estructuras organizacionales que se presentan en los diferentes espacios, escenarios y actividades en torno a los procesos de enseñanza y aprendizaje en el colegio. Cada dos años, la SED aplica varios instrumentos con el fin de identificar cómo inciden estos aspectos de clima en los procesos educativos de los estudiantes. En 2021, debido a la situación de educación remota derivada de la pandemia del COVID-19, y la reapertura gradual, progresiva y segura, en los instrumentos aplicados se incluyeron preguntas adicionales referidas a la familia y la educación remota.

La información recopilada mediante estos instrumentos ha sido utilizada por la SED para desarrollar programas en los que participa toda la comunidad educativa, es decir, estudiantes, padres de familia o acudientes, docentes y directivos docentes, entre otros; que tienen como objetivo aportar al mejoramiento de los ambientes escolares y el entorno de los colegios.

A continuación, se presentan los principales resultados de la Encuesta de Clima Escolar y Familiar respondida por los estudiantes de su colegio. Inicialmente se muestra la cantidad de estudiantes que participó en el estudio en 2021, luego se presentan los resultados del Índice de Clima Escolar (ICE) y de las dimensiones y subdimensiones que lo componen para las aplicaciones de 2017, 2019 y 2021, para su colegio, la localidad en la que este se encuentra ubicado y la ciudad, con el fin de que sea posible contar con un panorama histórico de estas mediciones.

Tenga en cuenta que los resultados en el presente informe son representativos de su colegio y por tanto puede realizar inferencias sobre la totalidad de sus estudiantes a partir de las respuestas de aquellos que contestaron. Esto es gracias al compromiso de su colegio con el diligenciamiento de la Encuesta de Clima Escolar en 2021; sin embargo, es importante mencionar que las conclusiones que realice sobre los resultados de años anteriores no necesariamente son representativas de todos los estudiantes.

Información sociodemográfica

En las siguientes tablas se presenta la distribución de la población representada por los estudiantes que respondieron la encuesta en su colegio, por grado y sexo.

Población representada del colegio en 2021, diferenciando por grado y sexo

Grado	# de estudiantes representados
Sexto	138
Séptimo	122
Octavo	147
Noveno	107
Décimo	251
Undécimo	124
Ciclos	4
Total	893

Sexo	# de estudiantes representados
Hombre	481
Mujer	394
Otro	18
No responde	0
Total	893

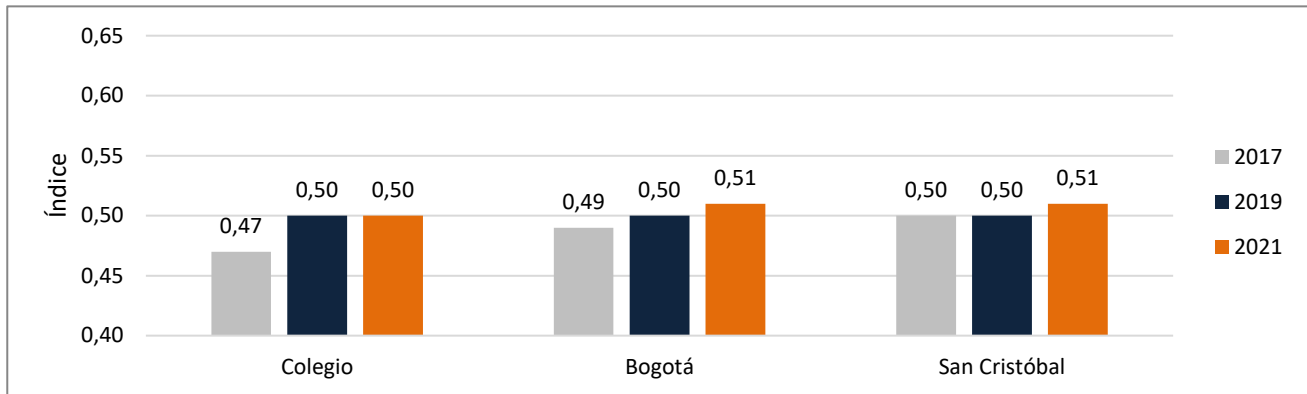
Nota: Aunque la Encuesta de Clima Escolar no iba dirigida a estudiantes de ciclos, en algunos colegios la respondieron personas de estos grados. | Los totales de las tablas pueden ser diferentes debido a la participación de estudiantes del colegio y los pesos de la muestra.

Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia.

Índice de Clima Escolar (ICE)

El ICE corresponde al puntaje global obtenido por el colegio en clima escolar. Este índice varía entre 0 y 1, donde valores más cercanos a 1 representan un clima escolar más positivo y favorable para los estudiantes. A continuación, se presenta el ICE obtenido por su colegio, la localidad en la que este se encuentra ubicado y la ciudad, en las aplicaciones de 2017, 2019 y 2021.

ICE del colegio, la localidad y la ciudad en 2017, 2019 y 2021



Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Para analizar esta información es importante que revise cómo está su colegio en relación con la localidad en la que este se encuentra ubicado, y la ciudad, tomando como referencia los puntajes por dimensión y subdimensión del clima escolar. Para ello, identifique las puntuaciones obtenidas por el colegio en 2021 en cada dimensión y revise, en particular, las puntuaciones más bajas. Luego analice estas puntuaciones a la luz de las aplicaciones de 2017 y 2019. ¿Estas puntuaciones disminuyeron o aumentaron? ¿a qué cree que se deben estos resultados? Repita este ejercicio con cada dimensión. Al identificar la dimensión con las puntuaciones más bajas o más altas, identifique dentro de esta la subdimensión con los resultados mayores y menores con el fin de enfocar esfuerzos para su mejoramiento o potenciación. Este ejercicio le permitirá relacionar los resultados con los diferentes proyectos de su colegio referentes a clima escolar e identificar fortalezas y aspectos por mejorar al respecto.

Puntajes obtenidos por el colegio por dimensión y subdimensión en 2017, 2019 y 2021

Dimensión / Subdimensión	2017	2019	2021
Dimensión 1: Relaciones interpersonales	0,47	0,50	0,49
Subdimensión 1: Relación entre estudiantes	0,47	0,51	0,48
Subdimensión 2: Relación entre docentes y estudiantes	0,47	0,49	0,51
Dimensión 2: Ambiente institucional	0,48	0,51	0,51
Subdimensión 1: Establecimiento de acuerdos, normas y reglas	0,47	0,50	0,50
Subdimensión 2: Pertenencia y oportunidades institucionales	0,50	0,51	0,51
Dimensión 3: Factores de riesgo y seguridad en el colegio	-	-	0,48
Subdimensión 1: Seguridad emocional	-	-	0,48
Dimensión 4: Educación en casa	-	-	0,50
Subdimensión 1: Relación entre adultos y estudiantes	-	-	0,50

Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Nota: Para los temas que no son comparables entre aplicaciones no se incluyen puntuaciones de 2017 ni de 2019.

A continuación, se presentan los puntajes del colegio, la localidad en la que se ubica y la ciudad por dimensión y subdimensión en las aplicaciones 2017 a 2021, así como el porcentaje de estudiantes por nivel (bajo, medio y alto).

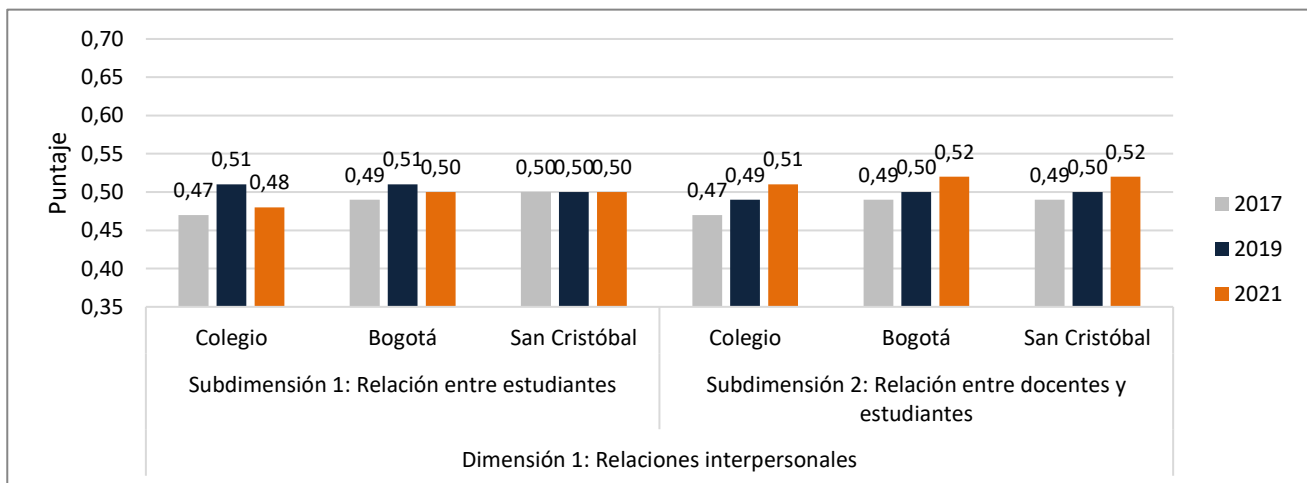
Dimensión 1: Relaciones interpersonales

Esta dimensión se refiere al conjunto de interacciones y comportamientos que favorecen la cohesión de los miembros de la comunidad educativa, abarca diferentes aspectos de las relaciones de los estudiantes con sus pares y sus docentes, y se encuentra compuesta por las subdimensiones *Relación entre estudiantes* y *Relación entre docentes y estudiantes*. La primera de ellas se entiende como los vínculos establecidos durante la interacción dentro del contexto escolar que posibilitan el desarrollo social, cognitivo y emocional de los estudiantes; específicamente indaga si los estudiantes sienten que pueden contar con sus pares en caso de que lo requieran, si en general los estudiantes del colegio tienen relaciones positivas y respetuosas entre ellos, se cuidan entre sí y trabajan colaborativamente.

La segunda subdimensión, *Relación entre docentes y estudiantes*, se refiere a la percepción sobre la calidad de las interacción entre estudiantes y docentes, tanto en el aula como fuera de ella, así como del conjunto de actividades o estrategias que promueven ambientes de aprendizajes seguros y favorables para el desarrollo de los estudiantes; particularmente pregunta por si las clases se desarrollan de forma ordenada y sin indisciplina, si los docentes logran mantener el orden y la atención de los estudiantes, si los profesores tratan a los estudiantes con respeto y de forma igualitaria y si se muestran interesados en escucharlos y apoyarlos.

En la siguiente gráfica se presentan los puntajes obtenidos por su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en esta dimensión, diferenciando por subdimensión, en las aplicaciones 2017, 2019 y 2021.

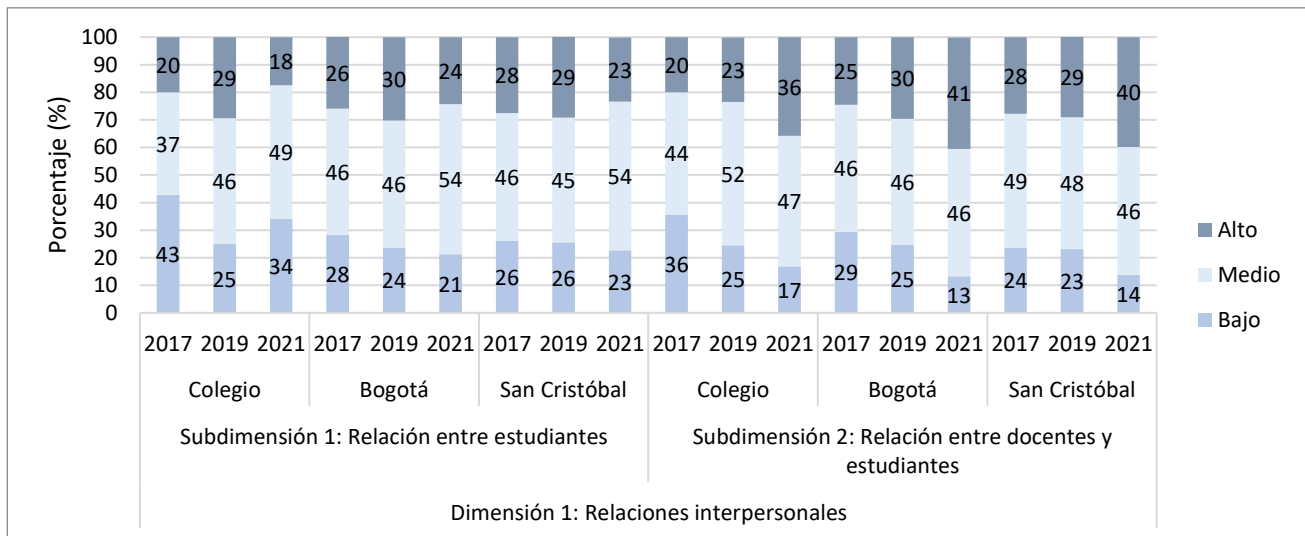
Puntajes en Relaciones interpersonales por colegio, localidad y ciudad (2017, 2019 y 2021)



Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Complementando estos resultados, en la siguiente gráfica se presenta el porcentaje de estudiantes ubicado en los niveles bajo, medio y alto de cada subdimensión, en su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en las aplicaciones 2017, 2019 y 2021.

Porcentaje de estudiantes por nivel de Relaciones interpersonales, en 2017, 2019 y 2021



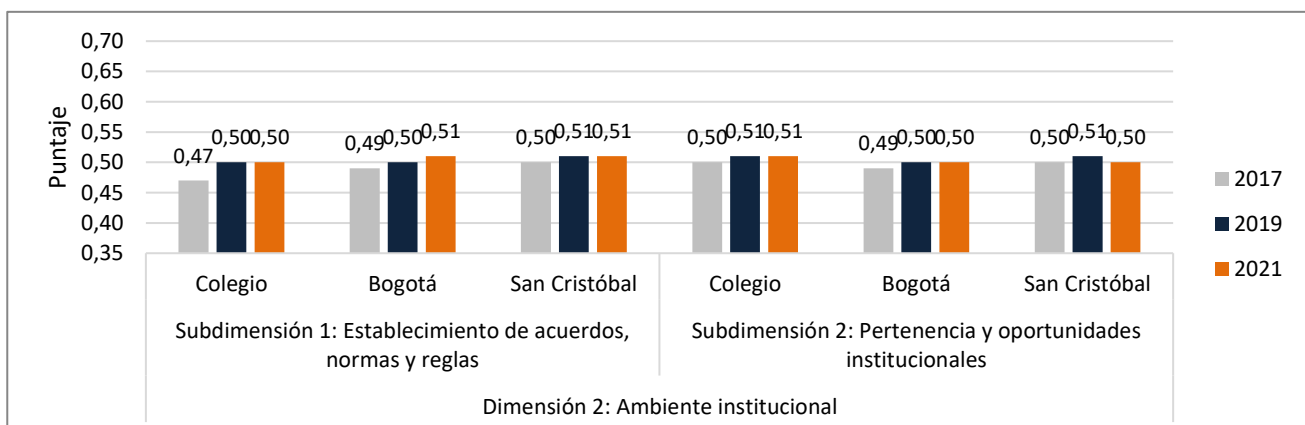
Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Dimensión 2: Ambiente institucional

Esta dimensión abarca las percepciones de los estudiantes sobre el colegio y su contribución al desarrollo personal de los miembros de la comunidad educativa, así como el grado de vinculación y pertenencia de estos miembros con la escuela como una institución social; y se encuentra compuesta por las subdimensiones *Establecimiento de acuerdos, normas y reglas*, y *Pertenencia y oportunidades institucionales*. La primera de ellas aborda la percepción de los estudiantes sobre la relevancia y pertinencia de las normas y el grado en el que estas se hacen cumplir de manera justa. La segunda, Pertenencia y oportunidades institucionales, abarca las percepciones sobre las oportunidades ofrecidas por el colegio a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la toma de decisiones, los acuerdos establecidos para el funcionamiento del colegio y el sentido de pertenencia con el colegio.

En la siguiente gráfica se presentan los puntajes obtenidos por su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en esta dimensión, diferenciando por subdimensión, en las aplicaciones 2017, 2019 y 2021.

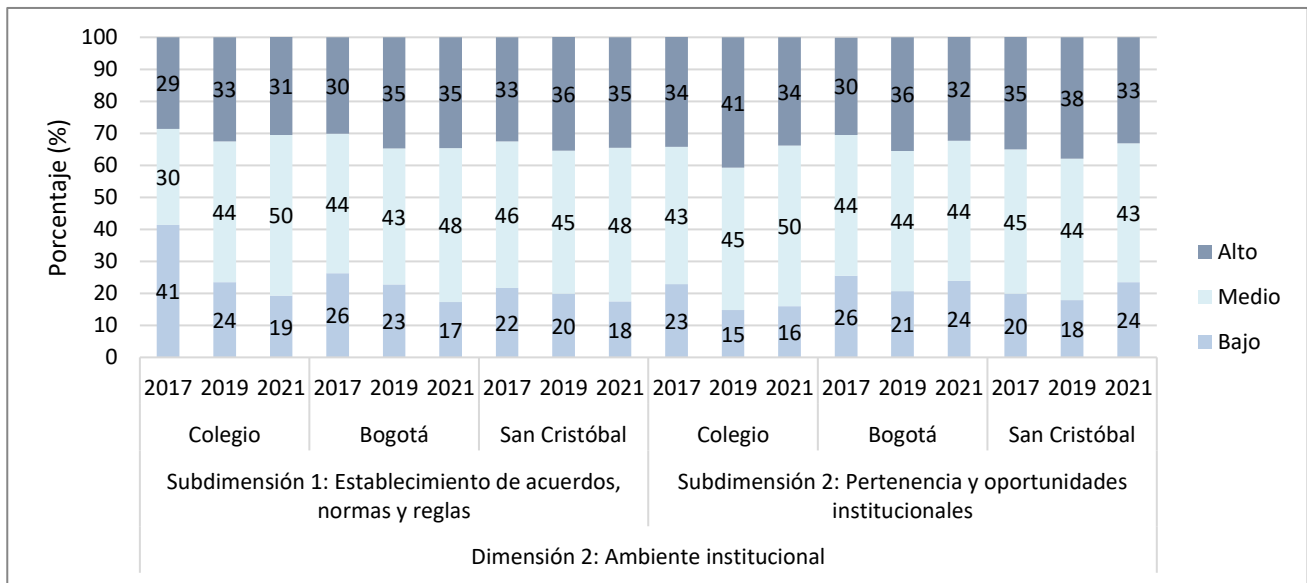
Puntajes en Ambiente institucional por colegio, localidad y ciudad (2017, 2019 y 2021)



Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Ampliando estos resultados, en la siguiente gráfica se presenta el porcentaje de estudiantes ubicado en los niveles bajo, medio y alto de cada subdimensión, en su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en las aplicaciones 2017, 2019 y 2021.

Porcentaje de estudiantes por nivel de Ambiente institucional, en 2017, 2019 y 2021



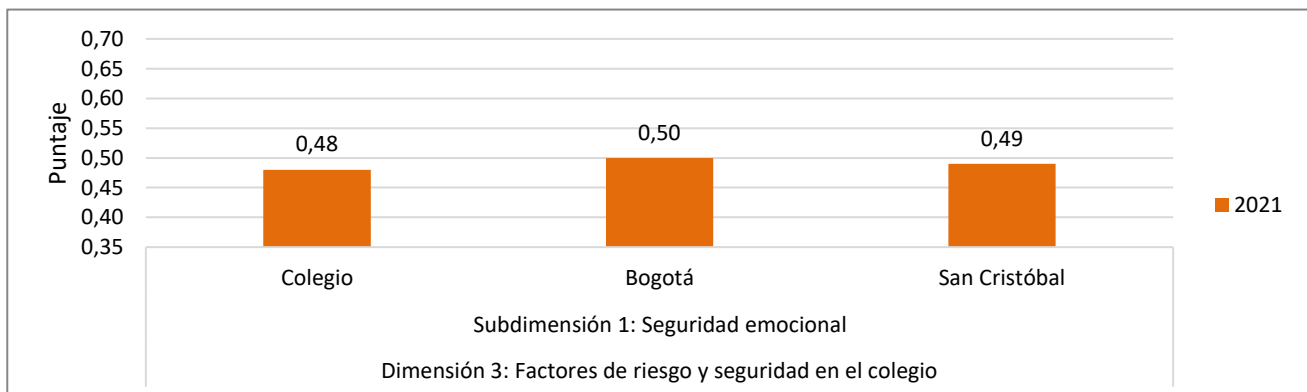
Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Dimensión 3: Factores de riesgo y seguridad en el colegio

Mediante esta dimensión se busca aproximarse a la medición de la presencia de hechos de agresión escolar (física o verbal), y se encuentra compuesta por la subdimensión *Seguridad emocional*, la cual se refiere al grado de exposición que reportan los estudiantes a situaciones dentro del colegio que afectan su estabilidad emocional, en particular, aquellas relacionadas con la agresión y la victimización. Es de mencionar que para 2021, esta dimensión estuvo compuesta por una sola subdimensión pues dadas las condiciones de la pandemia, no fue posible indagar por otras asociadas a la presencialidad en los colegios y mantener la comparabilidad con aplicaciones anteriores.

En la siguiente gráfica se presentan los puntajes obtenidos por su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en esta dimensión y su respectiva subdimensión, en la aplicación 2021.

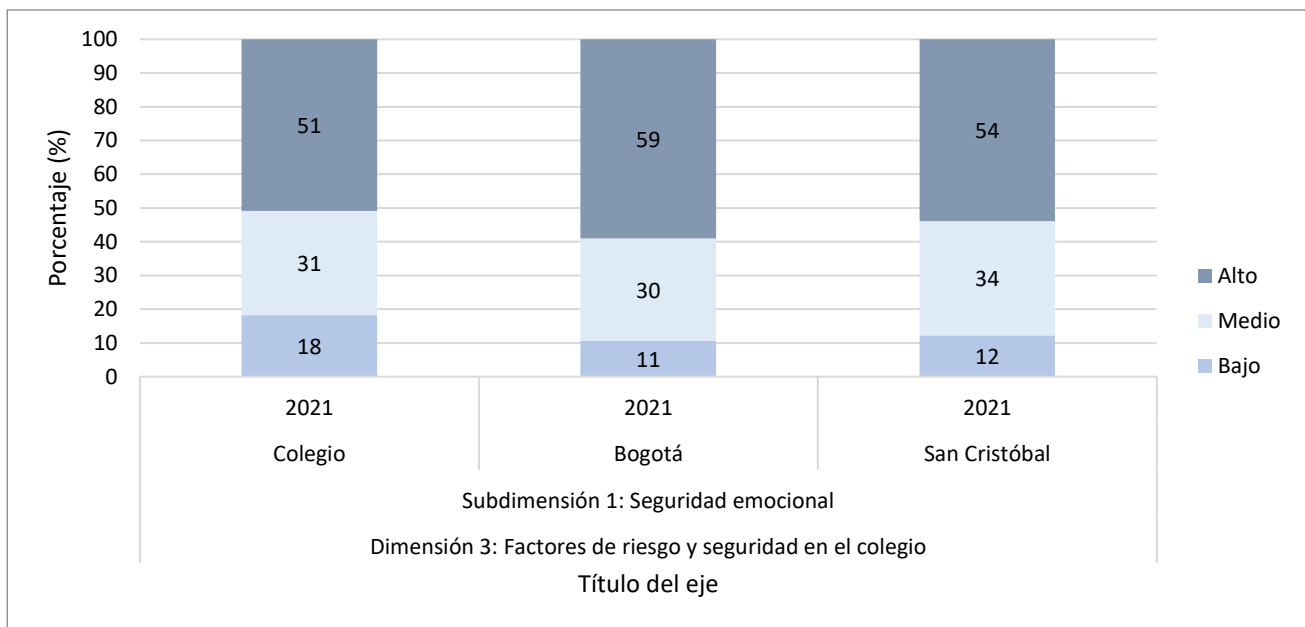
Puntajes en Factores de riesgo y seguridad en el colegio, por colegio, localidad y ciudad (2021)



Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Complementando estos resultados, en la siguiente gráfica se presenta el porcentaje de estudiantes ubicado en los niveles bajo, medio y alto de la subdimensión, en su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en la aplicación 2021.

Porcentaje de estudiantes por nivel de Factores de riesgo y seguridad en el colegio, en 2021



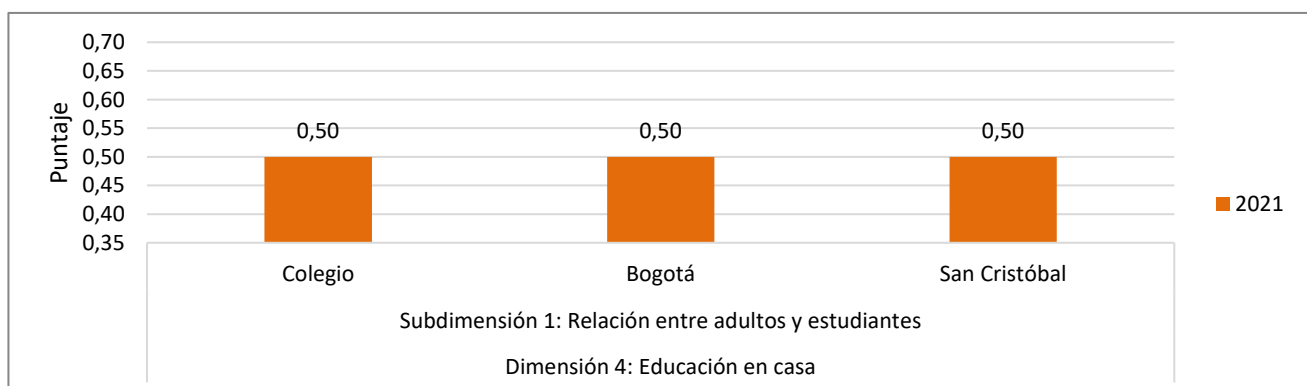
Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Dimensión 4: Educación en casa

Esta dimensión se incorporó en la medición de 2021, abarca las experiencias escolares mientras se recibía educación en casa, en particular, en relación con el ambiente de aula en las clases remotas, las estrategias de manejo de aula implementadas y el apoyo académico de los profesores durante este periodo. Se encuentra compuesta por la subdimensión *Relación entre adultos y estudiantes*, la cual específicamente indaga por la percepción sobre la calidad de las interacción entre estudiantes y docentes durante la educación en casa, así como del conjunto de actividades o estrategias que promueven ambientes de aprendizajes seguros y favorables para el desarrollo de los estudiantes.

En la siguiente gráfica se presentan los puntajes obtenidos por su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en esta dimensión y su respectiva subdimensión, en la aplicación 2021.

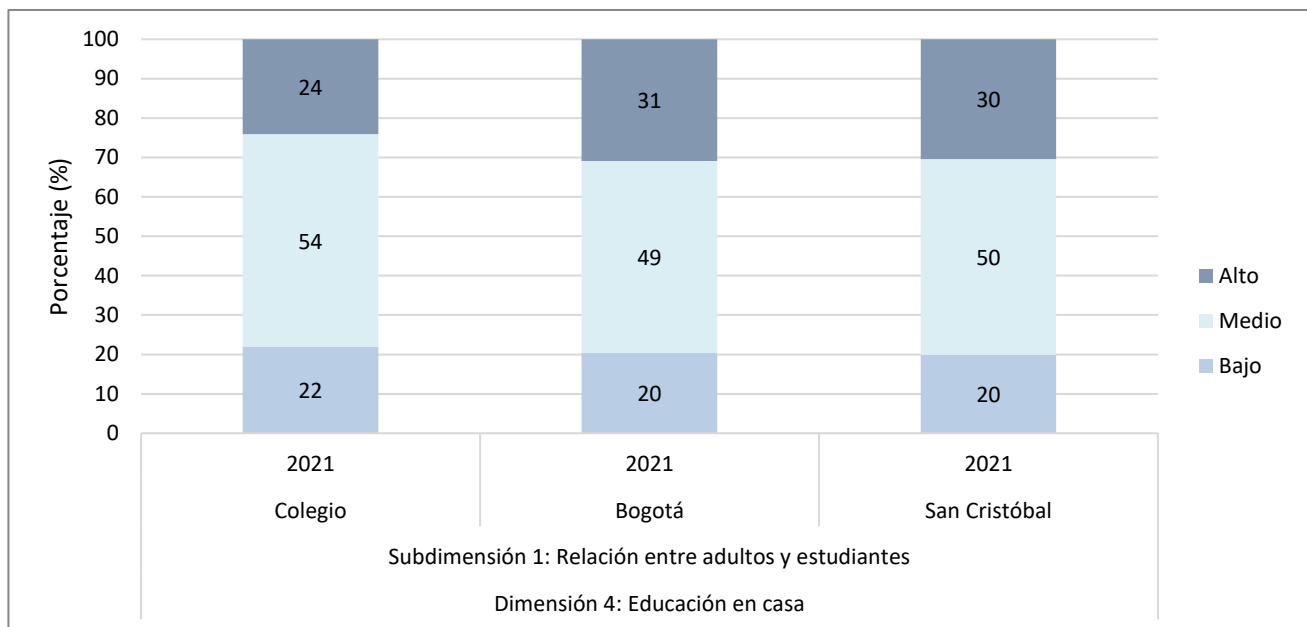
Puntajes en Educación en casa por colegio, localidad y ciudad (2021)



Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Complementando estos resultados, en la siguiente gráfica se presenta el porcentaje de estudiantes ubicado en los niveles bajo, medio y alto de la subdimensión, en su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en la aplicación 2021.

Porcentaje de estudiantes por nivel de Educación en casa, en 2021



Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Clima familiar cuando se aprende en casa

El clima familiar se refiere al carácter y la calidad de las relaciones en las familias de los estudiantes, abordadas a partir de las relaciones interpersonales que se establecen, el ambiente familiar, y las condiciones de aprendizaje, los riesgos y la seguridad en el hogar. Las dimensiones y subdimensiones del clima familiar se enfocan en aspectos de las relaciones familiares durante el periodo de emergencia sanitaria y aprendizaje remoto.

El clima familiar ayuda u obstaculiza los procesos de aprendizaje, por lo que tener una mayor información sobre lo que ha venido sucediendo en los escenarios familiares se configura como una importante alternativa para fortalecer los procesos de construcción de conocimiento de niños, niñas y adolescentes, reconociendo la percepción que ellos y ellas tienen sobre lo que sucede en sus hogares y dándole un lugar a la familia misma y a sus procesos de acompañamiento cotidiano, a las normas, hábitos y comportamientos que pueden propiciar o no mejores horizontes de aprendizaje. Esto también incide en el desarrollo de las habilidades socio emocionales de los niños, niñas y adolescentes y en su desempeño educativo.

A continuación, se presentan las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de su colegio, la localidad en la que este se encuentra ubicado y la ciudad, en la aplicación de 2021.

Puntajes obtenidos por el colegio por dimensión y subdimensión en 2021

Dimensión / Subdimensión	2021
Dimensión 1: Relaciones interpersonales - Hogar	0,49
Subdimensión 1: Relación entre padres o acudientes y niños, niñas y adolescentes.	0,48
Subdimensión 2: Prácticas de cuidado en el hogar	0,49
Dimensión 2: Ambiente familiar	0,49
Subdimensión 1: Acuerdos y normas	0,49
Subdimensión 2: Usos del tiempo	0,50
Subdimensión 3: Cuidado en el hogar	0,49
Dimensión 3: Condiciones de aprendizaje en el hogar	0,49
Subdimensión 1: Estrategias pedagógicas durante la educación remota	0,52
Subdimensión 2: Valoración de la escuela	0,48
Subdimensión 3: Proceso de aprendizaje en casa	0,47
Dimensión 4: Riesgo y seguridad en el hogar	0,50
Subdimensión 1: Agresiones en la familia	0,48
Subdimensión 2: Riesgos en la familia durante la pandemia	0,49
Subdimensión 3: Riesgo emocional	0,50
Subdimensión 4: Exposición al consumo	0,49
Subdimensión 5: Actividades estudiantas	0,52

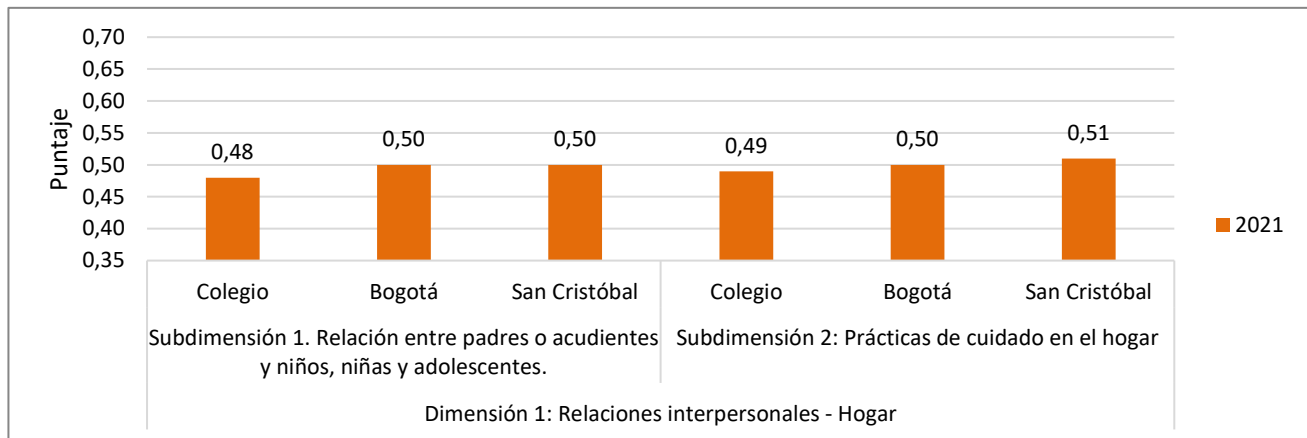
A continuación, se presentan los puntajes del colegio, la localidad en la que se ubica y la ciudad por dimensión y subdimensión en 2021, así como el porcentaje de estudiantes por nivel (bajo, medio y alto).

Dimensión 1: Relaciones interpersonales - Hogar

Esta dimensión busca identificar algunas características de las relaciones entre las personas que componen el hogar, y está compuesta por las subdimensiones *Relación entre padres o acudientes y niños, niñas y adolescentes*, y *Prácticas de cuidado en el hogar*. La primera de ellas indaga por la calidad las interacciones entre los/las adultos/as y los niños, niñas y adolescentes en el periodo de educación remota y su relación con en el desarrollo social, cognitivo y emocional de los estudiantes. La segunda subdimensión se refiere a aquellas acciones que los miembros de la familia llevan a cabo en el trato con los estudiantes con el propósito de favorecer bien el desarrollo y aprendizaje de los/las estudiantes.

En la siguiente gráfica se presentan los puntajes obtenidos por su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en esta dimensión, diferenciando por subdimensión, en la aplicación 2021.

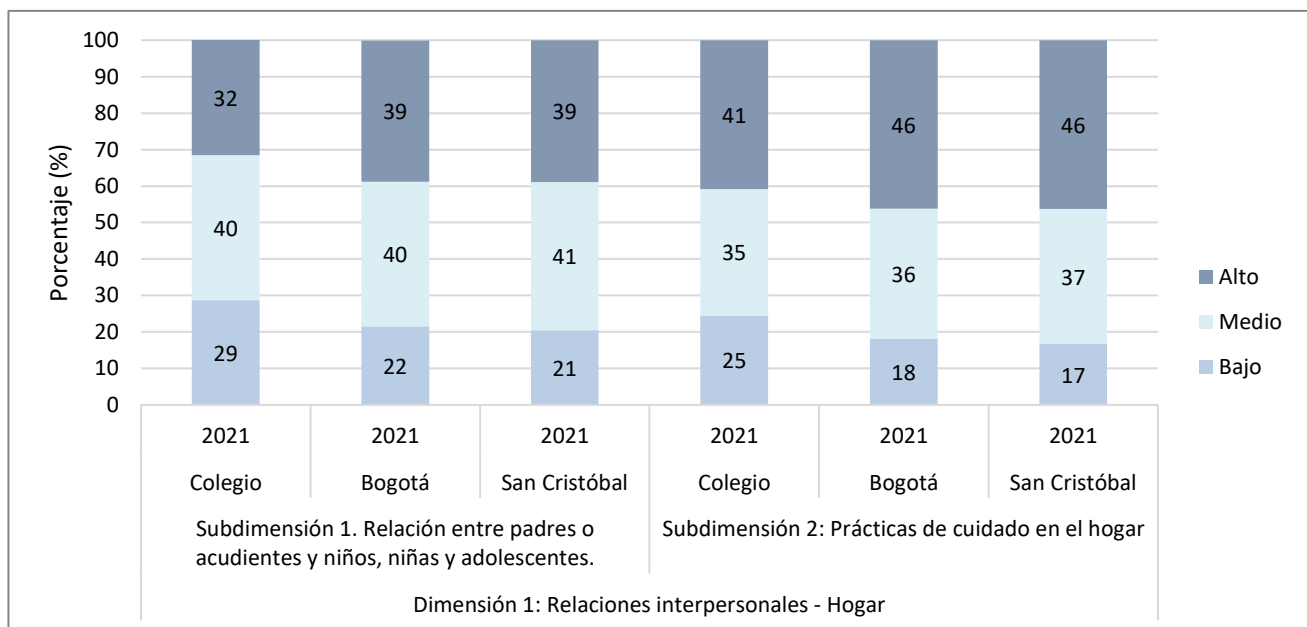
Puntajes en Relaciones interpersonales por colegio, localidad y ciudad 2021



Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Complementando estos resultados, en la siguiente gráfica se presenta el porcentaje de estudiantes ubicado en los niveles bajo, medio y alto de cada subdimensión, en su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en 2021.

Porcentaje de estudiantes por nivel de Relaciones interpersonales en 2021



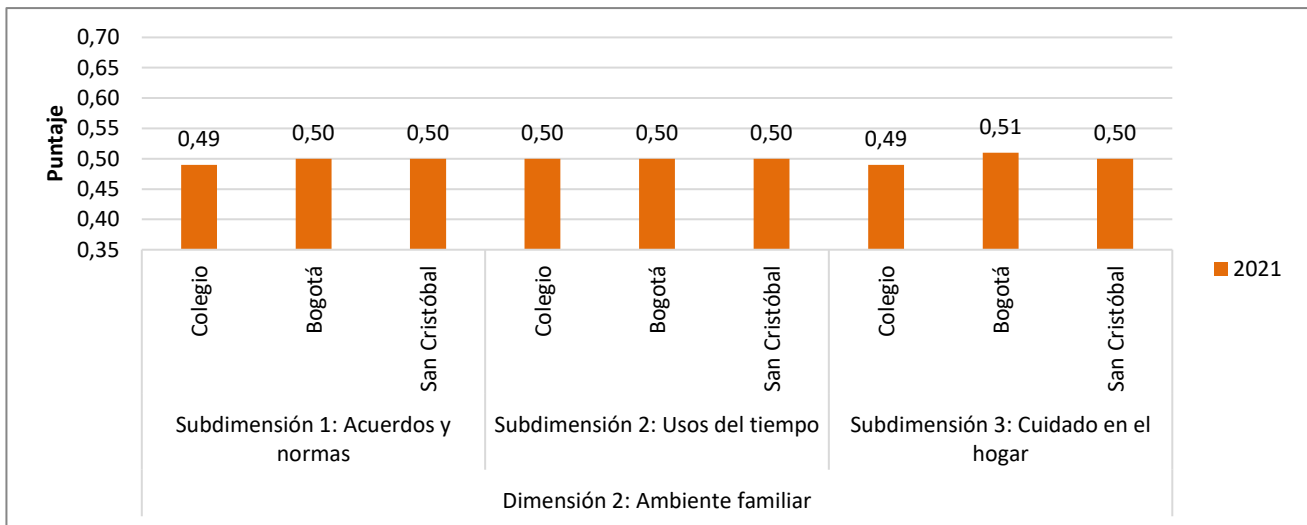
Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Dimensión 2: Ambiente familiar

Esta dimensión abarca aspectos relacionados con los acuerdos y normas en la familia, las rutinas en tiempo de pandemia y la equidad de género en el hogar; y se encuentra compuesta por las subdimensiones *Acuerdos y normas*, *Usos del tiempo* y *Cuidado en el hogar*. La primera de ellas indaga por los pactos y acciones que se estructuran al interior de las familias para ser seguidas por sus miembros y que determinan una estructura valorativa. La segunda se refiere a la distribución que hacen las personas del grupo familiar del tiempo de que disponen en su jornada cotidiana. Finalmente, la tercera subdimensión, *Cuidado en el hogar*, se refiere a las acciones de preservación y conservación de sí mismo, de otros miembros de la familia o de los propios espacios familiares.

En la siguiente gráfica se presentan los puntajes obtenidos por su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en esta dimensión, diferenciando por subdimensión, en 2021.

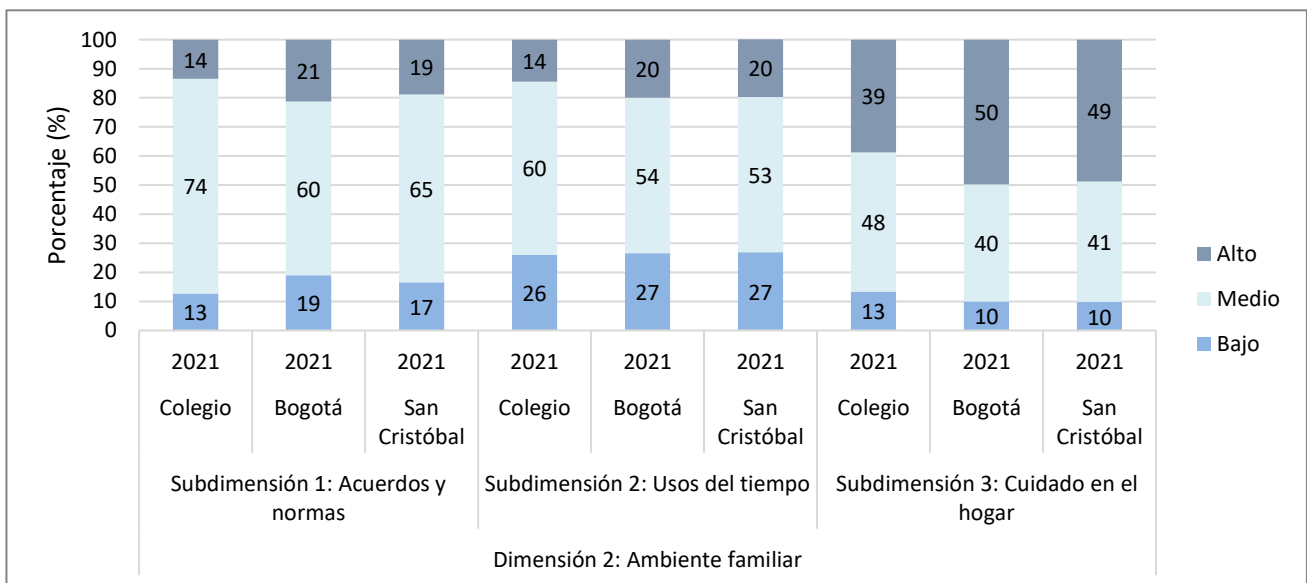
Puntajes en Ambiente familiar por colegio, localidad y ciudad 2021



Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Complementando estos resultados, en la siguiente gráfica se presenta el porcentaje de estudiantes ubicado en los niveles bajo, medio y alto de cada subdimensión, en su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en 2021.

Porcentaje de estudiantes por nivel de Ambiente familiar en 2021



Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

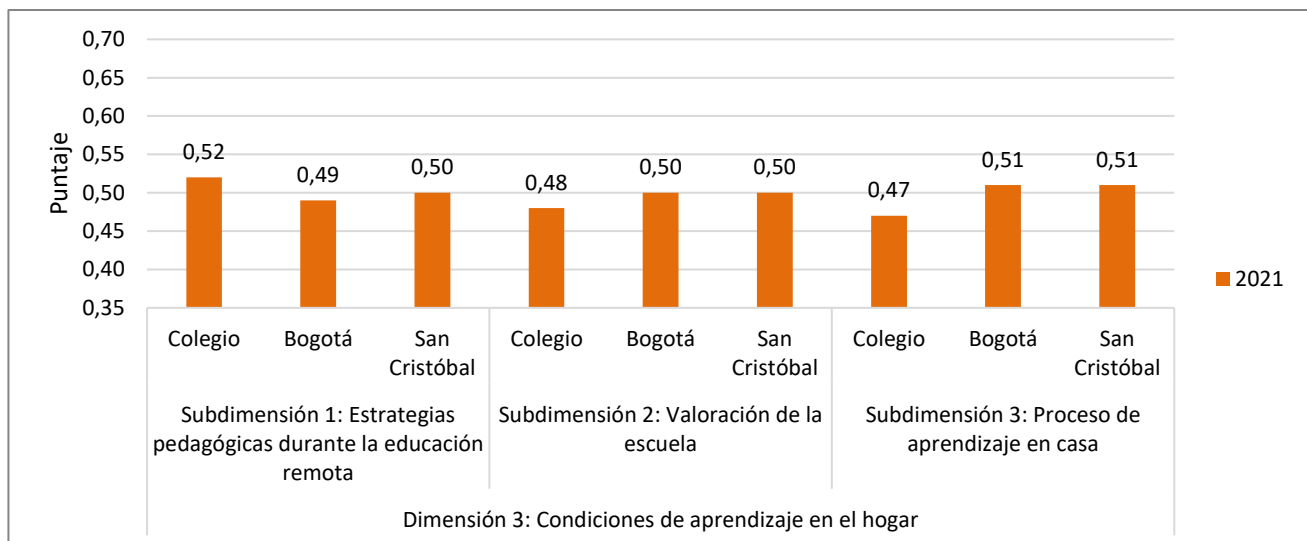
Dimensión 3: Condiciones de aprendizaje en el hogar

Mediante esta dimensión se indaga por las condiciones de aprendizaje en el hogar a través de información sobre las estrategias pedagógicas durante la educación remota, las condiciones de espacios físicos para estudiar y realizar otras actividades, la valoración de la educación remota y los obstáculos para el aprendizaje experimentados por los estudiantes. Esta dimensión se encuentra compuesta por las subdimensiones de *Estrategias pedagógicas durante la educación remota*, *Valoración de la escuela* y *Proceso de aprendizaje en casa*.

En las *Estrategias pedagógicas durante la educación remota* se indaga por la percepción de los/ las estudiantes sobre las estrategias pedagógicas utilizadas por los colegios para apoyar el proceso de aprendizaje en casa en el período de educación remota, y la *Valoración de la escuela* se refiere a las experiencias de los estudiantes con el trabajo escolar en el período de educación remota en comparación con el presencial. La tercera subdimensión, *Proceso de aprendizaje en casa*, indaga por las condiciones físicas del hogar, de conectividad y otros recursos para apoyar el proceso de aprendizaje de los/las estudiantes durante el periodo de educación remota.

En la siguiente gráfica se presentan los puntajes obtenidos por su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en esta dimensión, diferenciando por subdimensión, en la aplicación 2021.

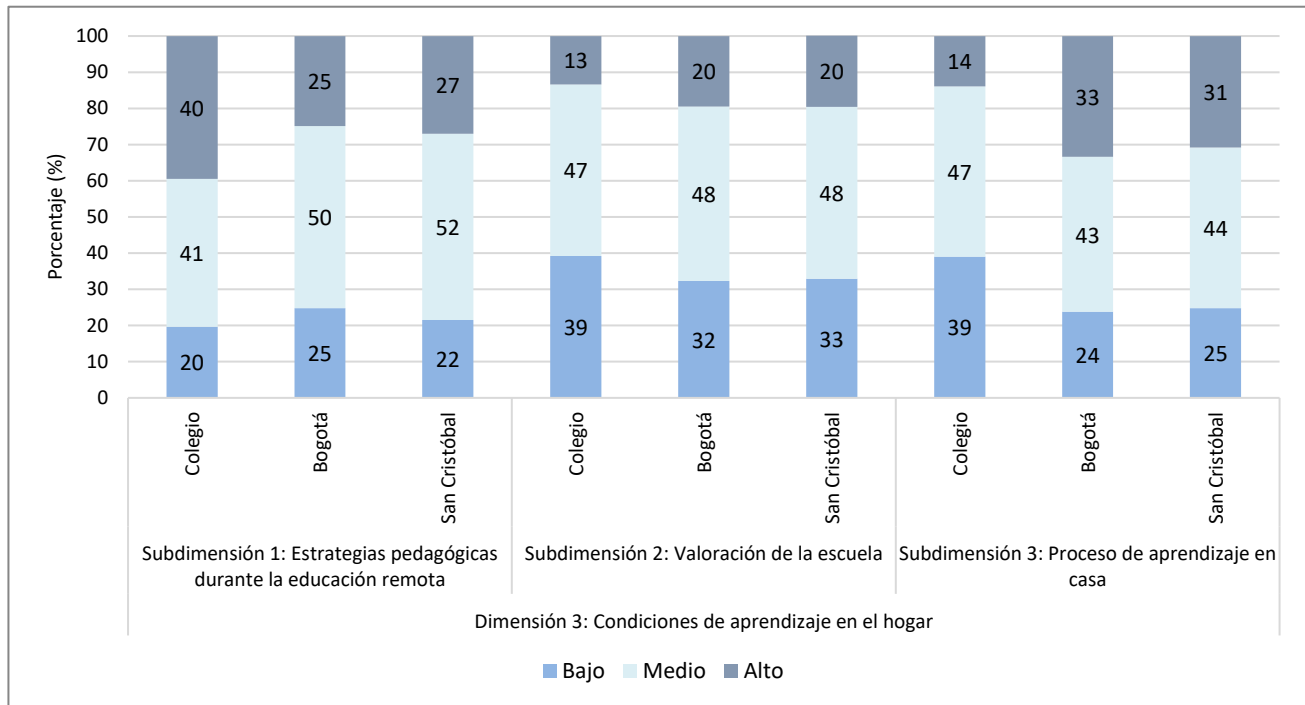
Puntajes en Condiciones de aprendizaje en el hogar, por colegio, localidad y ciudad 2021



Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Complementando estos resultados, en la siguiente gráfica se presenta el porcentaje de estudiantes ubicado en los niveles bajo, medio y alto de cada subdimensión, en su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en 2021.

Porcentaje de estudiantes por nivel de Condiciones de aprendizaje en el hogar en el colegio, en 2021



Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Dimensión 4: Riesgo y seguridad en el hogar

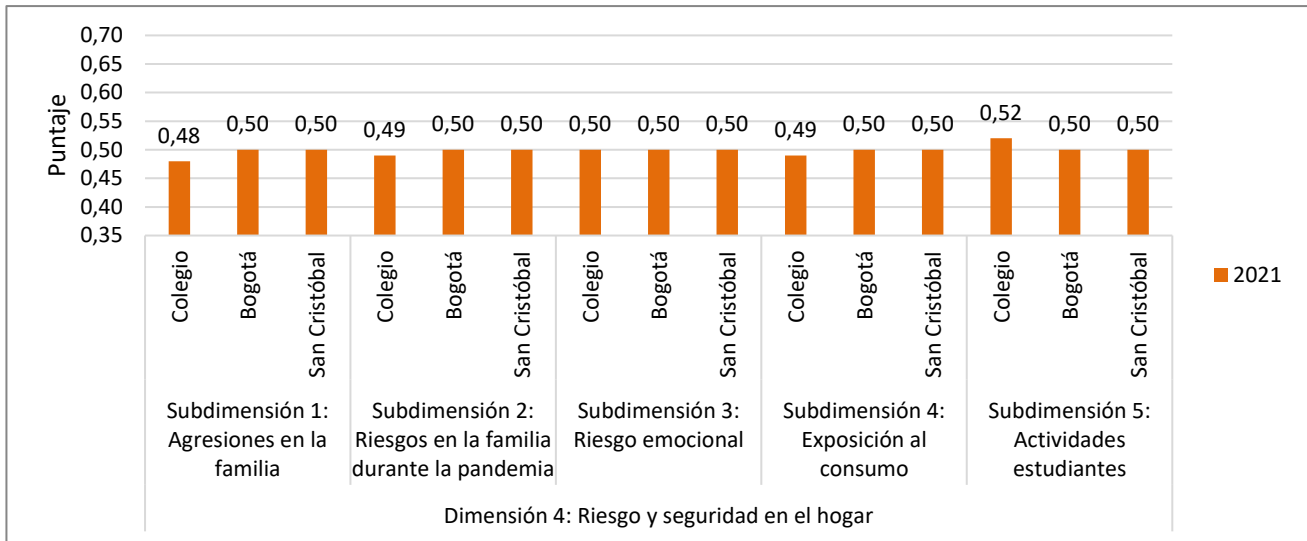
En esta dimensión se tienen en cuenta algunos posibles riesgos en el hogar como las agresiones en la familia vistas a través de violencias dirigidas hacia niños, niñas y adolescentes en el hogar, y la agresión entre miembros de la familia y conflictos familiares en tiempos de pandemia. Así mismo, en esta dimensión se indaga por los riesgos físicos para los niños, niñas y adolescentes, riesgos emocionales relacionados con eventos adversos y factores de depresión en estudiantes. Por último, se indaga por la exposición al consumo de cigarrillos, alcohol y drogas.

La dimensión *Riesgo y seguridad en el hogar* se encuentra compuesta por las subdimensiones *Agresiones en la familia*, *Riesgos en la familia durante la pandemia*, *Riesgo emocional*, *Exposición al consumo* y *Actividades estudiantiles*. Debe tenerse en cuenta que, para la interpretación de las puntuaciones de estas dimensiones y subdimensiones, los valores más altos indican elementos positivos. Así, un puntaje alto en *Riesgo y seguridad en el hogar* señala que hay menos riesgos allí.

La subdimensión *Agresiones en la familia* indaga por las violencias ejercidas por los adultos contra los niños, niñas o adolescentes de la casa, al igual que por situaciones de agresión entre miembros de la familia, y *Riesgos en la familia durante la pandemia* se refiere a los riesgos familiares en relación con los conflictos y situaciones de riesgo para niños, niñas y adolescentes. La subdimensión 3 se refiere al riesgo emocional que tuvieron que enfrentar los/las estudiantes encuestados/as durante el período de educación remota por la pandemia de Covid-19, y *Exposición al consumo* indaga por riesgos asociados al consumo de cigarrillos, alcohol y drogas en el hogar y en los estudiantes. Finalmente, *Actividades estudiantiles* se refiere al tipo de actividades y la frecuencia con las que realizaban los/las estudiantes durante el período de confinamiento.

En la siguiente gráfica se presentan los puntajes obtenidos por su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en esta dimensión, diferenciando por subdimensión, en la aplicación 2021.

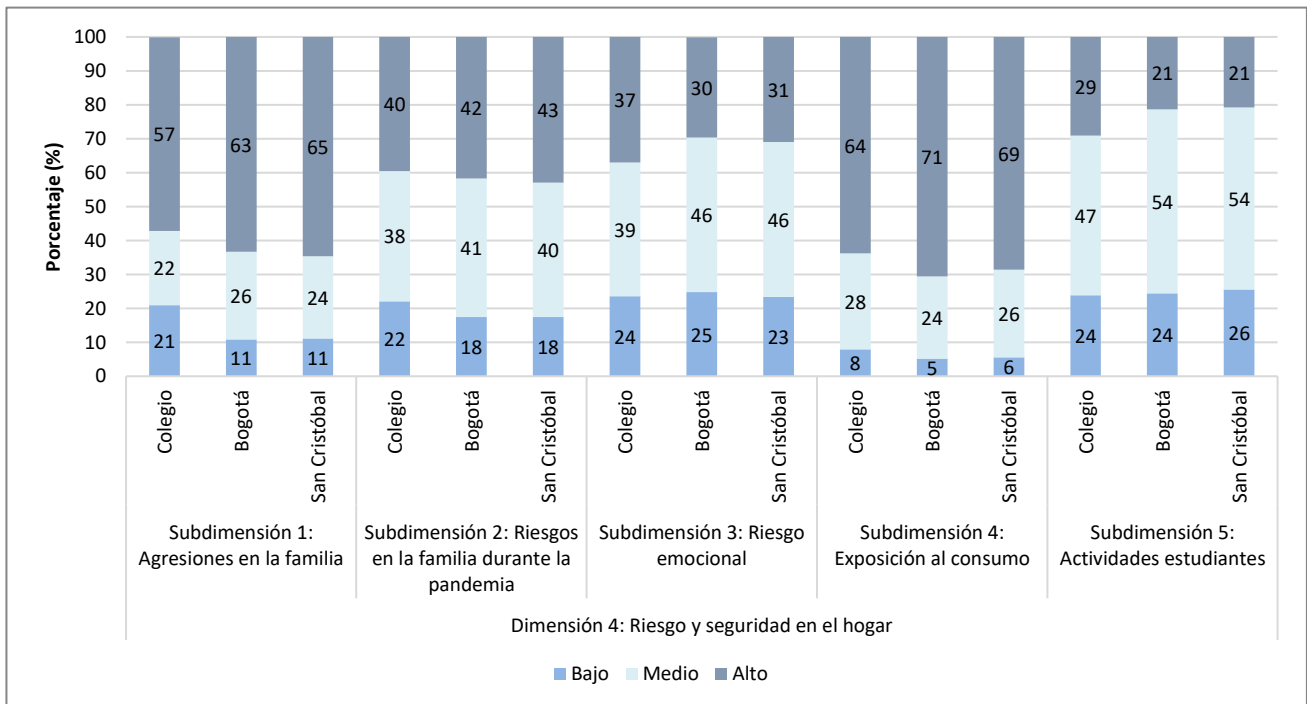
Puntajes en Riesgo y seguridad en el hogar por colegio, localidad y ciudad 2021



Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Complementando estos resultados, en la siguiente gráfica se presenta el porcentaje de estudiantes ubicado en los niveles bajo, medio y alto de las subdimensiones, en su colegio, la localidad en la que este se ubica y la ciudad, en 2021.

Porcentaje de estudiantes por nivel de Riesgo y seguridad en el hogar, en 2021



Fuente: Contrato 2842640 - SED y Universidad Nacional de Colombia

Resultados Subsistema de Seguimiento y Evaluación a la Política Educativa

Este subsistema consiste en un conjunto de procesos para recoger y analizar información que permita identificar avances y fortalezas, así como brechas y áreas de mejora respecto al deber del gobierno distrital de garantizar el derecho a la educación a los niños, niñas y jóvenes. Por lo tanto, en este apartado se presentan resultados asociados al cierre de brechas y la estrategia Aprende en Casa.

Brechas

La Dirección de Evaluación de la Educación ha venido abordando el estado de las brechas educativas en Bogotá y en la región, así como la forma en la que estas son medidas. Estas brechas deben ser analizadas a partir de los factores de cantidad (tiempo de escolaridad de las personas y tiempo de dedicación hacia el aprendizaje), calidad (pertinencia, adecuación, contenidos, didáctica, innovación) e integralidad (relación con otras brechas y factores, como oportunidades laborales, sociales, económicas y de bienestar); lo cual implica comprenderlas desde un enfoque estructural. Al respecto, Celis, Jiménez y Jaramillo (2012)¹ afirman que son claras las “...diferencias significativas en la calidad de la educación entre planteles públicos y privados, entre hogares pobres y no pobres, lo cual indica que la educación tiene una oferta diferencial asociada a las asignaciones iniciales que posee cada individuo en cuanto a lo social, cultural y económico, y a la vez posibilita distintos grados de acumulación a los diferentes grupos de individuos” (p. 68). En ese orden de ideas, a continuación se presenta la clasificación de colegios públicos y privados, de acuerdo con los resultados de los estudiantes en el examen Saber 11.^o, como una primera aproximación a la medición de las brechas educativas en Bogotá.

Clasificación Saber 11.^o

La clasificación de colegios es uno de los resultados que ofrece el examen Saber 11.^o. Esta consiste en ubicar a cada colegio en una de cinco categorías (D, C, B, A y A+, siendo esta última la más alta) y se realiza con base en los resultados de los estudiantes de los últimos tres años en las cinco áreas evaluadas por este examen; cuanto más altos y homogéneos sean los puntajes de los estudiantes de la institución, mejor será la categoría obtenida.

El Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024: «Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del Siglo XXI» establece como una de las metas trazadoras para el sector educación ubicar 100 colegios oficiales en las categorías A y A+ para el año 2024 (en 2021 hubo 51 colegios ubicados en estas categorías). Por lo anterior, es fundamental aunar esfuerzos que permitan mejorar la clasificación de los colegios y estabilizarla en las dos categorías superiores.

La tabla siguiente presenta la clasificación de su colegio desde 2019 hasta 2021. Si el Icfes no reportó la clasificación para algún año o su colegio no cuenta con grado undécimo, este campo se encontrará en blanco. ¿Cómo han evolucionado los resultados de su colegio?, ¿cómo podrían continuar mejorándose las competencias de los estudiantes para que obtengan mejores puntuaciones en este examen?

³ Celis, M.; Jiménez, O.; Jaramillo, F. (2012). ¿Cuál es la brecha de la calidad educativa en Colombia en la educación media y en la superior?, En Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ed.), *Estudios sobre calidad en la educación en Colombia*. Bogotá, Colombia: Icfes, serie Estudios.

Categoría de su colegio según clasificación Saber 11.º en 2019, 2020 y 2021

2019	2020	2021
C	C	C

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Nota: Si en alguno de los periodos reportados no aparece información es debido a que el Icfes no generó una categoría para dicho periodo.

A continuación se presenta el porcentaje de colegios de su localidad y de Bogotá clasificado en cada categoría para el año 2021, diferenciando entre colegios distritales, distritales con administración contratada y privados. Para analizar esta información lo invitamos a iniciar respondiendo las siguientes preguntas: ¿cómo están los resultados de su colegio en comparación con los de su localidad y la ciudad?, ¿cuáles cree que son las razones de ello?

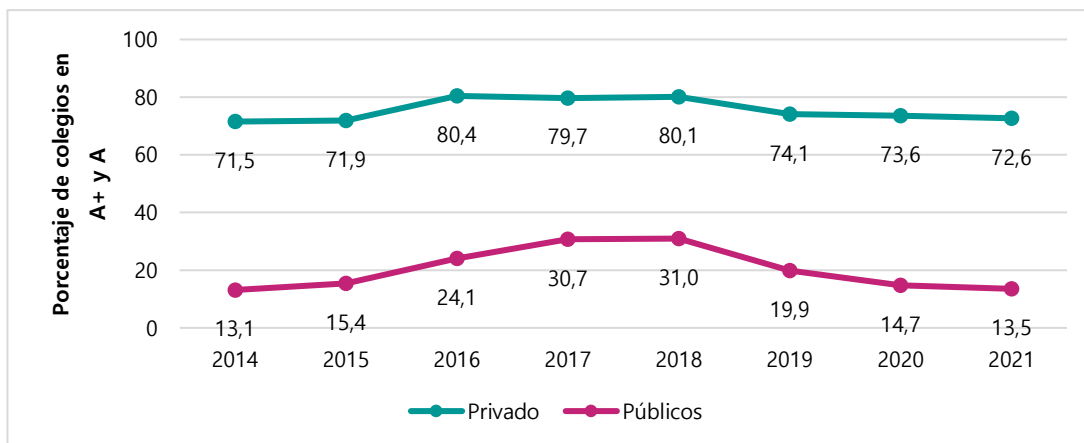
Porcentaje de colegios por categoría Saber 11.º en 2021

Sector	Localidad	Total	D	C	B	A	A+
Distrital	San Cristóbal	29	3,4%	48,3%	48,3%	0,0%	0,0%
	Bogotá	342	3,5%	27,5%	57,9%	10,2%	0,9%
Distrital en administración	San Cristóbal	2	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
	Bogotá	35	0,0%	8,6%	54,3%	34,3%	2,9%
Privado	San Cristóbal	25	12,0%	12,0%	28,0%	32,0%	16,0%
	Bogotá	709	4,2%	5,9%	17,2%	31,9%	40,8%

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La Figura muestra el porcentaje de colegios de Bogotá por sector, ubicados en las dos categorías más altas (A y A+) durante los años 2014 a 2021. En esta figura se observa que, entre los colegios privados, desde 2019 se evidencia una disminución en el porcentaje de colegios que se encuentran en categoría A o A+, aun así, más del 70% se mantienen ubicados en estas categorías en los últimos tres años. De igual manera, desde 2019 los colegios oficiales han bajado seis puntos porcentuales en estas categorías, logrando en 2021 un 13,5 % de colegios en las categorías más altas, y marcando una diferencia cercana a los 60 puntos porcentuales entre sector público y privado.

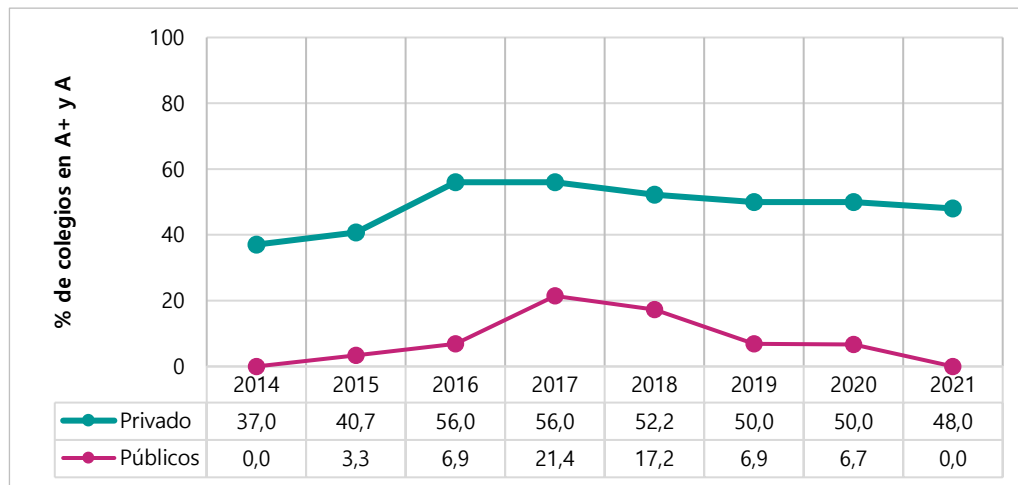
Brecha entre colegios distritales y privados en Bogotá, según clasificación Saber 11.º, 2014-2021



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La siguiente gráfica presenta la brecha entre colegios distritales y colegios privados en la localidad en la que se ubica su colegio, a partir de la clasificación en las dos categorías más altas del examen Saber 11.º (A+ y A), desde 2014 a 2021.

Brecha entre colegios distritales y privados de su localidad, según clasificación Saber 11.º, 2014-2021



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Para la localidad de San Cristóbal se encuentra que en el año 2021 el 48% de los colegios privados se encuentran en las categorías más altas, lo que representa una disminución importante, teniendo en cuenta que es el porcentaje más bajo de este sector en la localidad desde 2015. Por otra parte, ninguno de los colegios públicos de la localidad alcanzó la clasificación A o A+ en los años presentados.

Cambio en la clasificación de colegios oficiales y no oficiales de 2020 a 2021

A continuación se presenta el porcentaje de colegios de Bogotá que cambió de categoría en 2021, con respecto a 2020. Se muestra a su vez, un comparativo de estos cambios a nivel nacional con otras entidades territoriales como: Barranquilla, Bucaramanga, Cali y Medellín, en las categorías A+ y A.

Colegios en categorías A+ y A en 2020 que se mantuvieron o bajaron en 2021

Sector	Entidad territorial	Número de colegios		Porcentaje de colegios	
		Bajan	Se mantienen	Baja	Se mantiene
No oficial	Barranquilla	1	47	2,1%	97,9%
	Bogotá	7	474	1,5%	98,5%
	Bucaramanga	1	29	3,3%	96,7%
	Cali	9	109	7,6%	92,4%
	Medellín	3	66	4,3%	95,7%
	Colombia	53	1664	3,1%	96,9%
Oficial	Barranquilla	4	26	13,3%	86,7%
	Bogotá	11	44	20,0%	80,0%
	Bucaramanga		20	0,0%	100,0%
	Cali	2	9	18,2%	81,8%
	Medellín	5	29	14,7%	85,3%
	Colombia	114	516	18,1%	81,9%

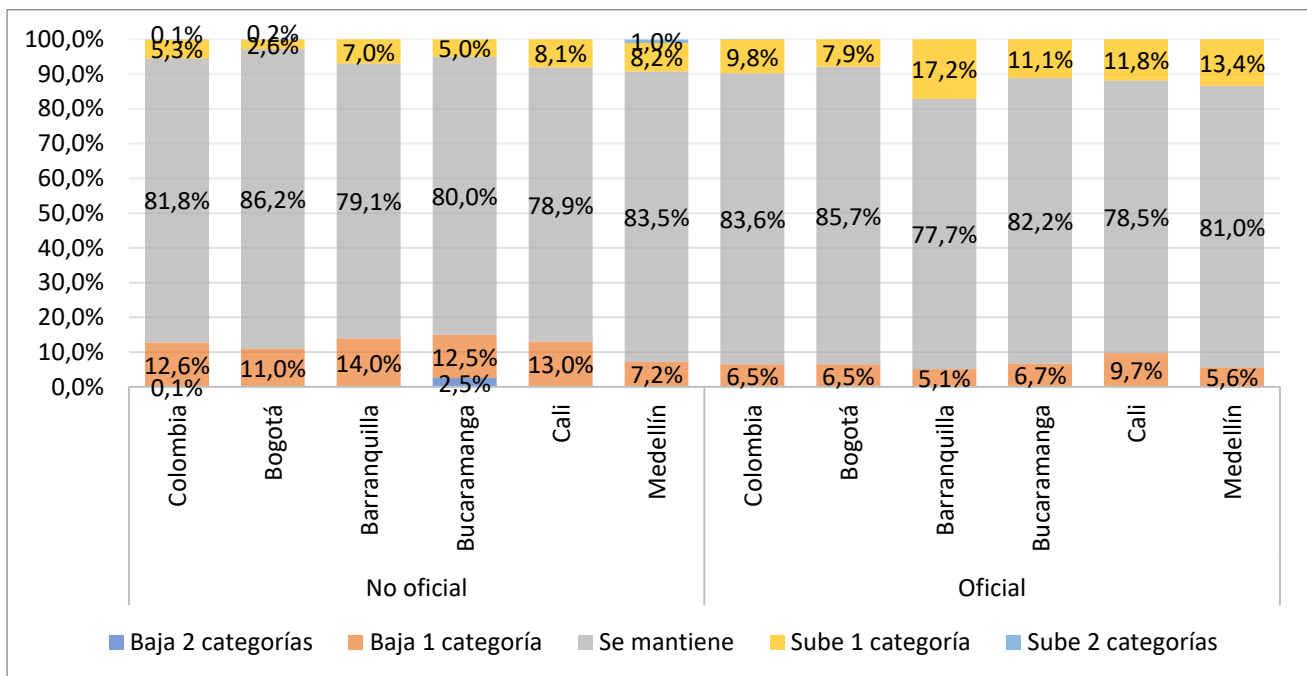
Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la tabla anterior se observa que, en términos generales, los colegios no oficiales tendieron a mantenerse más en las categorías A+ y A, que los oficiales, excepto en el caso de Bucaramanga que el 100% de colegios oficiales se mantuvo en estas categorías. Al comparar las distintas ciudades, se aprecia que Cali fue la entidad territorial en la que más porcentaje de colegios privados bajaron en categoría. En el caso de los colegios oficiales, la ciudad con más porcentaje de instituciones que descendieron a una categoría inferior a A es Bogotá.

En la siguiente gráfica se presentan los cambios en la clasificación contemplando todas las categorías, teniendo en cuenta lo siguiente:

- ~ Se mantiene la categoría, por ejemplo, B en 2020 y B en 2021.
- ~ Baja de categoría, por ejemplo, A+ en 2020 y A en 2021 o B en 2020 y C en 2021.
- ~ Sube de categoría, por ejemplo, B en 2020 y A en 2021 o C en 2020 y B en 2021.

Porcentaje de colegios oficiales y no oficiales según cambios de categoría respecto a 2020



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la gráfica anterior se observa que hay mayor porcentaje de colegios que bajan de categoría en el sector oficial respecto al no oficial. Así mismo, se aprecia que el 6,5 % de los colegios públicos de Bogotá bajó una categoría.

Estudio Aprende en Casa

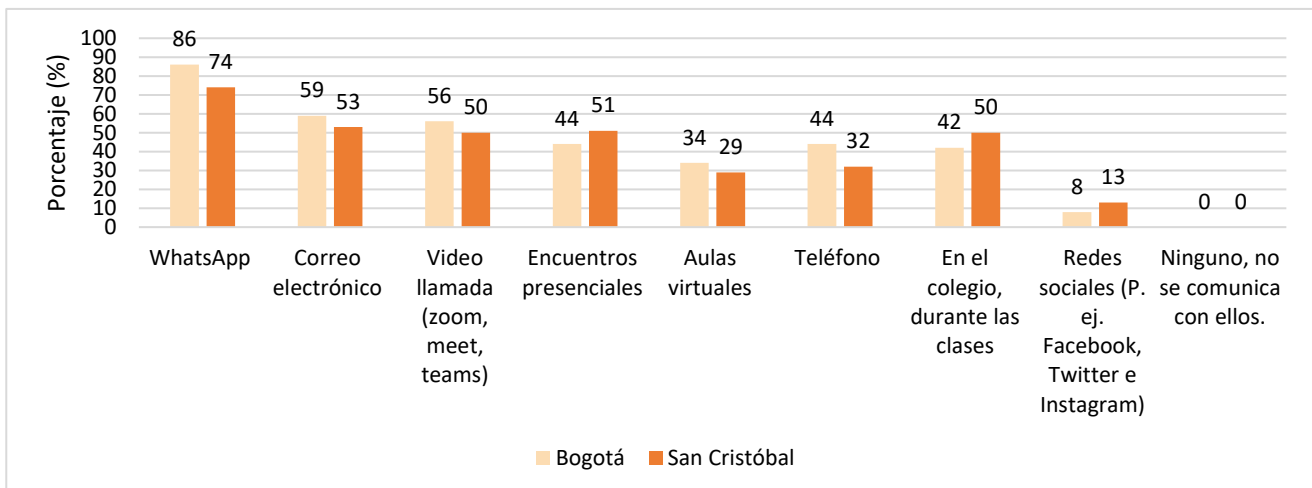
Uno de los ejes de la transformación pedagógica es el diseño de acciones que procuren el fortalecimiento de las capacidades de la comunidad educativa para el uso y apropiación de TIC, lo cual ha cobrado mayor relevancia a partir de la situación de emergencia decretada por el COVID-19 en 2020 y 2021, que implicó el diseño de estrategias para el aprendizaje remoto por medio de la intensificación del uso de tecnologías, tanto en el ámbito escolar como familiar.

Para atender a esta situación, desde la SED se ha venido implementando la estrategia Aprende en casa, mediante la cual se busca orientar y acompañar a la comunidad educativa en el diseño e implementación de estrategias de flexibilización escolar y aprendizaje remoto, que permitan dar continuidad al proceso de aprendizaje desde el hogar y sucesivamente con retorno gradual, progresivo y seguro (R-GPS) a la presencialidad. Para conocer el nivel de apropiación de esta estrategia por parte de las familias y conocer su contexto, la SED, junto con CNC, aplicó una encuesta en hogares de estudiantes de colegios públicos y privados de Bogotá en dos momentos diferentes, septiembre y noviembre de 2021, con el fin de poder recoger información sobre la percepción de los colegios sobre el retorno a clases presenciales.

A continuación, se presentan los resultados de Bogotá, cuando aplica, y por localidad, en aquellas preguntas que se consideraron más relevantes para tener en cuenta en los planes de mejora y en las estrategias por desarrollar dentro de la propuesta educativa de la ciudad.

En la localidad de San Cristóbal se recogió la información de 97 hogares en los que en 2021 había niños y niñas matriculados en algún colegio.

Medios por los cuales se comunican con los profesores en Bogotá

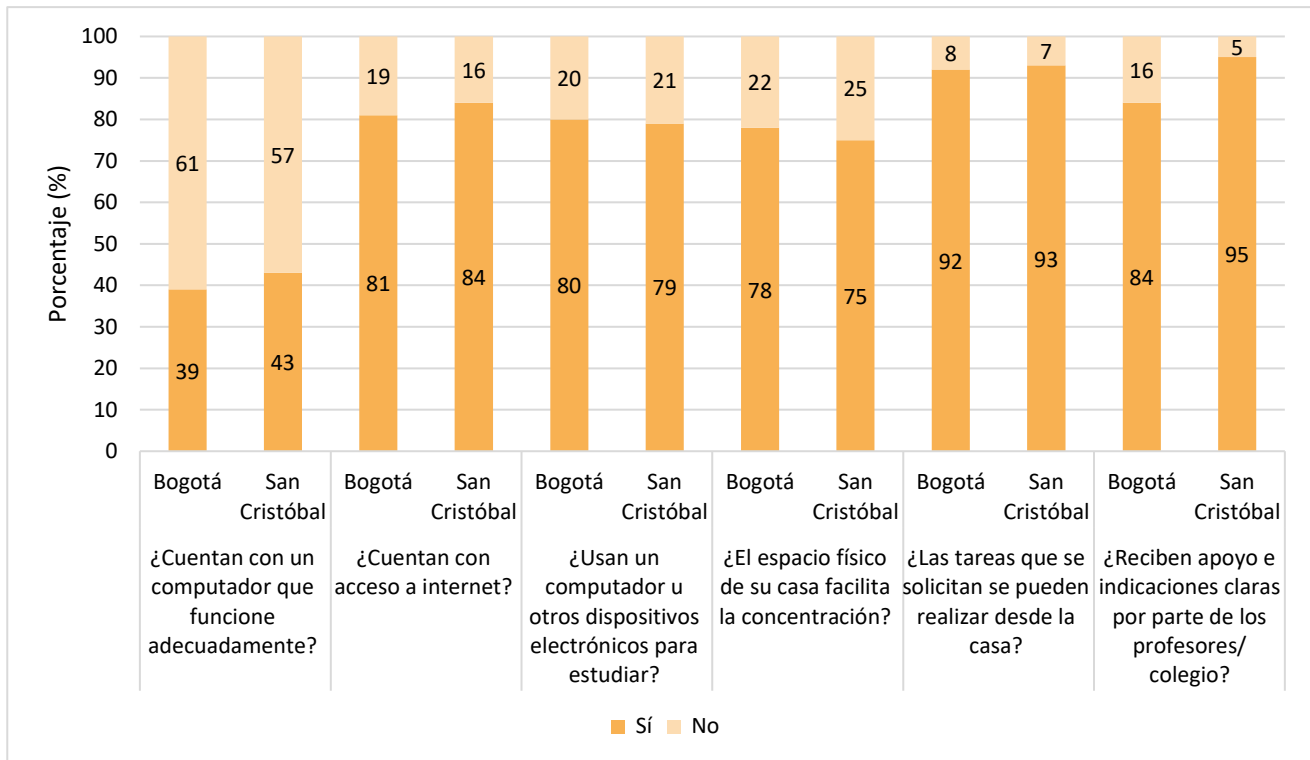


Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. y SED.

Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

En cuanto a los medios de comunicación definidos entre los docentes y los estudiantes y sus familias, en la gráfica anterior se observa que, para la localidad de San Cristóbal, los principales medios de interacción reportados fueron WhatsApp (74 %) y correo electrónico (53 %). Por otro lado, y teniendo en cuenta que la encuesta se aplicó en momentos en que se implementaron estrategias para el retorno a la presencialidad, un 51 % de los hogares reportó que se tenían encuentros presenciales con los docentes, mientras un 50 % señaló que la comunicación con los docentes se daba en el colegio, durante las clases presenciales.

Características de la educación remota en Bogotá

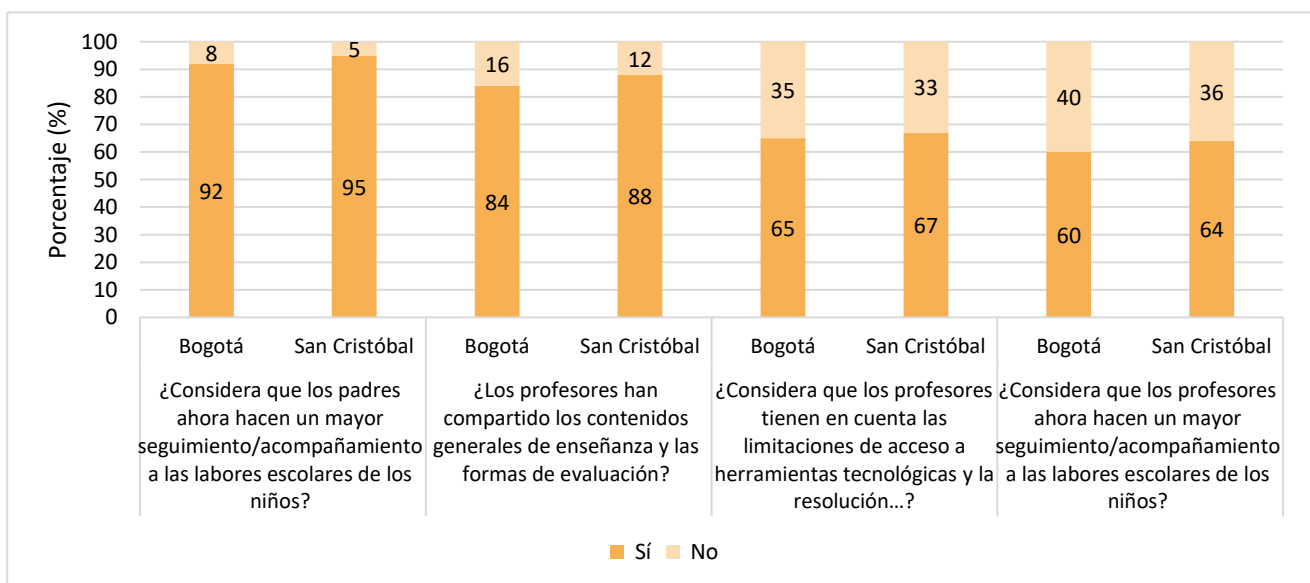


Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. y SED.

Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

En relación con la situación general de aprendizaje durante 2021, en la gráfica anterior se observa que en la localidad de San Cristóbal el 93 % de los hogares participantes de la localidad reportó que las tareas se pueden realizar desde casa, 79 % utiliza computador u otros dispositivos electrónicos para estudiar, 84 % tiene acceso a internet, y 95 % considera que recibía indicaciones claras por parte de los docentes.

Percepciones asociadas a los profesores y rol de los padres en la localidad



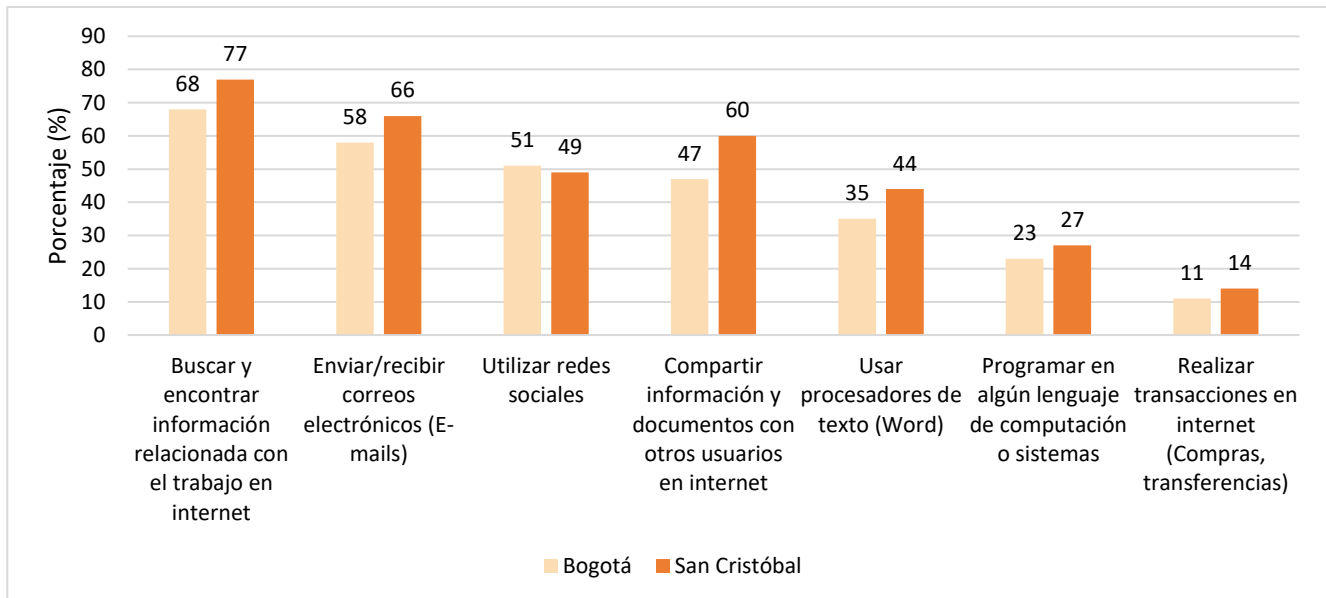
Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. y SED.

Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

En cuanto al rol de la familia y los docentes, en la gráfica anterior se observa que el 88 % de los encuestados de la localidad de San Cristóbal señala que los docentes compartieron con las familias los contenidos generales y las formas de evaluación y el 67 % considera que los docentes tuvieron en cuenta las limitaciones de los estudiantes en el acceso a herramientas tecnológicas.

Respecto al acompañamiento, allí también se observa que el 64 % de los hogares encuestados en la localidad considera que durante el 2021 los docentes hicieron un mayor seguimiento al proceso de los estudiantes y el 95 % señala que también aumentó el acompañamiento por parte de las familias.

Capacidad alta o muy alta de los estudiantes en el manejo de herramientas y comportamientos digitales en la localidad

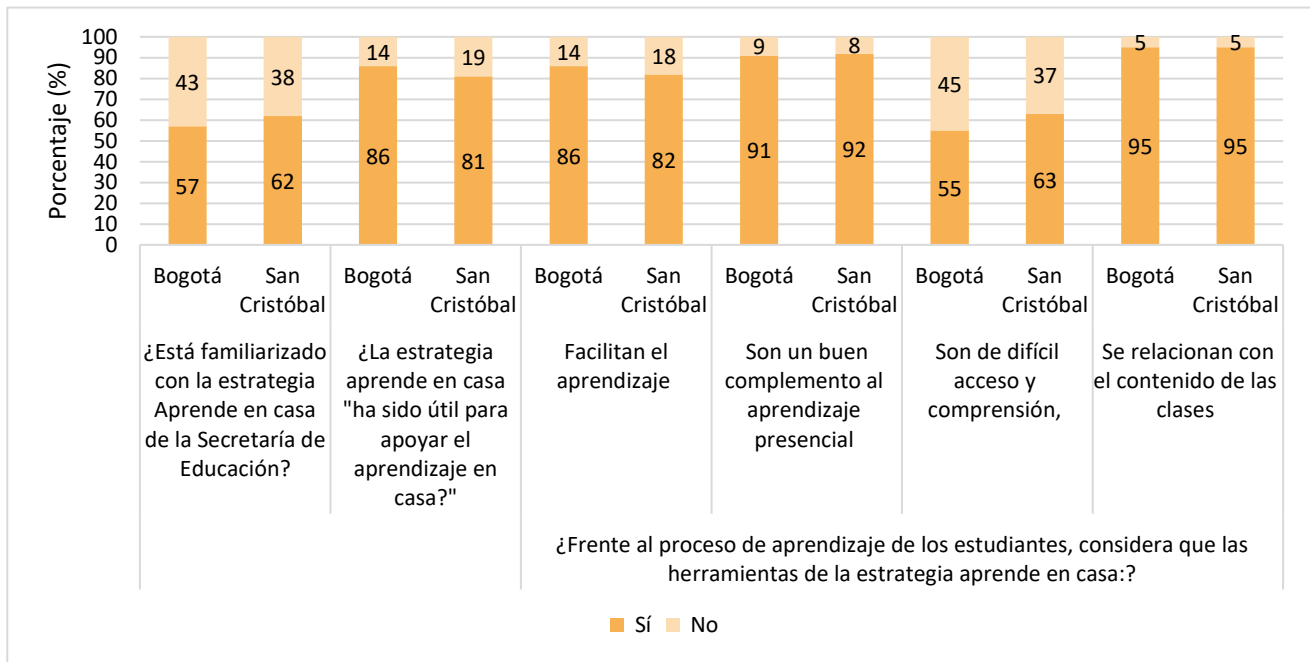


Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. y SED.

Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

En cuanto al manejo de algunas herramientas digitales por parte de los estudiantes, en la gráfica anterior se observa que los hogares encuestados en la localidad de San Cristóbal señalan que los niveles altos de manejo se dan en actividades como buscar información en internet (77 %) y enviar y recibir correos electrónicos (66 %). Sin embargo, para herramientas como procesadores de texto y hojas de cálculo, es menor la cantidad de hogares que considera que los estudiantes tienen un buen manejo de estas; para la localidad un 27 % reportó buen manejo de Excel y 44 % manejo alto de Word.

Uso y reconocimiento de la estrategia Aprende en Casa



Fuente: Centro Nacional de Consultoría S.A. y SED.

Estudio: Apropiación Digital 3.0 AHORA- Indagación estrategia Aprende en casa.

En cuanto a la estrategia Aprende en Casa, en la localidad de San Cristóbal un 62 % de los encuestados reconoce la estrategia. Dentro de este grupo un 81 % señala que la estrategia ha sido útil para apoyar el aprendizaje remoto, sin embargo, solo el 34 % ha consultado la información para familias y cuidadores que se encuentra en la página web de la estrategia.

Por último, el 92 % de los hogares participantes de la localidad de San Cristóbal considera que las herramientas de la estrategia Aprende en Casa son un buen complemento al aprendizaje presencial, sin embargo, un 63 % de los hogares encuestados señala que las herramientas son de difícil acceso y comprensión.

Tableros de caracterización y de evaluación

La Subsecretaría de Calidad y Pertinencia de la SED ha impulsado una estrategia de identificación, validación, disposición y presentación de información relevante de caracterización y evaluación para ponerla a disposición de los colegios, con el fin de fortalecer los diagnósticos institucionales y favorecer la toma de decisiones en favor del mejoramiento de la gestión integral, con especial énfasis en los asuntos de carácter pedagógico.

Esta estrategia surgió como parte de la propuesta de organizar la información oficial de la entidad a través del SMECE, que además de involucrar la gestión de información, incluye la generación de **tableros de indicadores** y de un **micrositio** que permite gestionar el conocimiento de la SED.

En lo que concierne a la gestión de información, la Subsecretaría de Calidad y Pertinencia ha concentrado los esfuerzos de esta estrategia en contar con información oficial en un espacio de carácter institucional que albergue los **reportes dinámicos** producto de la administración y análisis de las bases de datos, los cuales se han diseñado para facilitar la consulta del usuario de forma dinámica. De esta forma, estos reportes se han organizado a manera de tableros de control (*Dash Board*) que permiten consultar la información por localidad, por colegio, o de acuerdo con las categorías o variables en las que se haya organizado cada base de datos.

¿Cómo consultar los tableros?

Para consultar la información contenida en estos tableros es necesario ingresar al enlace <https://internoredpedu.sharepoint.com/sites/SMECE/SitePages/Tableros.aspx> desde el correo electrónico institucional que el/la rector/a tiene registrado con RedP, el cual para el caso de este colegio es:

cedfranciscojavie4@educacionbogota.edu.co

En caso de que en el recuadro anterior aparezca el mensaje "Sin correo asociado" o que tengan algún inconveniente para consultar los tableros con el correo que aparece, le solicitamos que a través del/la rector/a se haga la gestión correspondiente con RedP para activar, recuperar o registrar el correo electrónico institucional del colegio y luego se envíe un correo electrónico a la dirección direccionevaluacionsed@educacionbogota.gov.co confirmando el correo electrónico institucional con el que se puede habilitar el acceso a la plataforma.

Una vez realizados estos pasos, tendrá acceso a la información contenida en los tableros de caracterización y evaluación. Esta información le servirá de insumo para la toma de decisiones en su colegio.

Secretaría de Educación del Distrito
Avenida El Dorado No. 66 - 63
Teléfono (57+1) 324 10 00
Bogotá D.C. - Colombia

www.educacionbogota.edu.co



@Educacionbogota



Educacionbogota



/Educacionbogota



@educacion_bogota



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN

