



Ficha

Colegio Sorrento (IED)

Puente Aranda

Dirección de Evaluación de la Educación
Secretaría de Educación del Distrito
2020

Presentación

Estimado(a) Rector(a): Maria Mercedes Beltrán Pabón

Hoy tenemos una nueva carta de navegación en la ciudad, plasmada en el Plan de Desarrollo Distrital (PDD) 2020 - 2024: “Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI”, y con esta un horizonte para el Sector Educativo de Bogotá, en el que la gran apuesta es poner la educación de Bogotá en primer lugar. Sin embargo, estamos en un momento de coyuntura que ha implicado cambios en la dinámica escolar y en la dinámica familiar de cada uno de nosotros, escenario que nos ha dejado muchas experiencias y aprendizajes.

Con este nuevo PDD en la ciudad, y con el panorama de incertidumbre que estamos viviendo por la contingencia ocasionada por el COVID-19, tenemos que pensar también en nuestro horizonte como colegio. Podríamos ver este momento como una gran oportunidad para avanzar juntos hacia transformación pedagógica y hacia el mejoramiento de la gestión educativa, que se propone en el Plan, y para hacer planes para el corto, mediano y largo plazo.

Les entregamos el presente documento, resultado de un ejercicio juicioso de recolección de información respecto a evaluaciones y estudios que realizó la SED en el cuatrienio anterior; su consolidación ha demandado un esfuerzo importante de organización y estandarización de la información, para entregarles a ustedes información ordenada que, en conjunto, con la información de la cual ustedes disponen, puedan generar espacios de reflexión y dar respuesta, con los equipos docentes y administrativos de los colegios, a preguntas como:

- ~ *¿Cuáles son las fortalezas y los mayores desafíos en relación con el progreso de los estudiantes a lo largo de su trayectoria escolar y su desempeño académico?*
- ~ *¿Dónde están los principales retos para el colegio y para el sector educativo de Bogotá?*
- ~ *¿En qué grados y en qué áreas se requiere hacer transformaciones en las estrategias pedagógicas y en las formas de evaluar?*
- ~ *¿Cómo se relacionan los resultados y las prácticas pedagógicas de aula?*
- ~ *¿Qué es lo que se debe transformar en el colegio y en el sector?*
- ~ *¿Qué posibilidades de articulación encuentran entre las diferentes áreas del colegio, y entre el colegio y los diferentes niveles de organización de la SED?*

Estos interrogantes junto con otros pueden ser formulados, analizados y respondidos a partir de la lectura y del trabajo que ustedes guíen con este informe.

Agradecemos mucho el uso pedagógico que usted y su equipo le den a este documento. Esperamos que sea útil para su comunidad.

Este documento se encuentra conformado por los siguientes cinco apartados:

- 1. Política pública educativa en Bogotá:** Este apartado incluye información general sobre las líneas de acción propuestas por la Alcaldía Mayor de Bogotá en el *Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024: «Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del Siglo XXI»* y el *Plan Sectorial de Educación 2020-2024: «La educación en primer lugar»*, así como de la noción de calidad educativa en ese marco.

2. **Caracterización del colegio:** Este apartado incluye información general sobre su institución educativa (número y características de los estudiantes matriculados, e indicadores de eficiencia interna como la tasa de aprobación y reprobación).
3. **Resultados de evaluaciones nacionales e internacionales:** Este apartado incluye los resultados de las pruebas externas nacionales e internacionales en las que participan los estudiantes de los colegios de Bogotá (Saber y PISA).
4. **Resultados de evaluaciones y estudios distritales:** Este apartado abarca los resultados y el análisis de evaluaciones y estudios realizados por la SED en los últimos años (Pruebas Ser, Encuesta de Clima Escolar y Módulo de ciudadanía y Monitoreo de la calidad de la educación inicial).
5. **Resultados de la evaluación de docentes y directivos docentes:** En este apartado se presentan los resultados de las pruebas de desempeño aplicadas anualmente a los docentes y los directivos docentes de las instituciones educativas.

Es importante que tenga en cuenta que debido a que algunas de las evaluaciones mencionadas se aplican a grados o a poblaciones específicas, es posible que no existan reportes para su institución educativa en algunos de los apartados anteriores.

Reiteramos nuestro deseo de que el presente informe contribuya al propósito común de mejorar la calidad de la educación en el Distrito.

Política pública educativa en Bogotá

A continuación se presentan, de manera general, las líneas de acción propuestas por la Alcaldía Mayor de Bogotá en el *Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024: «Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del Siglo XXI»* y el *Plan Sectorial de Educación 2020-2024: «La educación en primer lugar»*, con el fin de hacer de Bogotá una ciudad más cuidadora, incluyente, sostenible y consciente.

Plan Distrital de Desarrollo 2020–2024:

«Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del Siglo XXI»

Este plan expresa la visión de una Bogotá Región que durante los próximos cuatro años habrá institucionalizado su área metropolitana y reverdecerá en todos los sentidos; que habrá trabajado con empeño para sellar un nuevo contrato social, ambiental e intergeneracional y, así, ser ejemplo global de reconciliación, acción colectiva, desarrollo sostenible e inclusión social y productiva. Este plan fija como faro orientador el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), un compromiso pactado por la humanidad al año 2030.

Para transformar a Bogotá, el Plan propone un nuevo contrato social, un acuerdo entre el Estado, el mercado y la ciudadanía para cuidar a quienes están más desprotegidos, especialmente las mujeres, las niñas, los niños, los jóvenes, los adultos mayores, y las personas con discapacidad, quienes son discriminadas o excluidas. **Se trata de un pacto entre las instituciones, el sector privado y las comunidades para saldar la deuda histórica con quienes han estado siempre en situación de desventaja y vulnerabilidad, es un nuevo contrato social que permita cerrar las brechas sociales en Bogotá.** Para ello, el Plan expresa unos enfoques, unas maneras de ver y entender a Bogotá con sus problemáticas, intereses y necesidades: enfoque de género, enfoque diferencial, enfoque de cultura ciudadana, enfoque de participación ciudadana y enfoque territorial.

El Plan se organiza en torno a los cinco **propósitos de ciudad** que se presentan a continuación, los cuales orientarán las acciones de política en la ciudad:

1. **Hacer un nuevo contrato social con igualdad de oportunidades para la inclusión social, productiva y política.**
2. **Cambiar nuestros hábitos de vida para reverdecer a Bogotá y adaptarnos y mitigar la crisis climática.**
3. **Inspirar confianza y legitimidad para vivir sin miedo y ser epicentro de cultura ciudadana, paz y reconciliación.**
4. **Hacer de Bogotá-región un modelo de movilidad multimodal, incluyente y sostenible.**
5. **Construir Bogotá-región con gobierno abierto, transparente, y ciudadanía consciente.**

Plan Sectorial de Educación 2020–2024:

«La educación en primer lugar»

En el marco del Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024: «Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del Siglo XXI» este plan sectorial enfocará sus esfuerzos para promover una educación para toda la vida, desde la primera infancia hasta la edad adulta, considerando las siguientes premisas: (i) la educación inicial será superior; (ii) la formación para el trabajo será sustantiva para el desarrollo humano, y la ampliación de oportunidades; (iii) se trabajará en equipo con maestros, maestras y la comunidad educativa para garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad; (iv) se contribuirá a superar las brechas sociales; (v) se promoverán oportunidades de aprendizaje; (vi) y se desarrollarán las capacidades que favorezcan el ejercicio de una ciudadanía para el siglo XXI.

Para ello, el sector educativo desplegará acciones enmarcadas en los seis programas que se muestran a continuación:

Programa 1. Educación inicial: Bases sólidas para la vida.

- ~ Consolidar y ampliar, en los grados de jardín y transición, una oferta de educación inicial, que sea integral, pertinente y de calidad.

Programa 2. Formación integral: más y mejor tiempo en los Colegios.

- ~ Ampliar el tiempo escolar de los estudiantes de los colegios públicos urbanos y rurales de Bogotá a través de estrategias de formación integral, relacionadas con áreas vocacionales, deportivas, artísticas y ambientales.
- ~ Garantizar una oferta educativa pertinente que responda a las particularidades, intereses y necesidades de los niños, niñas y jóvenes de la ciudad, en un marco de equidad y protección de los derechos. La jornada única (y la jornada extendida) deben permitir un adecuado desarrollo de las capacidades y fortalezas de los estudiantes y el aprovechamiento del tiempo escolar. Es una oportunidad para avanzar en la educación socioemocional y la construcción de una ciudadanía para la convivencia, la paz, la reconciliación y la no discriminación.

Programa 3. Transformación pedagógica y mejoramiento de la gestión educativa: Es con los maestros y maestras.

- ~ Fortalecer el currículo, la apropiación pedagógica y las estrategias didácticas de los colegios públicos rurales y urbanos de Bogotá, desde preescolar hasta educación media, basados en enfoque de desarrollo integral e inclusivo, que aborde las diferentes dimensiones del estudiante centradas en el saber (pensamiento crítico, lengua y STEM) y el ser (formación socioemocional, ciudadanía, paz y convivencia, arte y bienestar físico).
- ~ Consolidar un Sistema Multidimensional de Evaluación para la calidad educativa, que le permita a los colegios públicos y a la SED focalizar sus atenciones para mejorar los aprendizajes de los estudiantes de los colegios públicos de Bogotá.
- ~ Cualificar a docentes y directivos docentes en las competencias y capacidades requeridas para asumir los retos de la educación del siglo XXI. Maestros y maestras que inspiran y emprenden nuevas estrategias y maneras de enseñar.

- ~ Robustecer la gestión institucional con el fortalecimiento de un modelo que articule la relación de las IED con las Direcciones Locales de Educación y el nivel central, con esquemas administrativos diferenciales que contemplen, entre otros aspectos: tamaño del colegio, sedes, ubicación, matrícula, niveles educativos, jornada, etc.
- ~ Fortalecer la capacidad del rector como líder transformador pedagógico de su colegio, mediante el desarrollo de capacidades y habilidades que les permita abordar estrategias, no solo para planear, implementar y hacer seguimiento a la gestión institucional, sino también para promover su evaluación, en el marco del diálogo con la comunidad educativa.

Programa 4. Jóvenes con capacidades: Proyecto de vida para la ciudadanía, la innovación y el trabajo del siglo XXI.

- ~ Consolidar una oferta de educación media que ofrezca oportunidades de exploración, diversificación y orientación socio-ocupacional para los jóvenes, que les permita mejorar su tránsito a la educación superior, la formación para el trabajo y construir trayectorias laborales exitosas.
- ~ Consolidar una oferta de educación terciaria en Bogotá-región que ofrezca diferentes oportunidades para los jóvenes, que les permita mejorar su tránsito a la educación superior, la formación para el trabajo o la construcción de trayectorias laborales exitosas, a partir de la generación de nuevos cupos en educación superior gratuitos y de calidad; así como la organización de la oferta de la educación superior, desde el diseño de lineamientos y estrategias que permitan satisfacer las necesidades de formación del recurso humano de la ciudad, de acuerdo con las competencias de las personas, sus expectativas, las necesidades de la ciudad con respecto a la calificación de su fuerza de trabajo y, las vocaciones y potencialidades de cada una de las localidades que aporten al desarrollo de la ciudad y la región.

Programa 5. Educación para todos y todas: acceso y permanencia con equidad y énfasis en educación rural.

- ~ Universalizar la cobertura educativa en la ciudad para que toda la población en edad escolar acceda al sistema educativo y mejore sus condiciones de permanencia escolar hasta su graduación, ampliando las oportunidades educativas entre zonas (rural-urbana), localidades y poblaciones, vinculando a la población desescolarizada, implementando acciones afirmativas hacia los más vulnerables y contribuyendo a la reducción de las brechas educativas y sociales.
- ~ Implementar un Plan de infraestructura educativa y dotaciones para el Siglo XXI que permita disponer de instalaciones y dotaciones adecuadas para los 800 mil estudiantes del sistema educativo oficial, la transformación de las prácticas pedagógicas de los docentes, la consolidación de los aprendizajes en la educación preescolar, básica y media, la articulación con la educación superior y la oferta de espacios de encuentro social y comunitario.
- ~ Consolidar un bienestar estudiantil con calidad que permita mejorar la permanencia escolar y desarrolle estilos de vida saludable en los estudiantes del sistema educativo oficial, mejorando la calidad de la alimentación escolar y su impacto en el desarrollo físico y cognitivo, fomentando las estrategias de movilidad alternativa y sostenible, y desarrollando estrategias pedagógicas para la promoción de la salud.

Calidad de la educación en Bogotá

En el marco del Plan Distrital de Desarrollo 2020 - 2024 y del Plan Sectorial de Educación, se concibe la educación de calidad como el camino mediante el cual es posible avanzar hacia el logro de una sociedad inclusiva y con igualdad de oportunidades, que cierra brechas sociales. En esta perspectiva, la calidad de la educación se traduce en las condiciones requeridas para lograr la realización de los fines y objetivos establecidos en la Constitución Política Nacional y en la Ley General de Educación. Es decir, garantizar el derecho a la educación, promover acciones para el acceso, el logro de la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo y la realización de trayectorias continuas y completas, que les permitan avanzar en sus diferentes niveles educativos y egresar de la educación media con las competencias y habilidades necesarias para asumir los retos que les exige el actual mundo globalizado.

Una educación de calidad, entonces, garantiza la formación integral de los estudiantes en sus múltiples dimensiones: social, emocional, cognitiva, política y ética; y, en consecuencia, contribuye real y efectivamente a elevar la calidad de vida de la población, promoviendo la inclusión social, económica, cultural y política, fortaleciendo los valores y prácticas de la democracia y la convivencia pacífica.

La propuesta actual del sector educativo en Bogotá es organizar todos sus escenarios para transformarse, para lograr que los fines y objetivos de la educación inicial, básica y media se hagan realidad en cada aula de clase; por tanto, **la educación debe ser integral** (responder a la multidimensionalidad del ser humano), **pertinente** (responder a tanto a los intereses de la población, de los contextos sociales y culturales, así como a las proyecciones del mundo actual) e **innovadora** (mediante la transformación de sus prácticas pedagógicas, de sus currículos y de las prácticas de gestión de las instituciones educativas). En otras palabras, debe renovarse para que los estudiantes como sujetos sociales, alcancen mejores condiciones de vida, se posicionen de manera más asertiva en el mundo actual, entiendan sus complejidades, asuman los retos de la revolución del conocimiento y del desarrollo cultural, social y técnico-científico de hoy.

En esta línea los indicadores de calidad contemplan al conjunto del sistema educativo. Para ello, la SED viene trabajando en la construcción de indicadores de la educación, para consensuarlos y proponerlos a la ciudad y al país, centrados en el derecho a la educación, desde tres dimensiones de la calidad educativa:

1. **La disponibilidad**, la cual contempla la construcción de nuevos colegios, el mejoramiento de las plantas físicas existentes, las dotaciones escolares y recursos didácticos, así como el personal docente, directivos docentes y administrativo, cualificado y suficiente del sistema educativo oficial.
2. **El acceso y permanencia**, en lo que corresponde a la cobertura, a la gratuidad, al acceso a educación inicial en sus tres grados y a educación terciaria, a la articulación de la educación media con la superior, al bienestar estudiantil y docente, a la promoción, reprobación, deserción, repitencia escolar.

3. **La calidad y pertinencia** respecto a la atención integral a la primera infancia, la formación integral en todos los niveles educativos, el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes, la cualificación y reconocimiento a los docentes; la atención a poblaciones diversas y en situación de vulnerabilidad, el mejoramiento del clima escolar, el acceso a las oportunidades laborales; el mejoramiento de la enseñanza de una segunda lengua; el fortalecimiento de la ciencias, el uso de las tecnologías de la información y la comunicación; así como un nuevo modelo de gestión en los colegios, entre otros elementos contemplados en el Plan Sectorial de Educación.

Caracterización del colegio

Ficha técnica

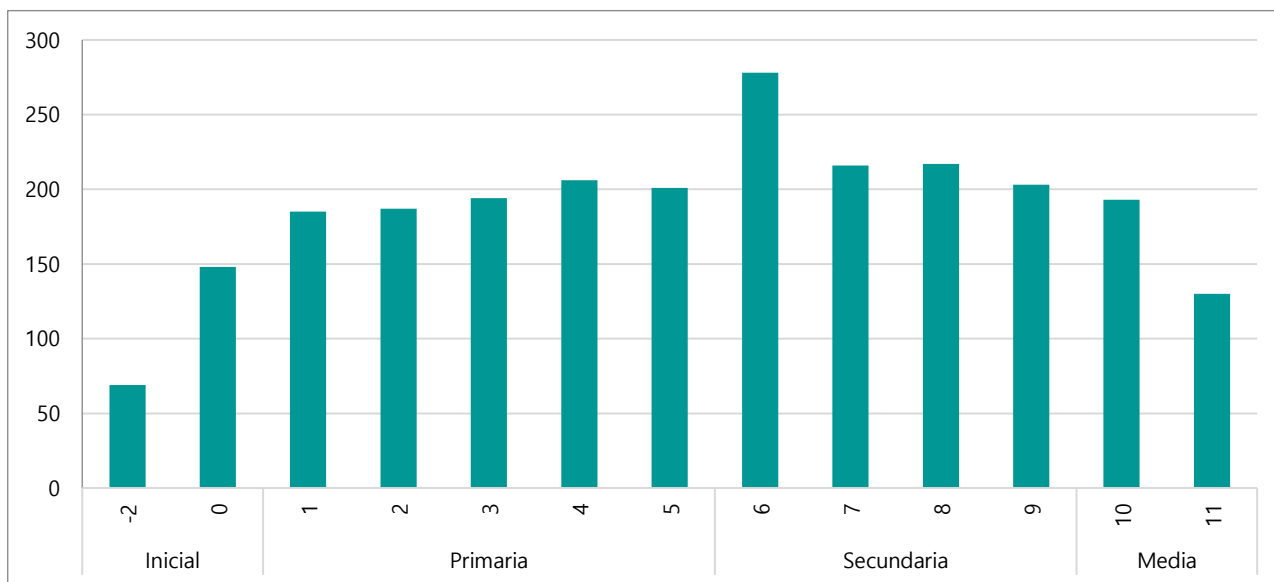
Nombre del colegio:	Colegio Sorrento (IED)
Código DANE del colegio:	111001020168
Rector:	Maria Mercedes Beltrán Pabón
Localidad:	Puente Aranda
Clase:	Distrital
Número de sedes:	2

Matrícula

A continuación se presenta el número de estudiantes matriculados en su institución educativa en 2019 por grado, nivel educativo y sede. Así mismo, se presentan algunas características generales de dichos estudiantes (sexo, estrato socioeconómico, edad promedio y pertenencia a grupos en condición de vulnerabilidad).

Esta información le puede ayudar en la toma de decisiones respecto a las estrategias que es importante implementar al interior de su institución educativa, teniendo en cuenta las características de sus estudiantes, por ejemplo, en el caso de los grupos en condición de vulnerabilidad.

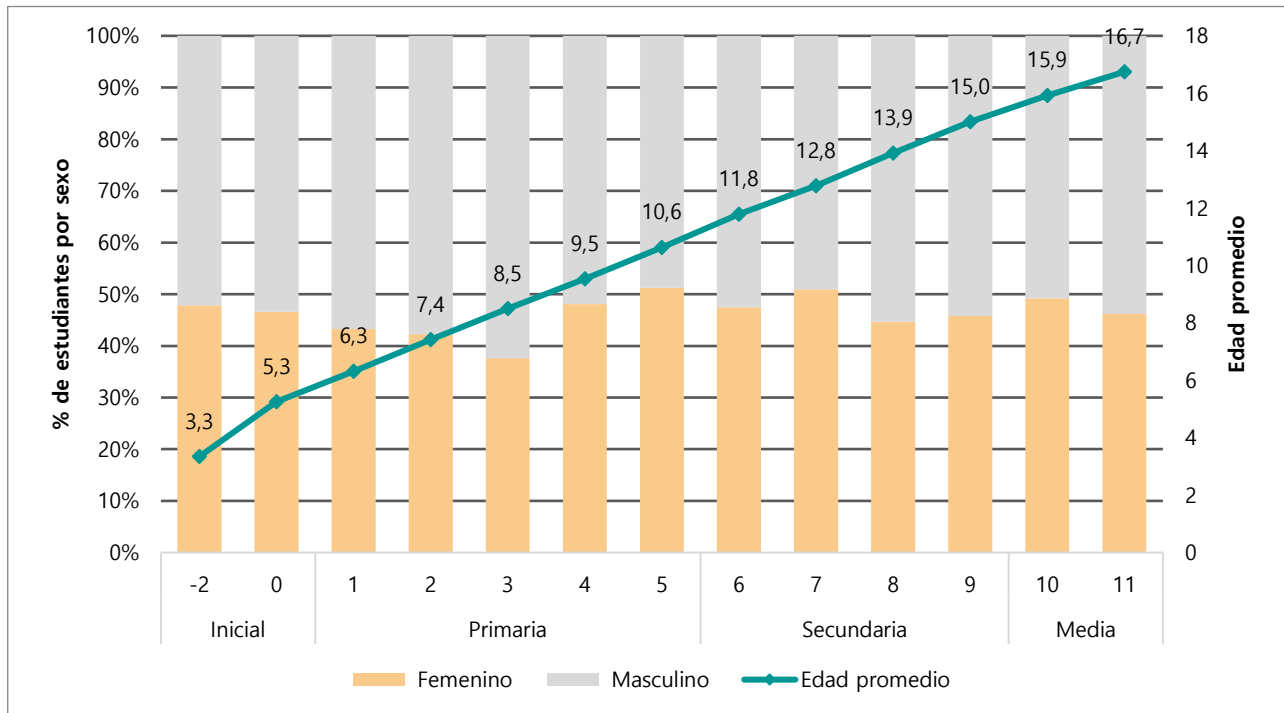
Número de estudiantes matriculados por nivel educativo y grado 2019



Fuente: Simat. Fecha de corte 31 de marzo de 2019. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La gráfica anterior presenta la matrícula de su institución por nivel educativo desde educación inicial hasta educación media, desagregando el número de estudiantes por grado. En los procesos de planeación institucional le puede resultar útil identificar los grados que cuentan con un mayor número de estudiantes matriculados puesto que estos grados exigen más servicios y recursos que otros.

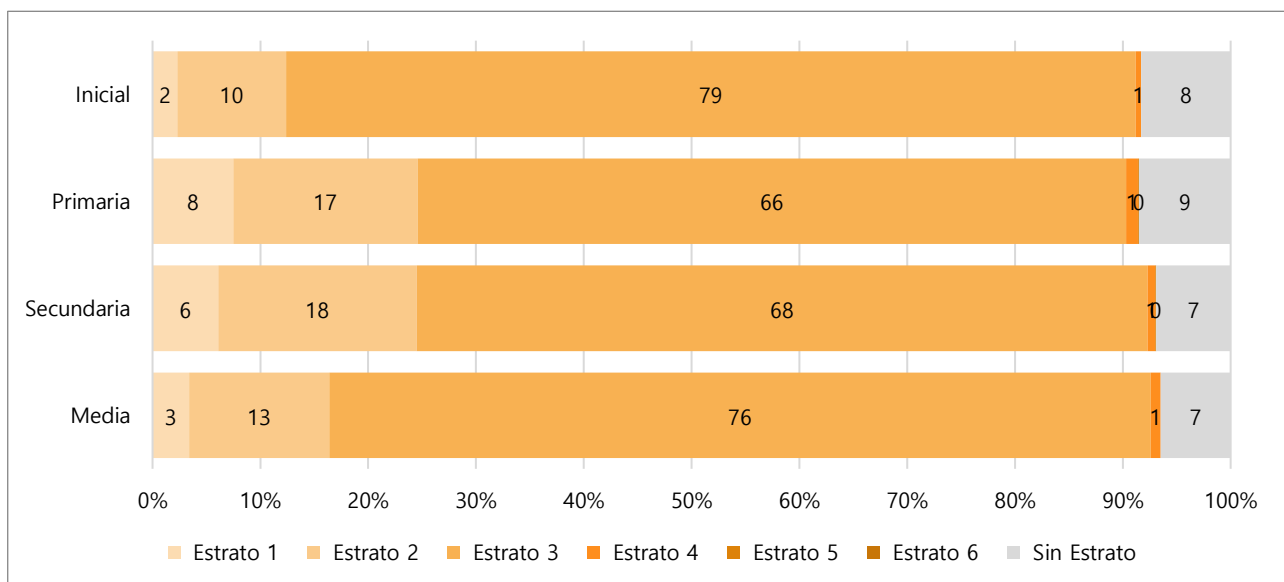
Matrícula por nivel grado, sexo y edad promedio 2019



Fuente: Simat. Fecha de corte 31 de marzo de 2019. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La gráfica anterior presenta, para cada grado y nivel educativo, el porcentaje de estudiantes matriculado por sexo. También presenta la edad promedio de los estudiantes en cada grado. Esta información puede ser utilizada para definición de estrategias diferenciadas en cada grado o nivel educativo, teniendo en cuenta las variables de sexo y edad.

Porcentaje de estudiantes matriculados por nivel educativo y estrato socioeconómico 2019



Fuente: Simat. Fecha de corte 31 de marzo de 2019. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La gráfica anterior muestra el porcentaje de estudiantes por nivel educativo y estrato socioeconómico en su institución educativa. La identificación de los niveles educativos en los que hay una mayor cantidad de estudiantes en los estratos socioeconómicos más bajos es un insumo importante para la toma de decisiones y la focalización de acciones y estrategias dentro del colegio.

Número de estudiantes matriculados por nivel educativo, según tipo de población

		Inicial	Primaria	Secundaria	Media	Ciclos	Otros	Total
Grupo étnico	Indígena	0	1	1	0	0	0	2
	Negritud	1	1	2	0	0	0	4
	Raizal	0	0	0	0	0	0	0
	Rrom	0	0	0	0	0	0	0
Discapacidad	Def. cognitiva	1	9	7	0	0	0	17
	Otra	0	20	10	7	0	0	37
Víctima del conflicto armado		5	54	45	11	0	0	115

Fuente: Simat. Fecha de corte 31 de marzo de 2019. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la tabla anterior se puede identificar el número de estudiantes matriculados que pertenecen a un grupo étnico, que presentan discapacidad o que son personas víctimas del conflicto armado interno. Esta información puede ser útil para que el colegio pueda focalizar estrategias educativas encaminadas a cubrir las necesidades específicas de estos grupos poblacionales.

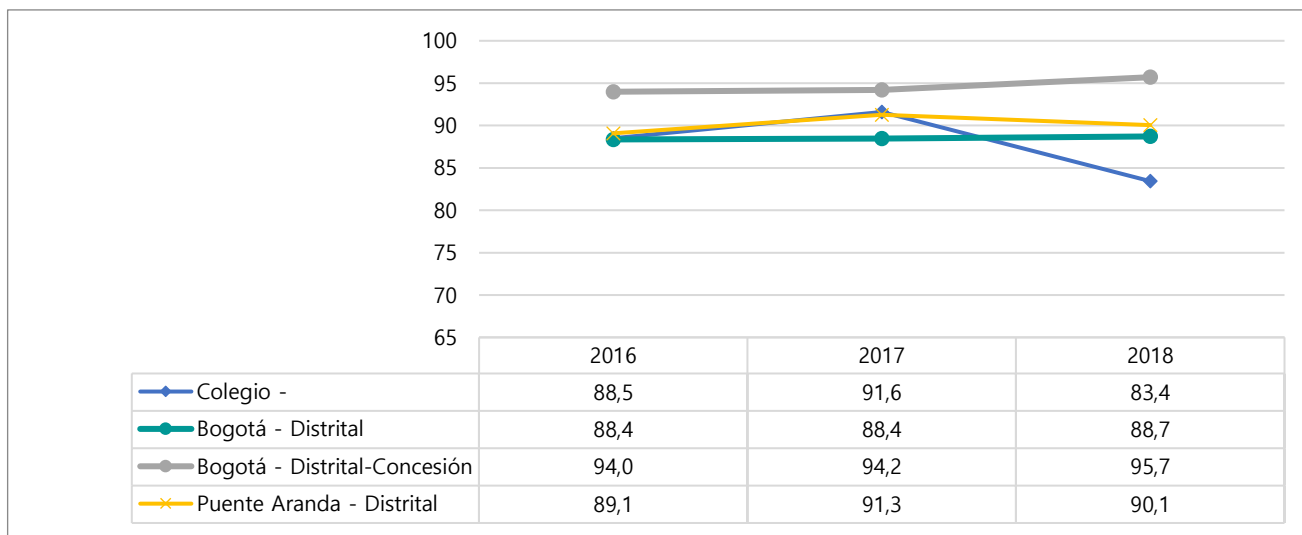
Cabe anotar que el número de estudiantes reportado en la tabla anterior puede variar respecto a la cantidad real de estos estudiantes en el colegio, ya que por estigmas sociales, en ocasiones, no se registran o no se reconocen en algunos de los grupos mencionados.

Indicadores de eficiencia interna

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema educativo para garantizar la permanencia y promoción de la población estudiantil hasta culminar el ciclo académico. Corresponden a las tasas de aprobación y reprobación, que son medidas a partir de la información que reportan los colegios oficiales y no oficiales en el aplicativo Censo C-600 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE); y a las tasas de deserción que son reportadas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).

A continuación se presentan las tasas de aprobación, reprobación y deserción para el periodo 2016 a 2018 en su institución educativa, en su localidad y en la ciudad. Estas dos últimas diferenciando entre los tipos de colegio (distrital o distrital en concesión).

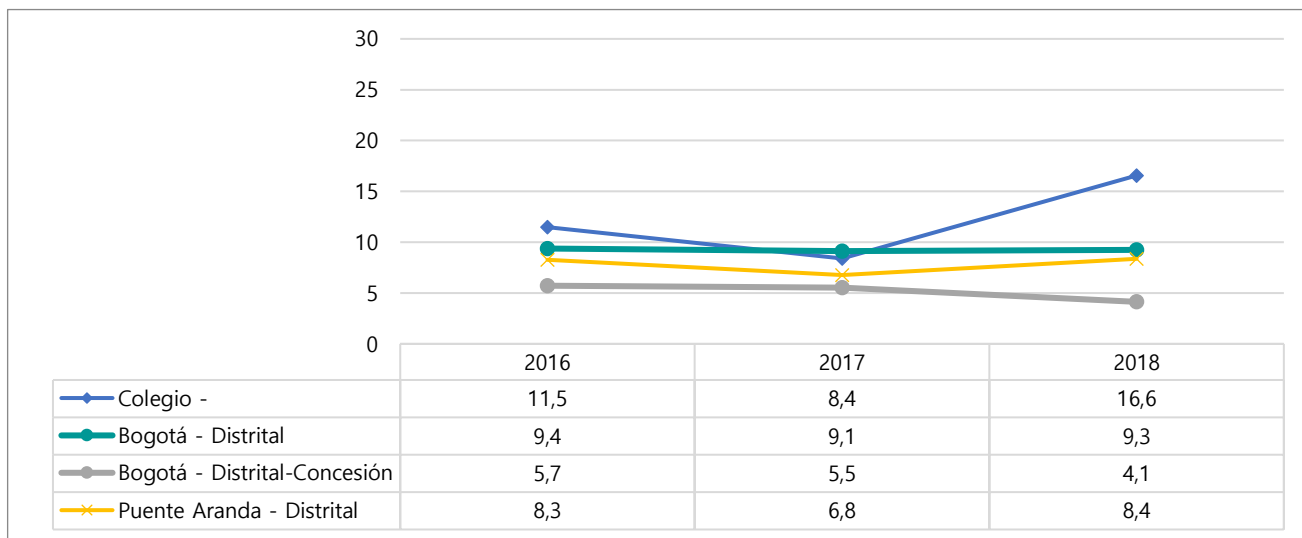
Tasa de aprobación en su colegio, localidad y ciudad, por tipo de colegio 2016-2018



Fuente: Censo C-600 DANE. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la gráfica anterior se presenta la tasa de aprobación en el colegio, la localidad y la ciudad según tipo de colegio (distrital o distrital en concesión), lo cual le permite identificar tendencias y hacer comparaciones entre estos distintos niveles. **Es deseable que la tasa de aprobación en las instituciones educativas aumente a lo largo del tiempo, por lo cual, en caso de que identifique alguna disminución, el indagar por las razones de ello, teniendo en cuenta el periodo en el que se presente ese comportamiento, le puede ayudar a focalizar acciones con miras a aumentar esta tasa.**

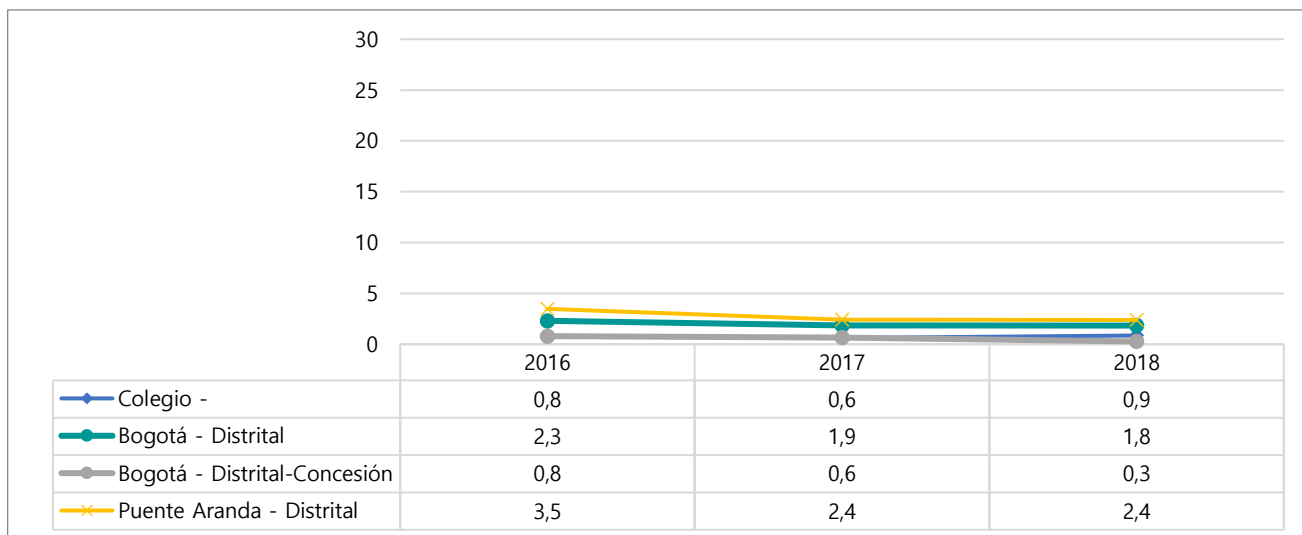
Tasa de reprobación en su colegio, localidad y ciudad, por tipo de colegio 2016-2018



Fuente: Censo C-600 de cada anualidad. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la gráfica anterior se presenta la tasa de reprobación en el colegio, la localidad y la ciudad según tipo de colegio (distrital o distrital en concesión), lo cual le permite identificar tendencias y hacer comparaciones entre estos distintos niveles. Es deseable que la tasa de reprobación en las instituciones educativas disminuya a lo largo del tiempo, por lo cual, se recomienda indagar por las razones de los aumentos en caso de que se presenten.

Tasa de deserción en su colegio, localidad y ciudad, por tipo de colegio 2016-2018



Fuente: Sector Oficial: MEN. Sector No Oficial DANE - Censo C-600.

Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En esta última gráfica se presenta la tasa de deserción en el colegio, la localidad y la ciudad según tipo de colegio (distrital o distrital en concesión), lo cual le permite identificar tendencias y hacer comparaciones entre estos distintos niveles. **Es deseable que esta tasa disminuya a lo largo del tiempo, por lo cual, se recomienda indagar por las razones de los aumentos en caso de que se presenten.**

Sedes

La siguiente tabla presenta el número y porcentaje de estudiantes matriculados en cada sede del colegio en 2019.

Número y porcentaje de estudiantes matriculados por sede

ID	DANE sede	Nombre sede	UPZ	Matrícula	
				Total	% Total
A	111001020168	Sorrento	San Rafael	1.306	53,8%
B	111001012149	San Rafael	San Rafael	1.121	46,2%

Fuente: DUE. 31 de marzo de 2020 - Simat. 31 de marzo de 2019. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Resultados de evaluaciones externas nacionales e internacionales

Uno de los principales objetivos de la evaluación externa estandarizada es brindar información comparable sobre los desempeños alcanzados por los estudiantes de un determinado nivel educativo. En Colombia, los resultados de las Pruebas Saber, en los grados 3.º, 5.º, 9.º y 11.º, han permitido una mayor comprensión sobre los avances en las metas fijadas por el sistema educativo. La aplicación periódica de estas pruebas y sus correspondientes análisis son un insumo valioso para la toma de decisiones, la definición de políticas educativas, la asignación de recursos y, por supuesto, para hacer seguimiento a programas y proyectos que tienen por objetivo el mejoramiento de la educación, en sus diferentes niveles.

Si bien es cierto que los resultados de estas evaluaciones no pueden asumirse como el único indicador de la calidad de la educación, debido a sus limitaciones (son nacionales, por tanto no capturan aspectos esenciales de contextos locales; son masivas, de lápiz y papel, de preguntas cerradas por lo que no se puede profundizar en actitudes, valores, en interpretaciones que los evaluados dan a diversos tipos de saberes, entre otras), el análisis a profundidad de estos resultados brinda información sobre aspectos como los siguientes:

1. A nivel nacional y de las entidades territoriales permite identificar la evolución de los desempeños de los estudiantes en el tiempo, el efecto de programas que buscan la mejora escolar, así como la evolución del currículo y los resultados de programas de formación de docentes.
2. A nivel de las instituciones educativas permite comprender qué aprendizajes se están logrando en los grados y áreas evaluadas y cuáles requieren fortalecerse. Con este fin el Ministerio de Educación Nacional y el Icfes generan documentos y orientaciones para la interpretación y uso de resultados de Pruebas Saber en las instituciones educativas.

Este tipo de evaluación estandarizada logra tener efectos positivos siempre y cuando se convierta en una fuente de consulta y análisis. Por ello es necesario que:

- ~ A nivel nacional y territorial se disponga de tiempo para reflexionar y derivar aprendizajes de los resultados que se obtienen, con la perspectiva de poder focalizar poblaciones que requieren un mayor apoyo y de áreas que deben priorizarse para que los estudiantes avancen en los desempeños esperados.
- ~ A nivel institucional y de aula se dedique tiempo al análisis colectivo (directivos, orientadores, docentes, familias o cuidadores y estudiantes) de estos resultados, con la perspectiva de generar cambios que favorezcan los aprendizajes esperados en los estudiantes. En este caso es útil:
 - ~ Identificar qué acciones de mejora se han adelantado en la institución (cambios curriculares, cambios en el *Sistema Institucional de Evaluación*, cambios en las prácticas de enseñanza, etc.) y establecer vínculos entre estos cambios y los resultados en las pruebas estandarizadas.
 - ~ Identificar, para cada grado y área evaluada, las competencias que no están logrando los estudiantes y que les impiden avanzar en el aprendizaje.
 - ~ Identificar de qué forma están aprendiendo los estudiantes, con el fin de brindarles herramientas que aporten a la toma de conciencia sobre sus propios procesos de aprendizaje.

- ~ Analizar de qué forma se adelantan los procesos de evaluación en el aula: qué se evalúa, a partir de qué criterios se valora lo evaluado y de qué forma la evaluación de aula es un insumo para la reorientación de las prácticas de enseñanza y el fortalecimiento de los aprendizajes de los estudiantes.
- ~ Definir e implementar prácticas de enseñanza que contribuyan al avance de los aprendizajes de los estudiantes.
- ~ Definir planes de mejoramiento institucional que contemplen, entre otra información, el análisis de resultados en pruebas estandarizadas, los principales retos identificados en estos resultados y plantear alternativas de mejora realizables de acuerdo con las condiciones de la institución y alcanzables en el tiempo.

A continuación, se explica brevemente en qué consiste cada una de las pruebas externas y cómo es la participación de los colegios de Bogotá. Posteriormente se presentan los resultados de cada una de las pruebas por área, y finalmente la clasificación de los colegios en las pruebas Saber 11.º.

Evaluaciones externas nacionales

Con el propósito de contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación, desde los años noventa se aplican periódicamente las Pruebas Saber en los grados 3.º 5.º y 9.º. Mediante estas pruebas se monitorea el desarrollo de las competencias de los estudiantes de educación básica, a la vez que se hace seguimiento a los avances del sistema educativo nacional y de las entidades territoriales.

Los resultados de estas evaluaciones y el análisis de los factores asociados que inciden en los desempeños de los estudiantes, permiten que los establecimientos educativos, las Secretarías de Educación, el MEN y la sociedad en general identifiquen las competencias, habilidades y valores que los estudiantes desarrollan durante su trayectoria escolar, independientemente de su procedencia, condiciones sociales, económicas y culturales, con lo cual se puedan definir planes de mejoramiento en sus respectivos ámbitos de actuación.

Entre 2012 y 2017, para los grados 3.º, 5.º y 9.º, se realizaron aplicaciones anuales. Entre 2018 y 2019 se realizaron ajustes a las pruebas y en noviembre de este último año, se llevó a cabo un pilotaje a nivel nacional. Se espera que en 2021 se dé inicio a una nueva fase de aplicaciones de estas pruebas. Por lo anterior, la información que se presenta en este informe corresponde a aplicaciones hasta 2017, último año en que estas pruebas se realizaron.

En educación media, la Prueba Saber 11.º permite medir las competencias y aprendizajes de los estudiantes para que estos, los colegios y las autoridades educativas conozcan el nivel en el que se encuentran en las distintas áreas evaluadas. Adicionalmente, son un requisito para acceder a la educación superior. Los resultados que se presentan en este informe corresponden al periodo 2016 - 2019.

Es importante resaltar que los resultados de Pruebas Saber aplicadas desde 3.º hasta 11.º son un insumo para la autoevaluación de las instituciones educativas, puesto que a partir ellos es posible identificar avances y desafíos que aporten a la valoración tanto de las prácticas pedagógicas que se llevan a cabo, como de la manera en la que el trabajo en las diferentes gestiones aporta al logro de los objetivos institucionales.

Evaluaciones externas internacionales

Desde hace dos décadas el país participa en varios proyectos de referenciación a través de la aplicación de pruebas diseñadas con estándares internacionales, con el propósito de comparar sistemas educativos de los países que optan por formar parte de estos proyectos. Estas evaluaciones producen información de referencia internacional sobre el desempeño del sistema educativo y permiten el monitoreo de su progreso en el tiempo, a través del análisis de tendencias producidas. La información producida de esta manera es un importante insumo para la definición de estrategias de política orientada a mejorar los aprendizajes de los estudiantes y la calidad del sistema educativo.

Bogotá ha participado recientemente en dos de estos estudios: el Estudio sobre Habilidades Sociales y Emocionales (SESS, por sus siglas en inglés) y la prueba PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes); ambos liderados por la *Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos* (OCDE). En este informe se presentarán los resultados del país en la prueba PISA.

PISA es una prueba estandarizada que evalúa la calidad de la educación en los países miembros de la OCDE y otras economías invitadas. La población objetivo de esta prueba son los jóvenes de 15 años que cursan desde grado 7.º hasta grado 11.º, tiene por objeto evaluar hasta qué punto los estudiantes cercanos al final de la educación obligatoria han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarios para la participación plena en la sociedad, y resalta aquellos países que han alcanzado un buen rendimiento y, al mismo tiempo, oportunidades equitativas de aprendizaje, ayudando así a establecer metas para otros países.

Esta prueba se enfoca en la evaluación de las áreas de lectura, matemáticas y ciencias, y en un ámbito innovador (en 2018, este ámbito innovador fue la competencia global), así como en el bienestar de los estudiantes. Adicionalmente, analiza los efectos de distintos factores asociados al aprendizaje, permitiendo la comparación entre los países participantes. De igual forma, esta prueba aplica diversos cuestionarios a estudiantes y rectores con el fin de recolectar información sobre su contexto escolar y socioeconómico.

Resultados por área

A continuación se presenta el desempeño de los estudiantes de su institución educativa en las áreas de lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, sociales e inglés, a partir de los resultados de las pruebas Saber 3.º, 5.º y 9.º, aplicadas entre 2015 y 2017, el examen Saber 11.º, aplicado entre 2017 y 2019, y la prueba PISA, aplicada en 2009, 2012 y 2015.

Lenguaje

Prueba Saber 3.º, 5.º y 9.º

A través de la prueba de lenguaje de Saber 3.º, 5.º y 9.º se evalúa la competencia comunicativa-lectora y la comunicativa-escritora de los estudiantes. La primera abarca la comprensión, el uso y la reflexión sobre las informaciones contenidas en diferentes tipos de textos, e implica una relación dinámica entre estos y el lector. La segunda se refiere a la producción de textos escritos, la manera como el estudiante selecciona y utiliza los mecanismos que regulan el uso coherente de la lengua, y las estrategias discursivas para producir sentido y dar unidad al escrito.

En las siguientes tres tablas se presenta el puntaje promedio de lenguaje de la prueba Saber 3.º, 5.º y 9.º para su institución educativa, comparado con los resultados de los colegios distritales, distritales en concesión y privados de Bogotá, y de la localidad donde se ubica su colegio, en el periodo 2015 a 2017. Cabe anotar que el puntaje promedio se encuentra en una escala de 100 a 500 puntos.

Puntaje promedio prueba de Lenguaje Saber 3.º para los años 2015 a 2017

Sector	Nivel	2015	2016	2017
Distrital	Colegio	334	324	330
Distrital	Puente Aranda	338	335	323
	Bogotá	309	313	305
Distrital - Concesión	Puente Aranda			
	Bogotá	332	335	324
Privado	Puente Aranda	385	366	370
	Bogotá	387	367	367

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Puntaje promedio prueba de Lenguaje Saber 5.º para los años 2015 a 2017

Sector	Nivel	2015	2016	2017
Distrital	Colegio	354	340	335
Distrital	Puente Aranda	343	338	334
	Bogotá	308	321	315
Distrital - Concesión	Puente Aranda			
	Bogotá	318	332	326
Privado	Puente Aranda	390	373	365
	Bogotá	382	374	369

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Puntaje promedio prueba de Lenguaje Saber 9.º para los años 2015 a 2017

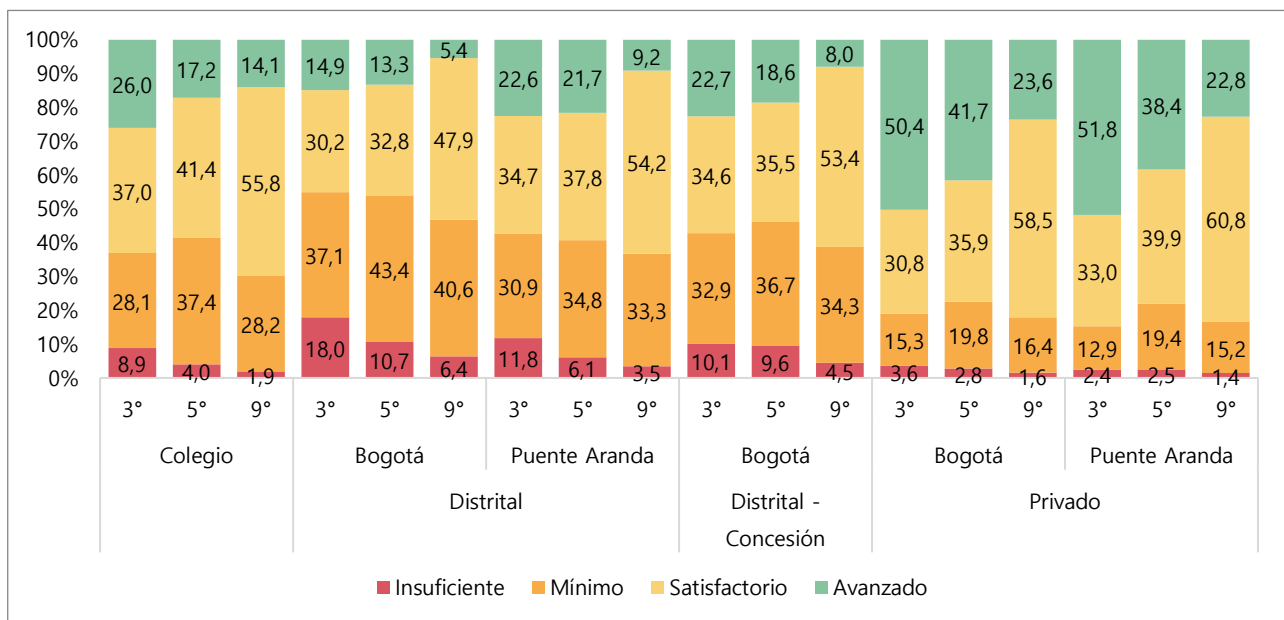
Sector	Nivel	2015	2016	2017
Distrital	Colegio	345	335	346
Distrital	Puente Aranda	329	330	337
	Bogotá	300	313	321
Distrital - Concesión	Puente Aranda			
	Bogotá	326	335	332
Privado	Puente Aranda	371	367	370
	Bogotá	385	366	370

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

¿Los resultados de los estudiantes de su institución educativa en esta área han aumentado?, ¿han disminuido?, ¿cuál es el grado en el que se presentan los resultados más altos y cuál en el que se presentan los resultados más bajos? Es importante que la institución educativa reflexione respecto a si las estrategias implementadas hasta el momento han servido para que los estudiantes tengan mejores competencias en esta área o si, por el contrario, es necesario definir nuevas estrategias o fortalecer las ya implementadas. Por otro lado, se sugiere revisar si los resultados de los estudiantes son más altos o más bajos que los de los otros tipos de colegio, o los de la localidad o la ciudad. ¿Cómo están sus resultados en comparación con los de los demás?, ¿qué puede estar pasando para que sus estudiantes obtengan esos resultados?, ¿qué puede hacer la institución educativa para que esos resultados sean cada vez más altos?

La siguiente gráfica presenta el porcentaje de estudiantes de su institución educativa que se ubica en cada nivel de desempeño del área de lenguaje definido por el Icfes (insuficiente, mínimo, satisfactorio y avanzado), comparado con los resultados de los colegios distritales, distritales en concesión, privados de Bogotá y de la localidad donde se encuentra ubicado el colegio, para 2017.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Lenguaje Saber 3.º, 5.º y 9.º 2017



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Se sugiere que en la gráfica anterior identifique los grados en los que se ubicaron más estudiantes en los niveles insuficiente y mínimo, ¿qué ha estado ocurriendo en esos grados desde 2017 hasta ahora?, ¿el porcentaje de estudiantes en estos niveles es similar a los de otros colegios distritales de la localidad o la ciudad?, ¿hay diferencias notorias con los resultados de otro tipo de colegios? Resolver estas preguntas puede orientar el análisis de los aspectos contextuales, curriculares, pedagógicos y administrativos que pueden estar incidiendo en los desempeños de los estudiantes; así como la formulación e implementación de alternativas que contribuyan a mejorar las competencias de los estudiantes en esta área.

Examen Saber 11.º

La prueba de Lectura Crítica del examen Saber 11.º evalúa las competencias necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse en la vida cotidiana y en ámbitos académicos no especializados. Se espera que los estudiantes que culminan la educación media cuenten con las capacidades lectoras para tomar posturas críticas frente a esta clase de textos.

La siguiente tabla presenta el puntaje promedio de esta prueba del examen Saber 11.º para su institución educativa, la localidad donde está su colegio y la ciudad, comparado con los resultados por sector, en el periodo 2017 a 2019. Cabe anotar que el puntaje promedio se encuentra en una escala de 0 a 100 puntos.

Puntaje promedio prueba de Lectura crítica Saber 11.º para los años 2017 a 2019

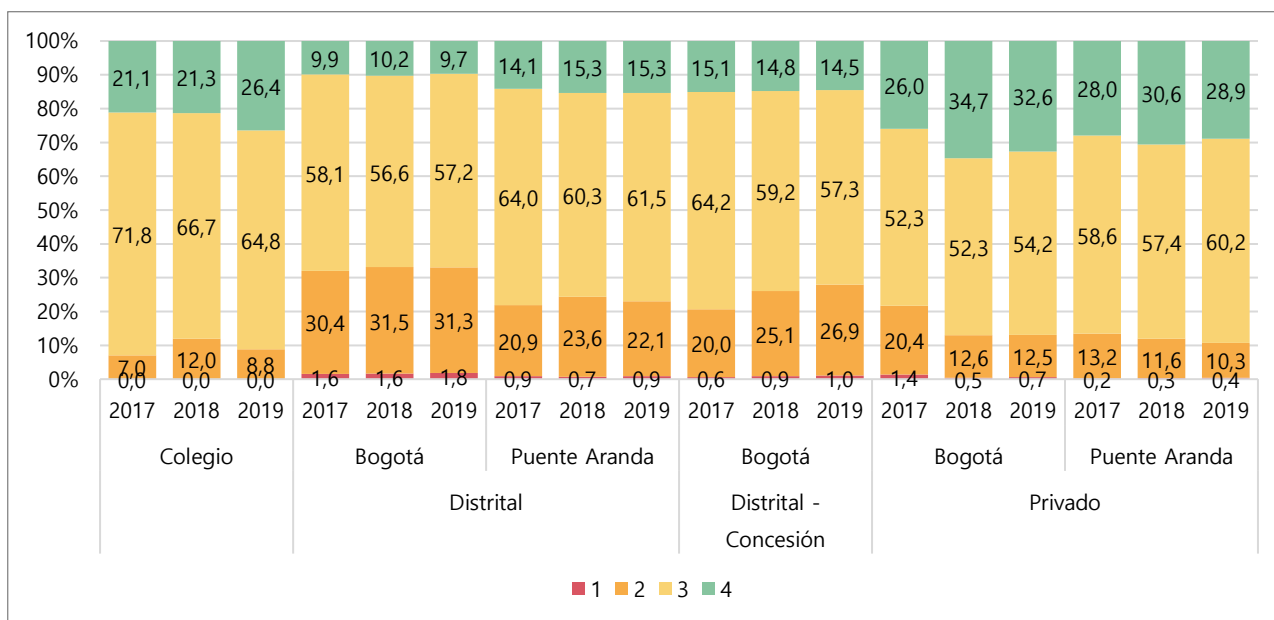
Sector	Nivel	2017	2018	2019
Distrital	Colegio	60,5	59,8	60,5
Distrital	Puente Aranda	57,3	56,6	56,6
	Bogotá	55,1	54,3	54,2
Distrital - Concesión	Puente Aranda			
	Bogotá	57,0	56,1	56,0
Privado	Puente Aranda	60,7	60,8	60,7
	Bogotá	60,1	61,2	59,6

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Para analizar la tabla anterior se sugiere que siga la siguiente ruta: (i) ubique los resultados de su colegio y compárelos con los de su localidad y la ciudad, ¿los resultados de su colegio fueron más altos o más bajos que los de su localidad y la ciudad?, ¿por qué cree que se han dado esas variaciones?; (ii) compare los resultados de su colegio y los de los colegios distritales en concesión y los privados, ¿qué tendencias identifica ahí?; (iii) compare los resultados de su colegio en las distintas aplicaciones, ¿han aumentado o disminuido?, ¿a qué cree que se deban esas variaciones?, ¿las variaciones en su colegio y las presentadas en la localidad y la ciudad en todos los tipos de colegio son similares o hay un comportamiento particular en los resultados de su colegio?, ¿a qué cree que se deba esto?

La siguiente gráfica presenta el porcentaje de estudiantes de su institución educativa que se ubica en cada nivel de desempeño de la prueba de Lectura Crítica (1, 2, 3 y 4, siendo 4 el nivel de desempeño más alto), comparado con los resultados de los colegios distritales, distritales en concesión, privados de Bogotá y de la localidad donde se encuentra ubicado el colegio, en el periodo comprendido entre 2017 y 2019.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Lenguaje Saber 11.º 2017 a 2019



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

¿Cómo han ido evolucionando los resultados de su colegio en el tiempo?, ¿ha aumentado el porcentaje de estudiantes en los niveles altos?, ¿ha disminuido? En cualquier caso, es importante que identifique cuáles son las posibles razones para las variaciones que observa con el fin de tomar decisiones respecto a qué evitar o continuar fortaleciendo, en caso de que el porcentaje de estudiantes en los niveles 1 y 2 haya aumentado; o qué continuar implementando o transferir a otras áreas, en caso de que el porcentaje de estudiantes en dichos niveles haya disminuido.

Prueba PISA

La prueba de Lectura de PISA evalúa las habilidades del estudiante para encontrar, seleccionar, interpretar y evaluar información de una gran variedad de textos, los cuales pueden encontrarse dentro y fuera del salón de clases. La siguiente tabla muestra el puntaje promedio para esta prueba de Bogotá, Medellín, Cali y Manizales, comparado con el puntaje promedio de Colombia, entre 2009 y 2015.

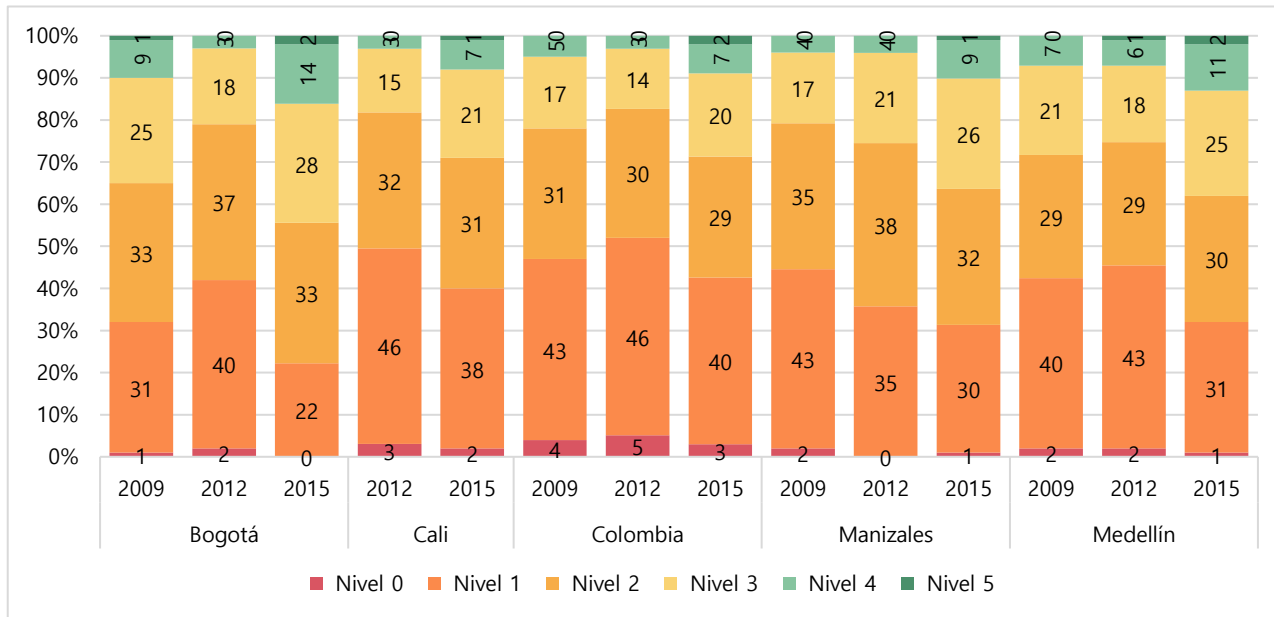
Puntaje promedio prueba de Lenguaje PISA para los años 2009, 2012 y 2015

Ciudad/País	2009	2012	2015
Bogotá	446	422	469
Colombia	413	403	425
Cali		408	432
Manizales	418	443	449
Medellín	428	423	451

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La siguiente gráfica presenta los resultados en los niveles de desempeño en la prueba de lectura del estudio PISA para 2009, 2012 y 2015, comparando los resultados de las ciudades participantes y del país. Cabe anotar que en 2009 y 2015 los resultados en niveles de desempeño de Bogotá superaron a los de Colombia y a los de las otras ciudades participantes.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño en la prueba de Lenguaje PISA en 2009, 2012 y 2015



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Matemáticas

Prueba Saber 3.º, 5.º y 9.º

A través de la prueba de matemáticas, en Saber 3.º, 5.º y 9.º, se evalúa la capacidad que tiene el individuo de implementar conceptos y estructuras matemáticas en un contexto dado y las estrategias para su interpretación.

Las siguientes tres tablas presentan el puntaje promedio de matemáticas de la prueba Saber 3.º, 5.º y 9.º para su institución educativa, comparado con los resultados de los colegios distritales, distritales en concesión y privados de Bogotá y de la localidad donde se ubica el colegio, en el periodo 2015 a 2017. Cabe anotar que el puntaje promedio se encuentra en una escala de 100 a 500 puntos.

Puntaje promedio prueba de Matemáticas Saber 3.º para los años 2015 a 2017

Sector	Nivel	2015	2016	2017
Distrital	Colegio	349	324	320
Distrital	Puente Aranda	342	331	311
	Bogotá	308	309	296
Distrital - Concesión	Puente Aranda			
	Bogotá	333	336	323
Privado	Puente Aranda	382	365	358
	Bogotá	382	366	361

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Puntaje promedio prueba de Matemáticas Saber 5.º para los años 2015 a 2017

Sector	Nivel	2015	2016	2017
Distrital	Colegio	351	318	328
Distrital	Puente Aranda	341	328	319
	Bogotá	310	307	297
Distrital - Concesión	Puente Aranda			
	Bogotá	326	326	316
Privado	Puente Aranda	388	360	352
	Bogotá	383	359	357

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Puntaje promedio prueba de Matemáticas Saber 9.º para los años 2015 a 2017

Sector	Nivel	2015	2016	2017
Distrital	Colegio	331	339	343
Distrital	Puente Aranda	318	329	318
	Bogotá	293	313	303
Distrital - Concesión	Puente Aranda			
	Bogotá	320	338	323
Privado	Puente Aranda	372	370	363
	Bogotá	384	376	372

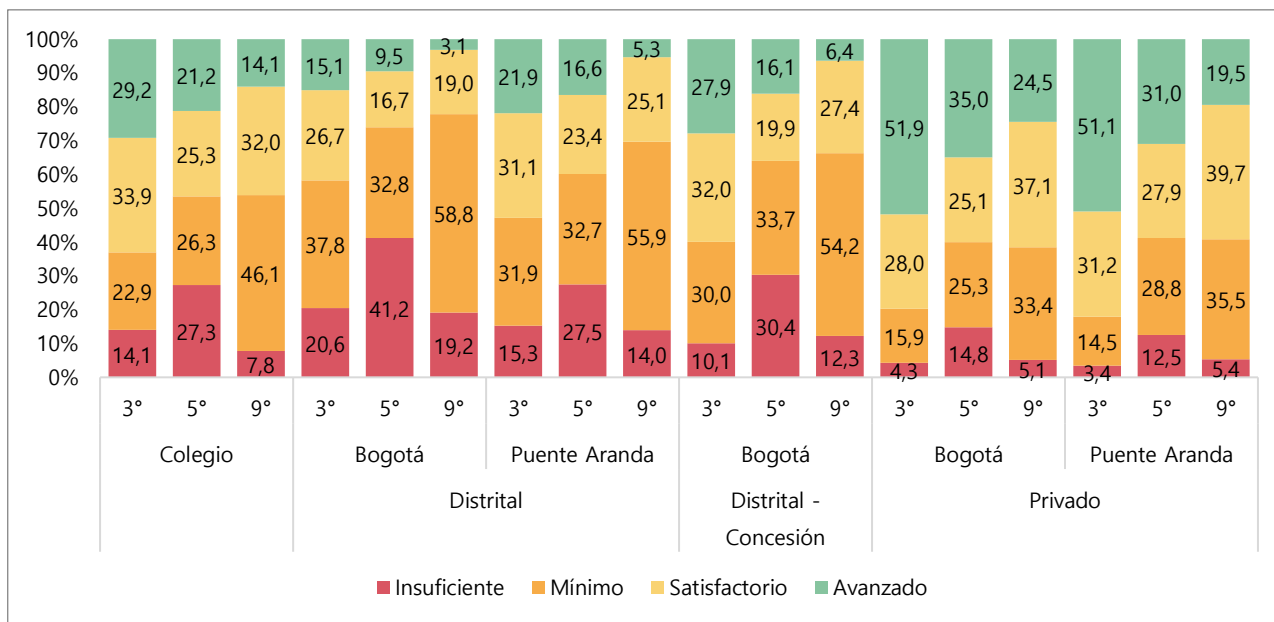
Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

¿Los resultados de los estudiantes de su institución educativa en esta área han aumentado?, ¿han disminuido?, ¿cuál es el grado en el que se presentan los resultados más altos y cuál en el que se presentan los resultados más bajos? Es importante que la institución educativa reflexione respecto a si las estrategias implementadas hasta el momento han servido para que los estudiantes tengan mejores competencias en esta área o si, por el contrario, es necesario definir nuevas estrategias o fortalecer las ya implementadas. Por otro lado, se sugiere revisar si los resultados de los estudiantes son más altos o más bajos que los de los otros tipos de colegio, o los de la localidad o la ciudad. ¿Cómo están sus resultados en comparación con los de los demás?, ¿qué puede estar pasando para que sus estudiantes obtengan esos resultados?, ¿qué puede hacer la institución educativa para que esos resultados sean cada vez más altos?

La siguiente gráfica presenta el porcentaje de estudiantes de su institución educativa que se ubica en cada nivel de desempeño del área de matemáticas definido por el Icfes (insuficiente, mínimo, satisfactorio y avanzado), comparado con los resultados de los colegios distritales, distritales en concesión, privados de Bogotá y de la localidad donde se encuentra ubicado el colegio, para 2017.

Es importante que en esa gráfica identifique los grados en los que se ubicaron más estudiantes en los niveles insuficiente y mínimo, ¿qué ha estado ocurriendo en esos grados desde 2017 hasta ahora?, ¿el porcentaje de estudiantes en estos niveles es similar a los de otros colegios distritales de la localidad o la ciudad?, ¿hay diferencias notorias con los resultados de otro tipo de colegios? Resolver estas preguntas puede orientar el análisis de los aspectos contextuales, curriculares, pedagógicos y administrativos que pueden estar incidiendo en los desempeños de los estudiantes; así como la formulación e implementación de alternativas que contribuyan a mejorar las competencias de los estudiantes en esta área.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Matemáticas Saber 3.º, 5.º y 9.º 2017



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Examen Saber 11.º

La prueba de Matemáticas en Saber 11.º evalúa las competencias de los estudiantes para enfrentar situaciones que pueden resolverse con el uso de algunas herramientas matemáticas. La prueba integra competencias y contenidos en distintas situaciones o contextos, en los cuales las herramientas matemáticas cobran sentido y son un importante recurso para la comprensión de situaciones, la transformación de información, la justificación de afirmaciones y la solución de problemas.

La siguiente tabla presenta el puntaje promedio de matemáticas de la prueba Saber 11.º para su institución educativa, la localidad donde está su colegio y la ciudad, comparado con los resultados por sector, en el periodo 2017 a 2019. Cabe anotar que el puntaje promedio se encuentra en una escala de 0 a 100 puntos.

Puntaje promedio prueba de Matemáticas Saber 11.º para los años 2017 a 2019

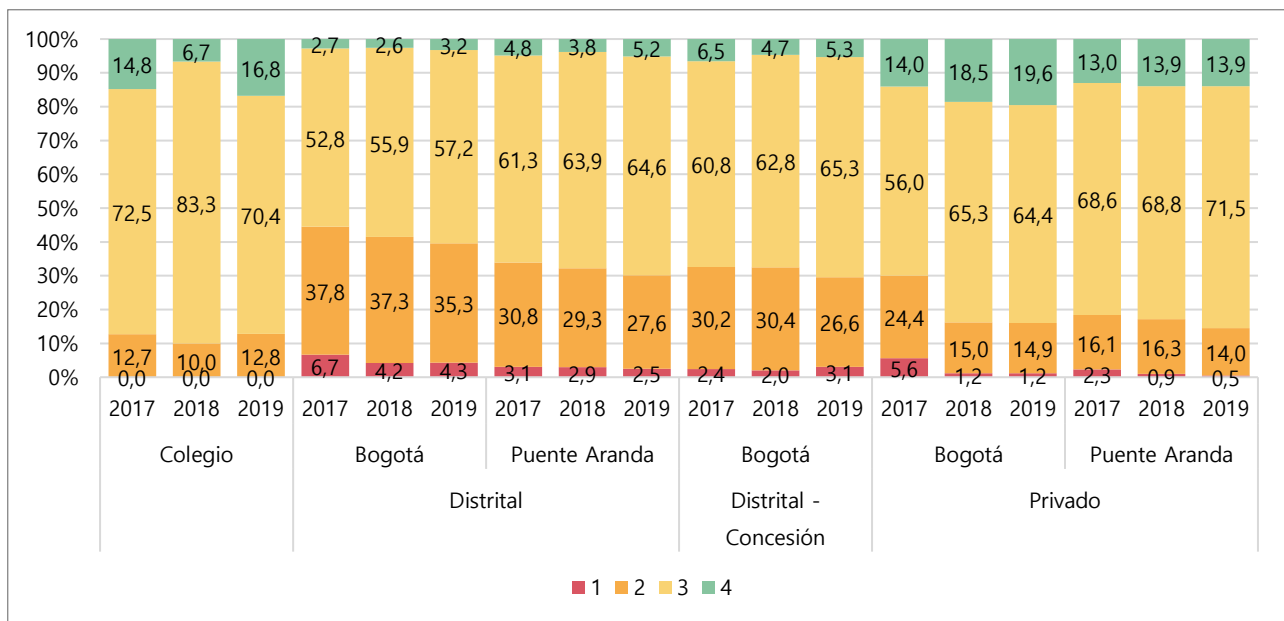
Sector	Nivel	2017	2018	2019
Distrital	Colegio	60,3	59,8	61,4
	Puente Aranda	55,3	54,5	55,5
Distrital	Bogotá	52,5	52,5	52,9
	Puente Aranda			
Distrital - Concesión	Bogotá	55,1	54,9	55,4
	Puente Aranda	60,0	59,8	60,9
Privado	Bogotá	59,0	60,9	59,6

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Para analizar la tabla anterior se sugiere que siga la siguiente ruta: (i) ubique los resultados de su colegio y compárelos con los de su localidad y la ciudad, ¿los resultados de su colegio fueron más altos o más bajos que los de su localidad y la ciudad?, ¿por qué cree que se han dado esas variaciones?; (ii) compare los resultados de su colegio y los de los colegios distritales en concesión y los privados, ¿qué tendencias identifica ahí?; (iii) compare los resultados de su colegio en las distintas aplicaciones, ¿han aumentado o disminuido?, ¿a qué cree que se deban esas variaciones?, ¿las variaciones en su colegio y las presentadas en la localidad y la ciudad en todos los tipos de colegio son similares o hay un comportamiento particular en los resultados de su colegio?, ¿a qué cree que se deba esto?

La siguiente gráfica presenta el porcentaje de estudiantes de su institución educativa que se ubica en cada nivel de desempeño de la prueba de Matemáticas (1, 2, 3 y 4, siendo 4 el nivel de desempeño más alto), comparado con los resultados de los colegios distritales, distritales en concesión, privados de Bogotá y de la localidad donde se encuentra ubicado el colegio, en el periodo comprendido entre 2017 y 2019.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Matemáticas Saber 11.º 2017 a 2019



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Con el ánimo de diseñar e implementar planes de mejora en esta y las demás áreas, es importante que identifique en qué niveles de desempeño se acumula la mayor parte de los estudiantes de su colegio y que se apoye en las descripciones disponibles en <https://www.icfes.gov.co/web/guest/acerca-examen-saber-11>, bajo el encabezado “Estructura del examen”, para trazar rutas que movilicen a los estudiantes desde su nivel actual hacia el nivel 4.

Prueba PISA

La prueba de matemáticas en PISA evalúa hasta qué punto los estudiantes pueden tener un manejo adecuado de las matemáticas cuando se enfrentan con situaciones y problemas del mundo real.

La siguiente tabla muestra el puntaje promedio para la prueba de matemáticas de Bogotá, Medellín, Cali y Manizales, comparado con el puntaje promedio de Colombia, entre 2009 y 2015.

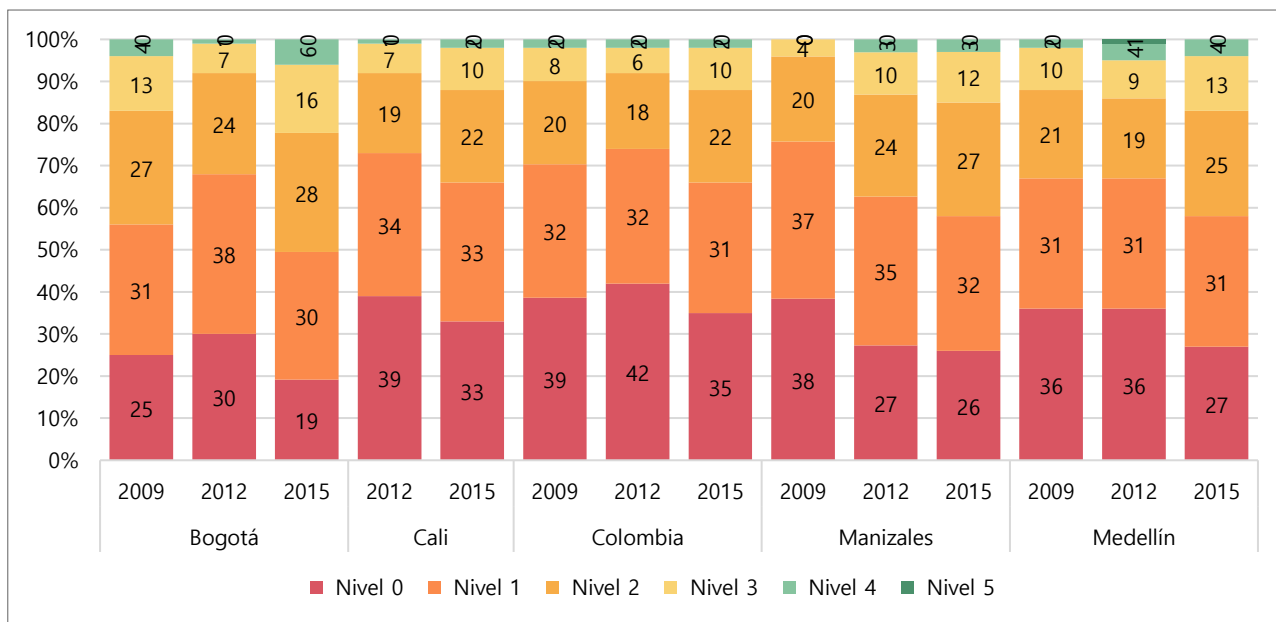
Puntaje promedio prueba de Matemáticas PISA para los años 2009, 2012 y 2015

Ciudad/País	2009	2012	2015
Bogotá	410	392	426
Colombia	381	376	390
Cali		379	394
Manizales	377	403	407
Medellín	388	394	408

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La siguiente figura muestra los resultados en los niveles de desempeño en la prueba de Matemáticas del estudio PISA para 2009, 2012 y 2015, comparando los resultados de las ciudades participantes y del país. Como ya se mencionó, en 2009 y 2015 los resultados en niveles de desempeño de Bogotá superaron a los de Colombia y a los de las otras ciudades participantes.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Matemáticas PISA en 2009, 2012 y 2015



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Ciencias naturales

Prueba Saber 5.º y 9.º

La prueba de ciencias naturales de Saber 5.º y 9.º busca establecer y diferenciar las competencias de los estudiantes en sus conocimientos básicos de las ciencias naturales y en la comprensión y resolución de problemas. La prueba evalúa, además, la comprensión que los estudiantes tienen sobre las particularidades y los alcances del conocimiento científico y su capacidad para diferenciar este conocimiento de otros saberes.

Las siguientes dos tablas presentan el puntaje promedio de ciencias naturales de la prueba Saber 5.º y 9.º para su institución educativa, comparado con los resultados de los colegios distritales, distritales en concesión y privados de Bogotá y de la localidad donde se ubica el colegio, en el año 2016. Cabe anotar que el puntaje promedio se encuentra en una escala de 100 a 500 puntos.

Puntaje promedio prueba de Ciencias naturales Saber 5.º para el año 2016

Sector	Nivel	2016
Distrital	Colegio	332
Distrital	Puente Aranda	337
	Bogotá	320
Distrital - Concesión	Puente Aranda	
	Bogotá	331
Privado	Puente Aranda	377
	Bogotá	378

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Puntaje promedio prueba de Ciencias naturales Saber 9.º para el año 2016

Sector	Nivel	2016
Distrital	Colegio	327
Distrital	Puente Aranda	306
	Bogotá	289
Distrital - Concesión	Puente Aranda	
	Bogotá	314
Privado	Puente Aranda	346
	Bogotá	352

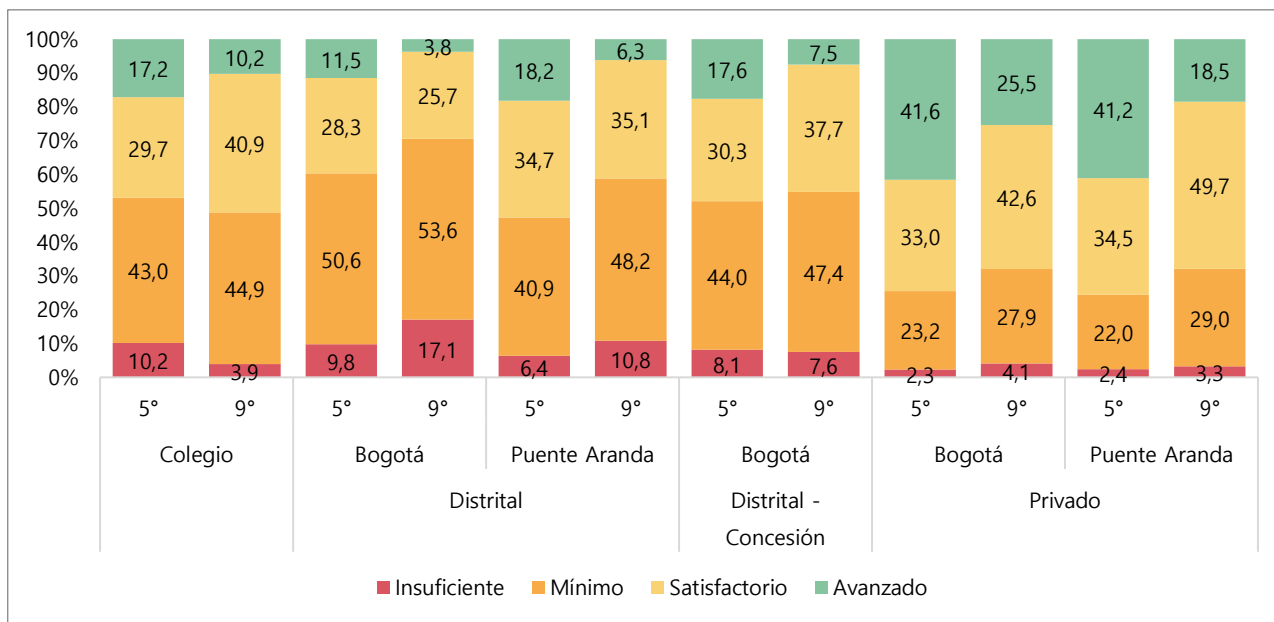
Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Los resultados presentados en las últimas dos tablas pretenden orientar respecto a la ubicación de los resultados de la institución educativa respecto a los diferentes sectores, en especial con el sector distrital de su localidad y el sector distrital de Bogotá. De acuerdo con esta ubicación podrá identificar aspectos positivos o puntos por mejorar según el grado para el área de Ciencias Naturales.

La siguiente gráfica presenta el porcentaje de estudiantes de su institución educativa que se ubica en cada nivel de desempeño del área de Ciencias Naturales (insuficiente, mínimo, satisfactorio y avanzado), comparado con los resultados de los colegios distritales, distritales en concesión, privados de Bogotá y de la localidad donde se encuentra ubicado el colegio, para 2016.

Es importante que identifique en esta gráfica el porcentaje de estudiantes de los grados 5.º y 9.º del colegio que se ubicaron en los niveles de desempeño mas bajos (insuficiente y mínimo), y los compare con el porcentaje de estudiantes que se ubicaron en estos mismos niveles en la localidad y en la ciudad por tipo de colegio en el año 2016. Este ejercicio le permitirá a la institución educativa avanzar en el análisis de los aspectos contextuales, curriculares, pedagógicos y administrativos que pueden estar incidiendo en los desempeños de los estudiantes; así como en el planteamiento e implementación de alternativas que contribuyan a mejorar los aprendizajes de los niños, niñas y jóvenes en esta área.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Ciencias Naturales Saber 5.º y 9.º 2016



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Examen Saber 11.º

La prueba de Ciencias Naturales de Saber 11.º evalúa la capacidad que tiene el estudiante de comprender y usar nociones, conceptos y teorías de las ciencias naturales en la solución de problemas. Evalúa también la habilidad del estudiante para explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, patrones y conceptos propios del conocimiento científico. La prueba, además, involucra en la evaluación el proceso de indagación, que incluye observar y relacionar patrones en los datos para derivar conclusiones de fenómenos naturales.

La tabla siguiente presenta el puntaje promedio de la prueba Ciencias Naturales del examen Saber 11.º para su institución educativa, la localidad donde está su colegio y la ciudad, comparado con los resultados por sector, en el periodo 2017 a 2019. Cabe anotar que el puntaje promedio se encuentra en una escala de 0 a 100 puntos.

Puntaje promedio prueba de Ciencias naturales Saber 11.º para los años 2017 a 2019

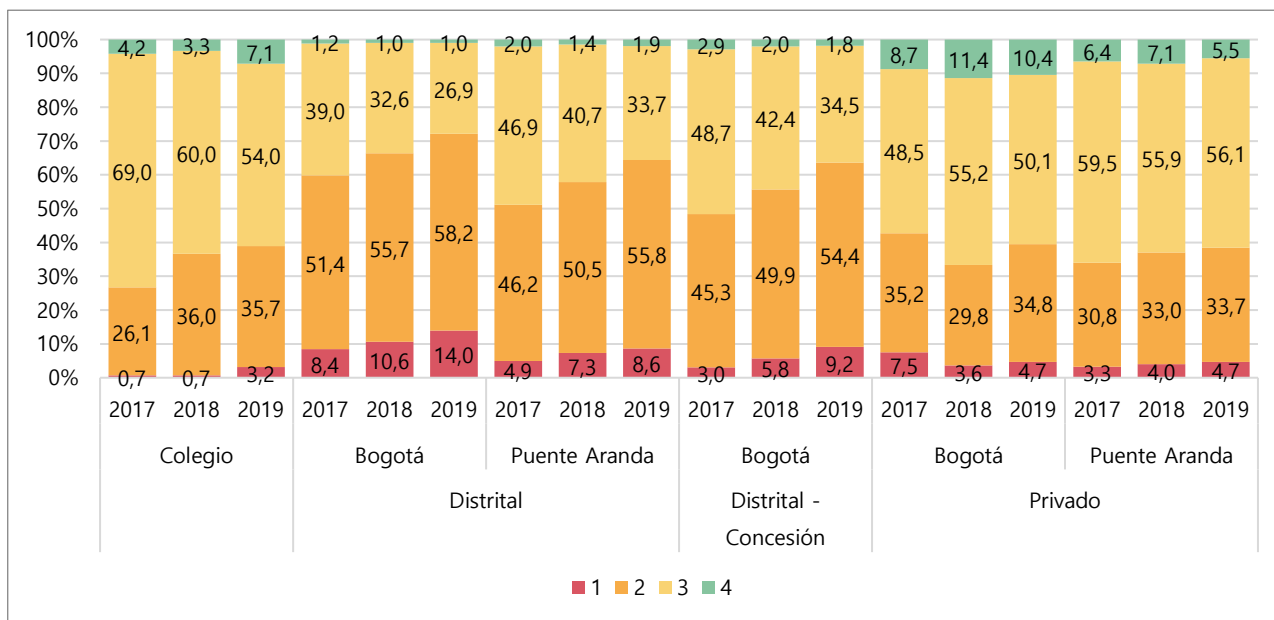
Sector	Nivel	2017	2018	2019
Distrital	Colegio	59,0	58,0	57,4
	Puente Aranda	55,5	53,5	52,3
Distrital	Bogotá	53,6	51,6	50,3
	Puente Aranda			
Distrital - Concesión	Bogotá	55,8	54,1	52,4
	Puente Aranda	59,2	58,1	57,3
Privado	Bogotá	58,7	59,2	56,4

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Para analizar la tabla anterior se sugiere que siga la siguiente ruta: (i) ubique los resultados de su colegio y compárelos con los de su localidad y la ciudad, ¿los resultados de su colegio fueron más altos o más bajos que los de su localidad y la ciudad?, ¿por qué cree que se han dado esas variaciones?; (ii) compare los resultados de su colegio y los de los colegios distritales en concesión y los privados, ¿qué tendencias identifica ahí?; (iii) compare los resultados de su colegio en las distintas aplicaciones, ¿han aumentado o disminuido?, ¿a qué cree que se deban esas variaciones?, ¿las variaciones en su colegio y las presentadas en la localidad y la ciudad en todos los tipos de colegio son similares o hay un comportamiento particular en los resultados de su colegio?, ¿a qué cree que se deba esto?

La gráfica que se presenta a continuación muestra el porcentaje de estudiantes que se ubica en cada nivel de desempeño de la prueba de ciencias naturales: 1, 2, 3 y 4; siendo el nivel 4 el de más alto desempeño. Esta figura permite comparar la distribución por niveles de su institución educativa, de la localidad donde está su colegio y de la ciudad, para los sectores privado, distrital y distrital en concesión, en el periodo comprendido entre 2017 y 2019.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Ciencias naturales Saber 11.º 2017 a 2019



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Comparar los resultados de su colegio con el comportamiento a nivel de localidad o incluso de ciudad puede ser ventajoso en distintos escenarios y la anterior figura le permite hacer precisamente eso. ¿Son los resultados de su colegio más bajos que los de su localidad? Entonces quizá sea posible identificar experiencias exitosas en otras instituciones cercanas a su colegio y usarlas como base para implementar planes de mejora. ¿Son los resultados de su colegio más altos que los de su localidad? Quizá entonces usted y su institución estén en condición de servir de apoyo a sus pares.

Prueba PISA

La prueba de Ciencias de PISA busca identificar si los jóvenes saben qué hacer en situaciones que involucran ciencia y tecnología, a partir de tres competencias: explicar los fenómenos científicamente, evaluar y diseñar investigación científica, e interpretar datos científicamente.

La tabla siguiente muestra el puntaje promedio para la prueba de Ciencias de Bogotá, Medellín, Cali y Manizales, comparado con el puntaje promedio de Colombia, entre 2009 y 2015.

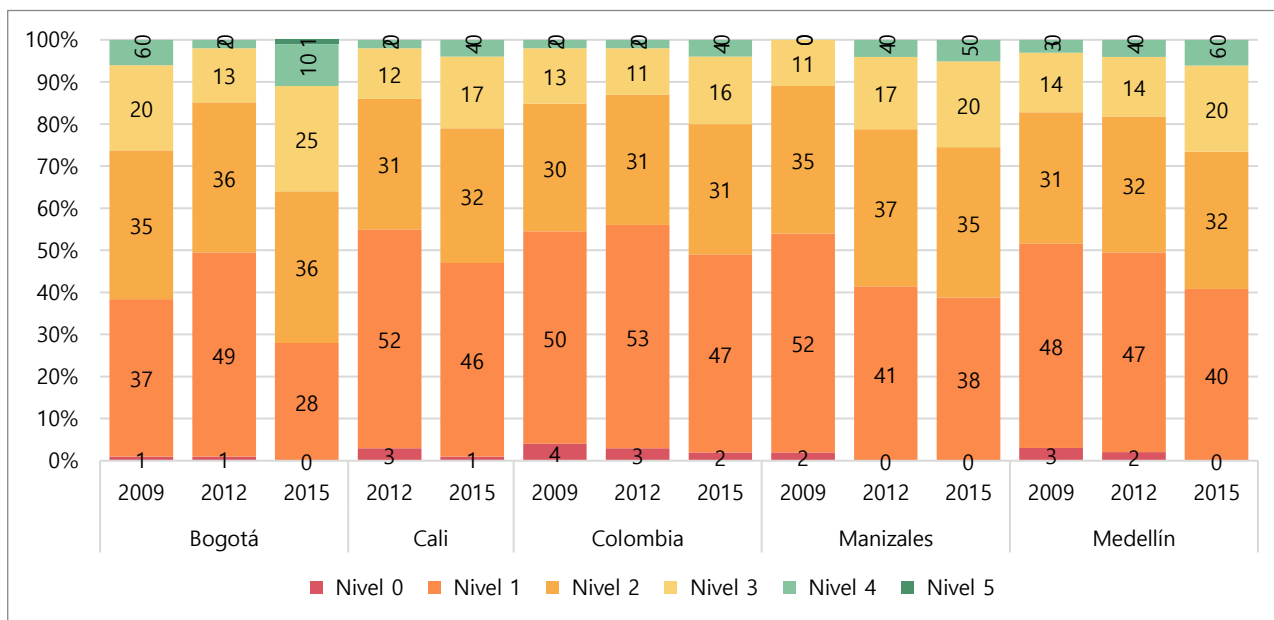
Puntaje promedio prueba de Ciencias PISA para los años 2009, 2012 y 2015

Ciudad/País	2009	2012	2015
Bogotá	434	411	458
Colombia	402	399	416
Cali		402	421
Manizales	402	428	434
Medellín	408	418	434

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La gráfica siguiente muestra los resultados en los niveles de desempeño en la prueba de ciencias del estudio PISA para el periodo 2009 - 2015, comparando los resultados de las ciudades participantes y del país. En 2009 y 2015, los resultados en niveles de desempeño de Bogotá superaron a los de Colombia y a los de las otras ciudades participantes.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Ciencias PISA en 2009, 2012 y 2015.



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Sociales

Prueba Saber 3.º, 5.º y 9.º

La prueba de Pensamiento Ciudadano de Saber 5.º y 9.º evalúa el uso de algunas herramientas de pensamiento, que articulado con conocimientos determinados, favorecen el ejercicio ciudadano en contextos cotidianos. Las dos tablas que se encuentran a continuación presentan el puntaje promedio de esta prueba para su institución educativa, comparado con los resultados de los colegios distritales, distritales en concesión y privados de Bogotá y de la localidad donde se ubica el colegio, en el año 2015. Cabe anotar que el puntaje promedio se encuentra en una escala de 100 a 500 puntos.

Puntaje promedio prueba de Pensamiento ciudadano Saber 5.º para el año 2015

Sector	Nivel	2015
Distrital	Colegio	350
Distrital	Puente Aranda	335
	Bogotá	307
Distrital - Concesión	Puente Aranda	
	Bogotá	311
Privado	Puente Aranda	388
	Bogotá	382

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Puntaje promedio prueba de Pensamiento ciudadano Saber 9.º para el año 2015

Sector	Nivel	2015
Distrital	Colegio	332
Distrital	Puente Aranda	323
	Bogotá	293
Distrital - Concesión	Puente Aranda	
	Bogotá	317
Privado	Puente Aranda	354
	Bogotá	368

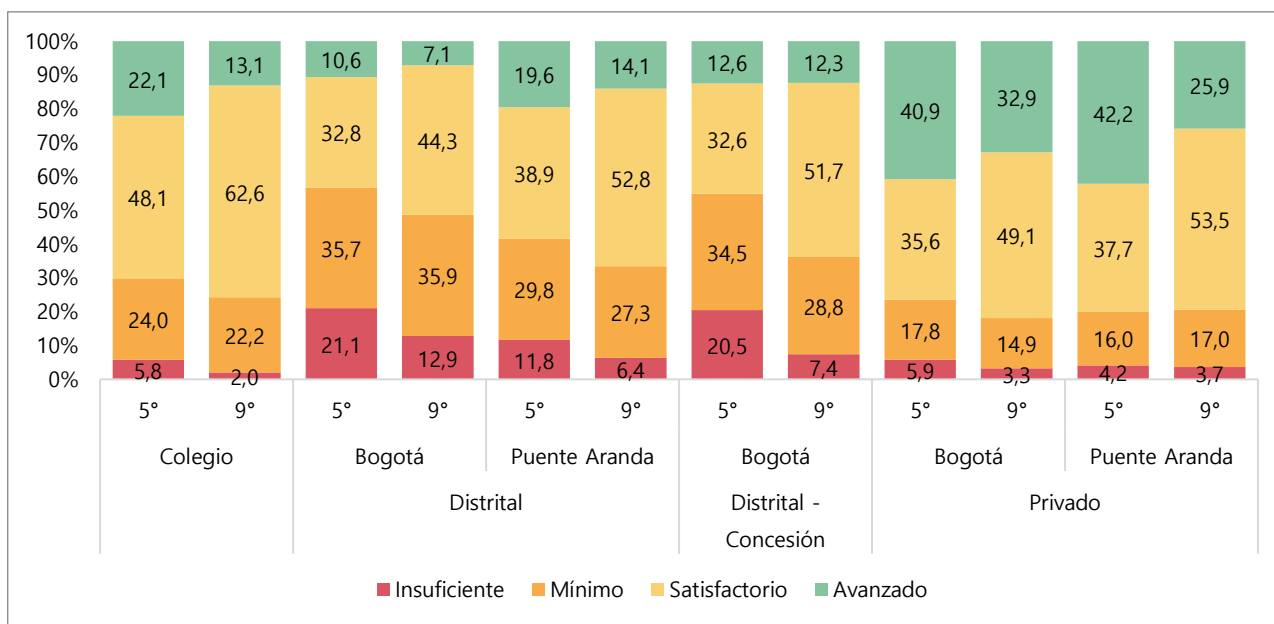
Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Los resultados presentados en las últimas dos tablas pretenden orientar respecto a la ubicación de los resultados de su institución educativa respecto a los diferentes sectores, en especial con el sector distrital de su localidad y el sector distrital de Bogotá, de acuerdo con las diferentes comparaciones podrá identificar aspectos positivos o puntos por mejorar según el grado para la prueba de Pensamiento Ciudadano.

La gráfica siguiente presenta el porcentaje de estudiantes de su institución educativa que se ubica en cada nivel de desempeño del área de pensamiento ciudadano (insuficiente, mínimo, satisfactorio y avanzado), comparado con los resultados de los colegios distritales, distritales en concesión, privados de Bogotá y de la localidad donde se encuentra ubicado el colegio, para 2015.

Se sugiere que en esta gráfica identifique los grados en los que se ubicaron más estudiantes en los niveles insuficiente y mínimo, ¿qué ha estado ocurriendo en esos grados desde 2015 hasta ahora?, ¿el porcentaje de estudiantes en estos niveles es similar a los de otros colegios distritales de la localidad o la ciudad?, ¿hay diferencias notorias con los resultados de otro tipo de colegios? Resolver estas preguntas puede orientar el análisis de los aspectos contextuales, curriculares, pedagógicos y administrativos que pueden estar incidiendo en los desempeños de los estudiantes; así como la formulación e implementación de alternativas que contribuyan a mejorar las competencias de los estudiantes en esta área.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Pensamiento ciudadano Saber 5.º y 9.º 2015



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Examen Saber 11.º

La prueba de Sociales y Ciudadanas de Saber 11.º evalúa los conocimientos y habilidades del estudiante que le permiten comprender el mundo social desde la perspectiva propia de las ciencias sociales y situar esta comprensión como referente del ejercicio de su papel como ciudadano. Evalúa también su habilidad para analizar distintos eventos, argumentos, posturas, conceptos, modelos, dimensiones y contextos, así como su capacidad de reflexionar y emitir juicios críticos sobre estos.

La siguiente tabla presenta el puntaje promedio de esta prueba del examen Saber 11.º para su institución educativa, la localidad donde está su colegio y la ciudad, comparado con los resultados por sector, en el periodo 2017 a 2019. Cabe anotar que el puntaje promedio se encuentra en una escala de 0 a 100 puntos.

Puntaje promedio prueba de Sociales y Ciudadanas Saber 11.º para los años 2017 a 2019

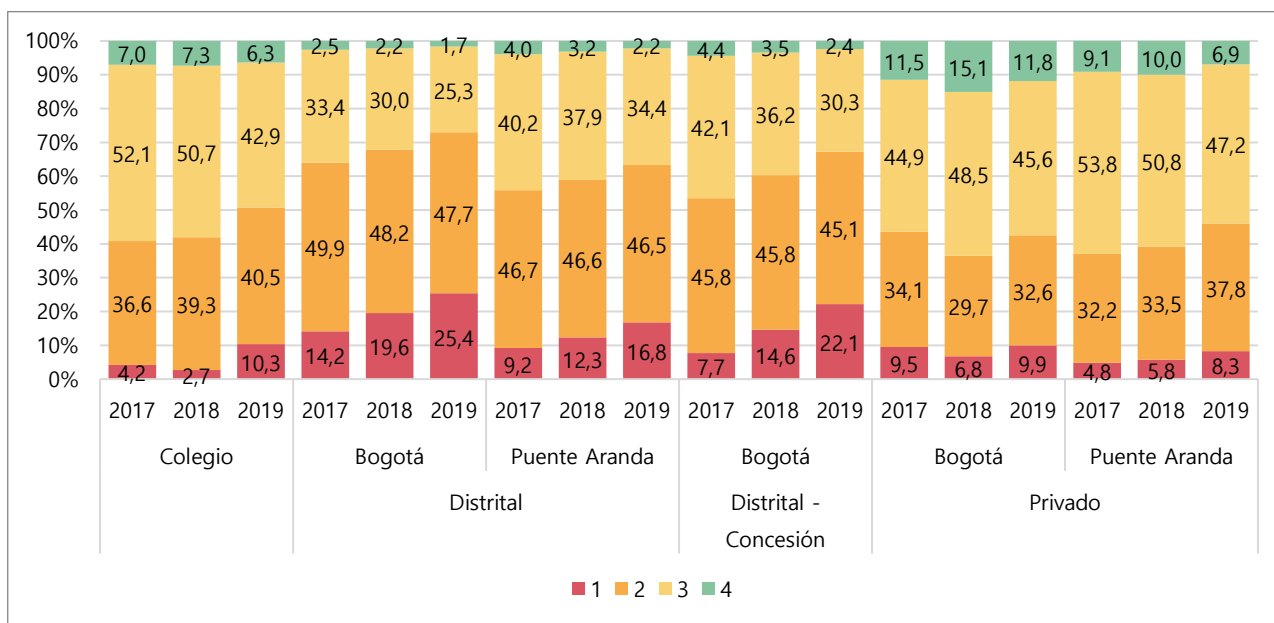
Sector	Nivel	2017	2018	2019
Distrital	Colegio	56,9	57,0	55,0
	Puente Aranda	54,4	52,7	51,2
Distrital	Bogotá	52,2	50,2	48,4
	Puente Aranda			
Distrital - Concesión	Bogotá	54,4	52,3	49,9
	Puente Aranda	58,9	57,8	56,2
Privado	Bogotá	58,5	58,8	55,4

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Para analizar la tabla anterior se sugiere que siga la siguiente ruta: (i) ubique los resultados de su colegio y compárelos con los de su localidad y la ciudad, ¿los resultados de su colegio fueron más altos o más bajos que los de su localidad y la ciudad?, ¿por qué cree que se han dado esas variaciones?; (ii) compare los resultados de su colegio y los de los colegios distritales en concesión y los privados, ¿qué tendencias identifica ahí?; (iii) compare los resultados de su colegio en las distintas aplicaciones, ¿han aumentado o disminuido?, ¿a qué cree que se deban esas variaciones?, ¿las variaciones en su colegio y las presentadas en la localidad y la ciudad en todos los tipos de colegio son similares o hay un comportamiento particular en los resultados de su colegio?, ¿a qué cree que se deba esto?

La gráfica que se presenta a continuación muestra el porcentaje de estudiantes que se ubica en cada nivel de desempeño de la prueba de sociales: 1, 2, 3 y 4; siendo el nivel 4 el de más alto desempeño. Esta gráfica permite comparar la distribución por niveles de su institución educativa, de la localidad donde está su colegio y de la ciudad, para los sectores privado, distrital y distrital en concesión, en el periodo comprendido entre 2017 y 2019.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Sociales y Ciudadanas Saber 11.º 2017 a 2019



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Inglés

Examen Saber 11.º

La prueba de Inglés de Saber 11.º evalúa la competencia para comunicarse efectivamente en inglés. A su vez, en relación con el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER), se clasifican a los evaluados en 5 niveles de desempeño: A-, A1, A2, B1 y B+. Teniendo en cuenta que, en Colombia, existe población que se encuentra por debajo del primer nivel del MCER (A1), se incluyó en la prueba de inglés un nivel inferior a A1, denominado A-, que corresponde a aquellos desempeños mínimos que involucran el manejo de vocabulario y estructuras básicos. De igual forma, se incluye un nivel superior al B1 para aquellos estudiantes que superan lo evaluado en este nivel, denominado B+.

La tabla a continuación presenta el puntaje promedio de Inglés del examen Saber 11.º para su institución educativa, la localidad donde está su colegio y la ciudad, comparado con los resultados por sector, en el periodo 2017 a 2019. Cabe anotar que el puntaje promedio se encuentra en una escala de 0 a 100 puntos.

Puntaje promedio prueba de Inglés Saber 11.º para los años 2017 a 2019

Sector	Nivel	2017	2018	2019
Distrital	Colegio	54,9	57,2	57,4
Distrital	Puente Aranda	54,2	55,4	54,3
	Bogotá	51,0	52,5	51,2
Distrital - Concesión	Puente Aranda			
	Bogotá	53,5	54,8	52,4
Privado	Puente Aranda	62,9	63,4	62,9
	Bogotá	61,9	64,9	61,8

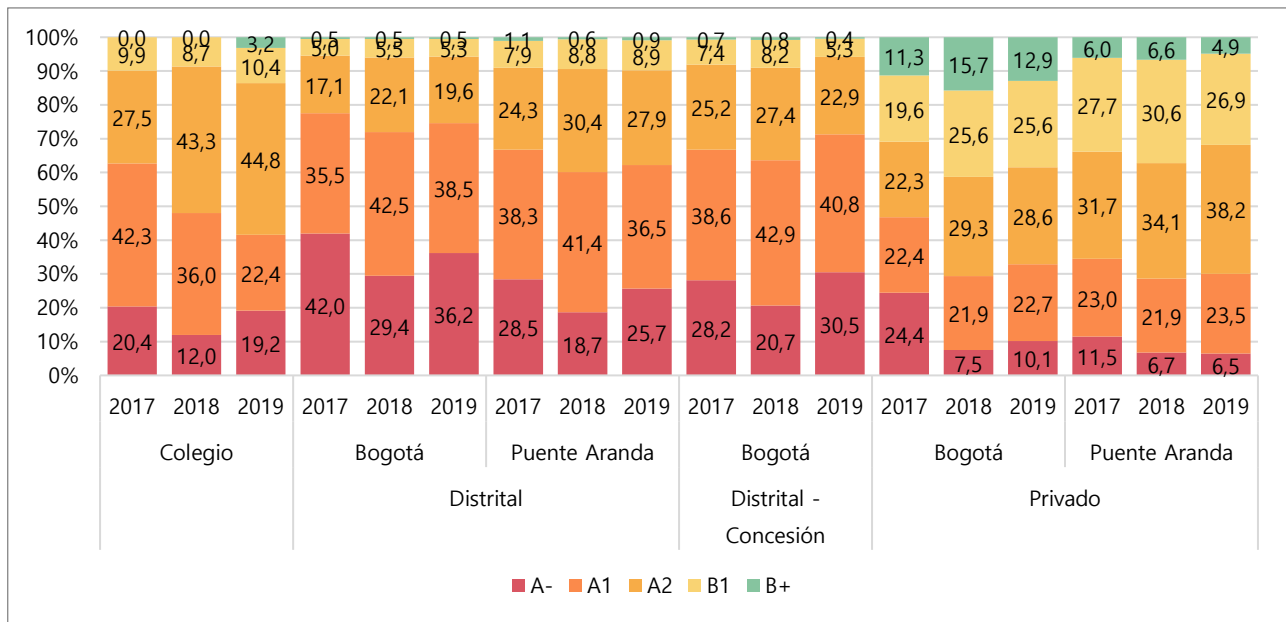
Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Para analizar la tabla anterior se sugiere que siga la siguiente ruta: (i) ubique los resultados de su colegio y compárelos con los de su localidad y la ciudad, ¿los resultados de su colegio fueron más altos o más bajos que los de su localidad y la ciudad?, ¿por qué cree que se han dado esas variaciones?; (ii) compare los resultados de su colegio y los de los colegios distritales en concesión y los privados, ¿qué tendencias identifica ahí?; (iii) compare los resultados de su colegio en las distintas aplicaciones, ¿han aumentado o disminuido?, ¿a qué cree que se deban esas variaciones?, ¿las variaciones en su colegio y las presentadas en la localidad y la ciudad en todos los tipos de colegio son similares o hay un comportamiento particular en los resultados de su colegio?, ¿a qué cree que se deba esto?

La gráfica siguiente presenta el porcentaje de estudiantes del colegio ubicado en cada nivel de desempeño en la prueba de Inglés según el Marco Común Europeo de Referencia: A-, A1, A2, B1 y B+, siendo B+ el nivel de más alto desempeño, comparado con los resultados de los colegios distritales, distritales en concesión y privados de Bogotá y la localidad donde se ubica el colegio, para el periodo comprendido entre 2017 y 2019.

Es importante identificar cómo se comportan estos porcentajes a lo largo del tiempo, en caso de observar que los niveles A-, A1 y A2 presenten un aumento año a año será necesario determinar qué factores pueden estar influyendo de manera negativa en el aprendizaje de los estudiantes, mientras que, por el contrario, de observar que los niveles A-, A1 y A2 disminuyen, es igualmente valioso diagnosticar qué elementos han catalizado esa mejora para mantenerlos y de ser posible transferirlos a otras áreas.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Inglés Saber 11.º 2017 a 2019



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Clasificación Saber 11.º

La clasificación de colegios es uno de los resultados que ofrece el examen Saber 11.º. Esta consiste en ubicar a cada institución educativa en una de cinco categorías (D, C, B, A y A+, siendo esta última la más alta) y se realiza con base en los resultados de los estudiantes de los últimos tres años en las cinco áreas evaluadas por este examen; cuanto más altos y homogéneos sean los puntajes de los estudiantes de la institución, mejor será la categoría obtenida.

El *Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024: «Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del Siglo XXI»* establece como una de las metas trazadoras para el sector educación ubicar 100 colegios oficiales en las categorías A y A+ para el año 2024 (en 2019 hubo 68 colegios ubicados en estas categorías). Por lo anterior, es fundamental aunar esfuerzos que permitan mejorar la clasificación de los colegios y estabilizarla en las dos categorías superiores.

La tabla siguiente presenta la clasificación de su institución educativa desde 2017 hasta 2019. Si el Icfes no reportó la clasificación para algún año, este campo se encontrará en blanco. ¿Cómo han evolucionado los resultados de su colegio?, ¿cómo podrían continuar mejorándose las competencias de los estudiantes para que obtengan mejores puntuaciones en este examen?

Categoría de su colegio según clasificación Saber 11.º en 2017, 2018 y 2019

2017	2018	2019
A+	A+	A

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

A continuación se presenta el porcentaje de colegios de su localidad y de Bogotá clasificado en cada categoría para el año 2019, diferenciando entre colegios distritales, distritales en concesión y privados. Para analizar esta información lo invitamos a iniciar respondiendo las siguientes preguntas: ¿cómo están los resultados de su colegio en comparación con los de su localidad y la ciudad?, ¿cuáles cree que son las razones de ello?

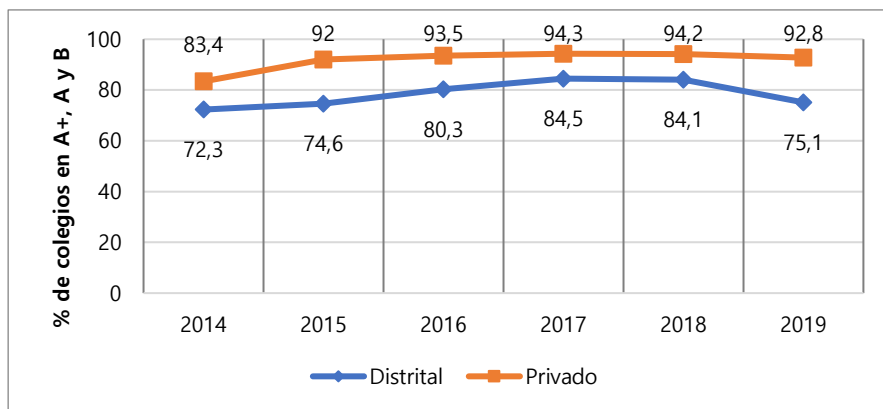
Porcentaje de colegios por categoría Saber 11.º, 2019

Sector	Localidad	Total	D	C	B	A	A+
Distrital	Puente Aranda	15	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%
	Bogotá	321	2,5%	22,4%	58,3%	15,3%	1,6%
Distrital - Concesión	Puente Aranda						
	Bogotá	22	0,0%	4,5%	31,8%	59,1%	4,5%
Privado	Puente Aranda	28	0,0%	0,0%	21,4%	28,6%	50,0%
	Bogotá	716	1,0%	6,3%	20,8%	30,2%	41,8%

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

La siguiente gráfica muestra la brecha entre colegios distritales y colegios privados en Bogotá, a partir de la clasificación en las tres categorías más altas de la prueba Saber 11.º (A+, A y B), desde 2014 a 2019. Esta brecha se entiende como la diferencia entre el porcentaje de colegios del sector privado y el porcentaje de colegios del sector oficial distrital que se ubican en esas tres categorías (A+, A y B).

Brecha entre colegios distritales y privados en Bogotá, según clasificación Saber 11.º, 2014-2019

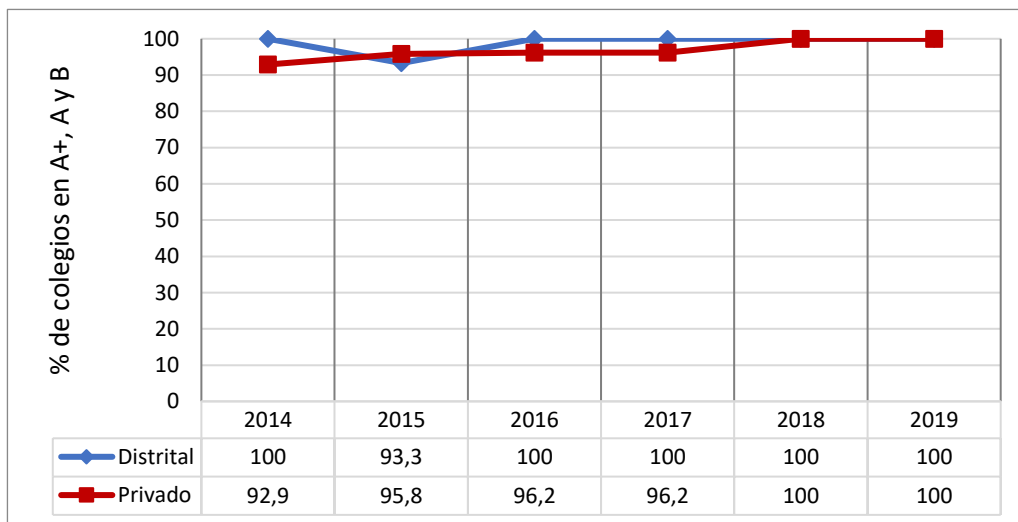


Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Como se puede observar en la gráfica anterior, en el año 2019 la brecha entre colegios públicos y privados muestra una diferencia de 17,7 puntos porcentuales, lo que representa un importante reto para el sector educativo de Bogotá, en términos de cierre de brechas.

La siguiente gráfica presenta la brecha entre colegios distritales y colegios privados en la localidad en la que se ubica su colegio, a partir de la clasificación en las tres categorías más altas de la prueba Saber 11.º (A+, A y B), desde 2014 a 2019.

Brecha entre colegios distritales y privados de su localidad, según clasificación Saber 11.º, 2014-2019



Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En la gráfica anterior se puede observar que durante estos años, el porcentaje de colegios del sector oficial distrital clasificados en las tres categorías superiores se ha mantenido con un porcentaje superior al 93,9% alcanzando el 100% en los últimos cuatro años. Por otro lado, el porcentaje de colegios privados que se ubican en estas categorías estuvo siempre por encima del 92% y llegó a 100% en los últimos dos años. Según esta métrica, en 2019 no existe ya brecha entre colegios privados y colegios del sector oficial distrital, resultado admirable y que se debe buscar preservar a futuro.

Resultados de pruebas y estudios distritales

En los últimos años, Bogotá ha venido trabajando en el diseño y aplicación de evaluaciones estandarizadas de áreas curriculares tradicionalmente no evaluadas, como es el caso de las artes y la Prueba Ser. Esta prueba busca recoger información confiable y válida sobre las competencias artísticas de los estudiantes de los grados 6.º y 10.º, en las áreas de música, danza, teatro y artes plásticas, de los colegios de Bogotá.

La ciudad también ha avanzado en la realización de estudios sobre el clima escolar y las condiciones de calidad del servicio educativo en el Distrito, los cuales son aspectos fundamentales para definir estrategias y políticas para el mejoramiento de la calidad educativa. Estos acercamientos los ha realizado a través de la Encuesta de Clima Escolar y el Módulo de Ciudadanía y Convivencia, y el Sistema de Monitoreo de la Calidad de la Educación Inicial.

Teniendo en cuenta lo anterior, en este apartado se presentan los resultados de las Pruebas Ser de Artes, de la Encuesta de Clima Escolar y el Módulo de Ciudadanía y del Sistema de Monitoreo de la Calidad de la Educación Inicial.

Prueba Ser de artes

La prueba Ser de artes se aplicó entre agosto y octubre de 2019 a un total de 9.960 estudiantes de grados 6.º y 10.º, de 575 instituciones educativas, distribuidas en las 20 localidades de la ciudad, 253 instituciones oficiales y 322 no oficiales. El número total de estudiantes evaluados por área artística y grado es el siguiente:

Estudiantes evaluados por área artística y grado en la Prueba Ser

Área	Grado Sexto	Grado décimo	Total
Música	1.368	1.236	2.604
Danza	1.308	1.212	2.520
Teatro	1.116	1.140	2.256
Artes plásticas	1.284	1.296	2.580
Total	5.076	4.884	9.960

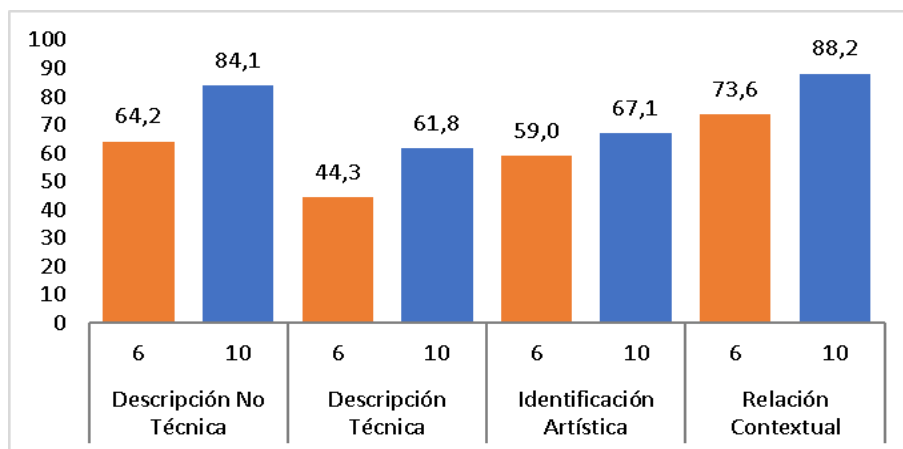
Fuente: Universidad Nacional, a partir de aplicación 2019

Los resultados de la aplicación de 2019, tanto para las pruebas de desempeño como para las de apreciación, se presentan en puntaje promedio, en una escala de 0 a 100. Estos resultados son representativos a nivel de ciudad, área artística evaluada (música, danza, teatro y plásticas), grado (6º y 10º), sector (oficial – privado) y jornada (única, mañana y tarde).

Resultados Prueba Ser en Música

La Prueba Ser en Música se encuentra conformada por dos subpruebas, una que evalúa apreciación musical y otra que evalúa desempeño musical. En la siguiente gráfica se presentan los resultados de la subprueba de apreciación musical. Estos resultados indican que los estudiantes de 6.º y 10.º evaluados están en capacidad de contextualizar una pieza musical en particular, entendiéndola como una construcción cultural que obedece a la manifestación de un modo de vida, un tiempo y una forma de ver el mundo; sin embargo, no dominan elementos técnicos como el conocimiento de los códigos y del lenguaje musical (descripción técnica).

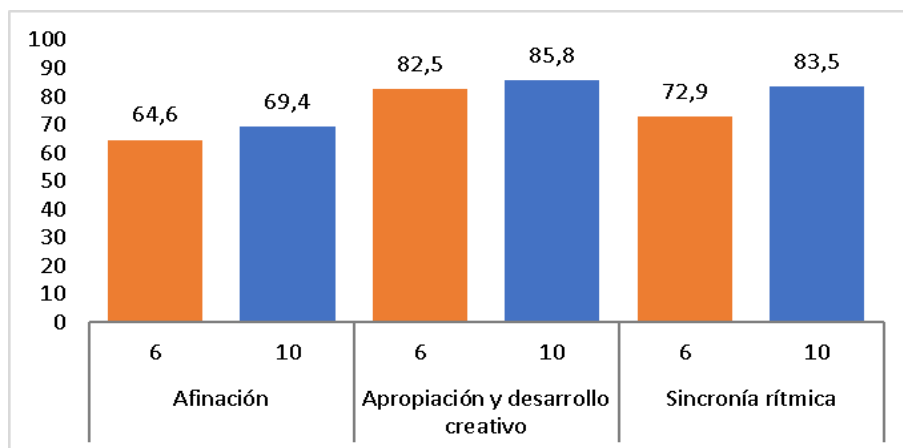
Resultados de la prueba de apreciación musical por subcompetencia para los dos grados evaluados



Fuente: Cálculos Universidad Nacional, a partir de aplicación 2019

En la gráfica siguiente se presentan los resultados de la prueba de desempeño en música. Estos resultados indican que los estudiantes de ambos grados tienen un mejor desempeño en la competencia creativa (apropiación y desarrollo creativo) que en la competencia técnica. Los bajos desempeños en la subcompetencia técnica afinación, es decir, expresarse musicalmente con fluidez y flexibilidad estableciendo relaciones según género y formato musical, pueden depender de la metodología-didáctica que se desarrolla en clase. Para mejorar este desempeño, se esperaría que el desarrollo de la técnica vocal del canto, ya sea solista o coral, trabaje a su vez otros elementos técnicos como calentamiento, constancia en la práctica musical, disciplina de estudio, rigurosidad de la afinación, colocación, respiración e inclusive dicción de lo que se canta.

Resultados de la prueba de desempeño musical por subcompetencia para los dos grados evaluados

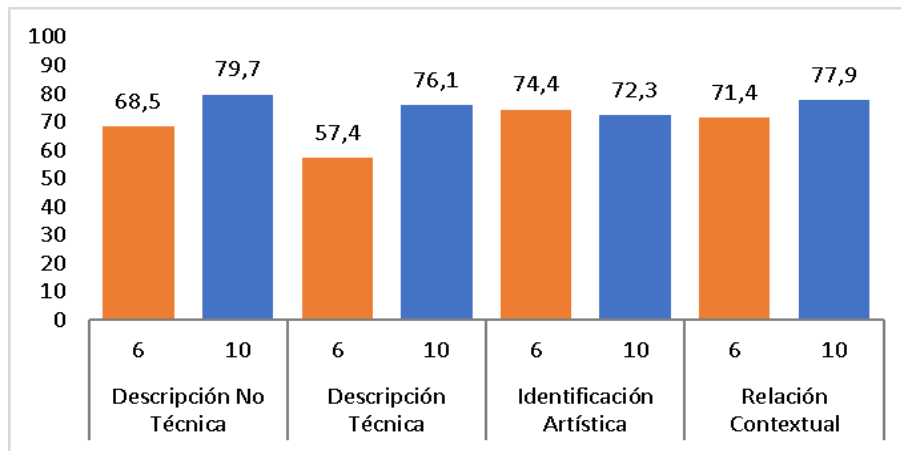


Fuente: Cálculos Universidad Nacional, a partir de aplicación 2019

Resultados Prueba Ser en Danza

La Prueba Ser en Danza también se encuentra conformada por dos subpruebas, una que evalúa apreciación de danza y otra que evalúa desempeño en danza. En la siguiente gráfica se presentan los resultados de la subprueba de apreciación. Estos resultados indican que los estudiantes de grado 6.º, están en capacidad de identificar danzas folclóricas colombianas, como el mapalé, el currulao, la cumbia y el garabato (Identificación artística). Por otra parte, tanto los estudiantes de grado 6.º como los de 10.º tienen capacidades para distinguir géneros como salsa, break dance, joropo y tango.

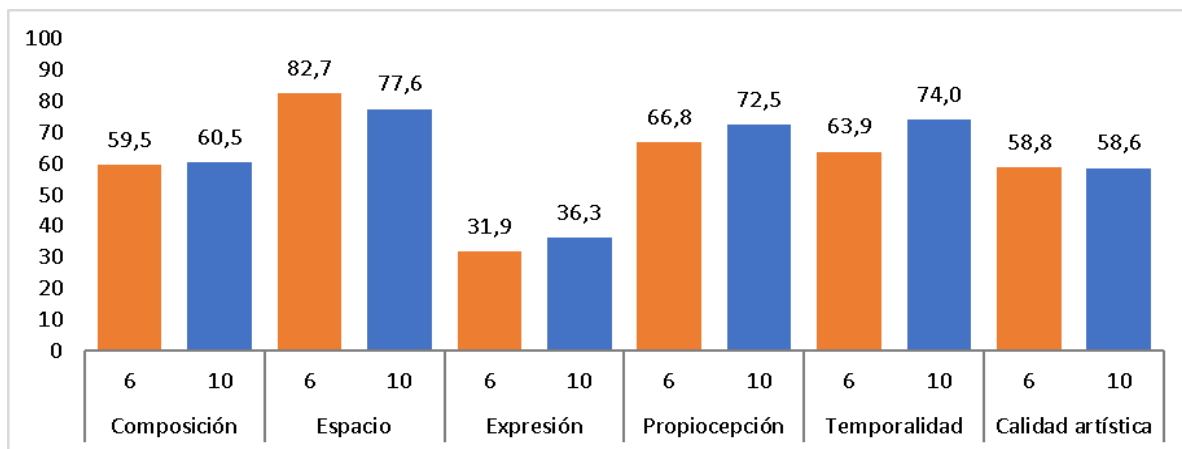
Resultados de la prueba de apreciación en danza por subcompetencia para los dos grados evaluados



Fuente: Cálculos Universidad Nacional, a partir de aplicación 2019

Como se observa en la gráfica siguiente, en la prueba de desempeño los mejores logros están en la competencia técnica (propiocepción, espacio y temporalidad). En grado 10.º, por ejemplo, los estudiantes han logrado desarrollar una conciencia corporal, espacial y auditiva que les facilita el movimiento consciente y armónico individual y grupalmente. Los estudiantes de grado 6.º se destacan en el manejo de niveles del espacio, trayectorias y relación con otros para ubicarse y moverse individual y colectivamente (subcompetencia espacio).

Resultados de la prueba de desempeño en danza por subcompetencia para los dos grados evaluados



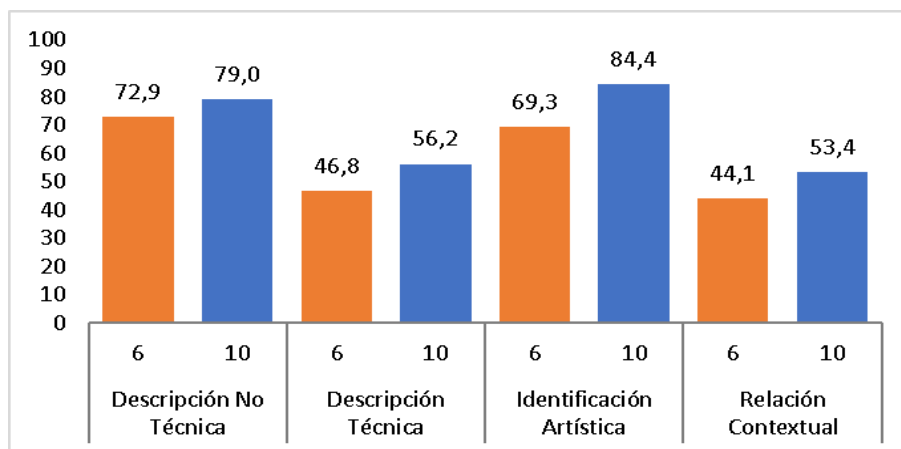
Fuente: Cálculos Universidad Nacional, a partir de aplicación 2019

Los logros en la competencia creativa pueden estar relacionados con el hecho de que la creación en grupo implica habilidades como escucha, colaboración, discusión y diálogo para plantear propuestas y llevar a cabo una *composición*; así mismo, con una tendencia de la enseñanza de la danza hacia la imitación de movimientos y no como una herramienta para crear composiciones propias. En esta competencia, los mayores desafíos se relacionan con la capacidad de *expresión*, es decir, con la habilidad de los estudiantes para manifestar emociones, a través de movimientos y gestos corporales.

Resultados Pruebas Ser en Teatro

En la siguiente gráfica se presentan los resultados de la subprueba de apreciación en teatro. Estos resultados indican que el desempeño en grado 10.º fue superior en todas las subcompetencias evaluadas, lo cual es coherente con el proceso de aprendizaje de los estudiantes, ya que se espera que en este grado tengan mayores conocimientos y herramientas para resolver lo propuesto por la prueba.

Resultados de la prueba de apreciación en teatro por subcompetencia para los dos grados evaluados

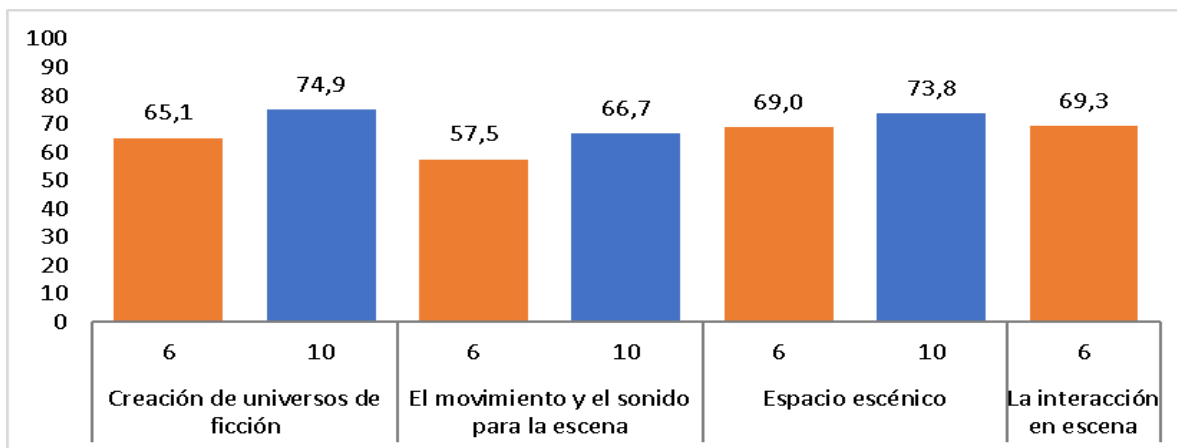


Fuente: Cálculos Universidad Nacional, a partir de aplicación 2019

Las subcompetencias que presentan mejor desempeño en los dos grados evaluados son identificación artística y descripción no técnica, es decir que los estudiantes están en capacidad de identificar expresiones artísticas propias de esta área y de señalar las características de una pieza artística sin utilizar vocabulario o terminología especializada del teatro. Los desafíos se relacionan con la necesidad de avanzar en aspectos técnicos específicos del teatro, así como en una comprensión de los contextos sociales y culturales de los que provienen estas obras artísticas.

En la prueba de desempeño también se observan mejores logros en grado 10.º, lo que evidencia que los estudiantes de este grado cuentan con capacidades que favorecen los ejercicios actorales propuestos en la prueba.

Resultados de la prueba de desempeño en teatro por subcompetencia para los dos grados evaluados



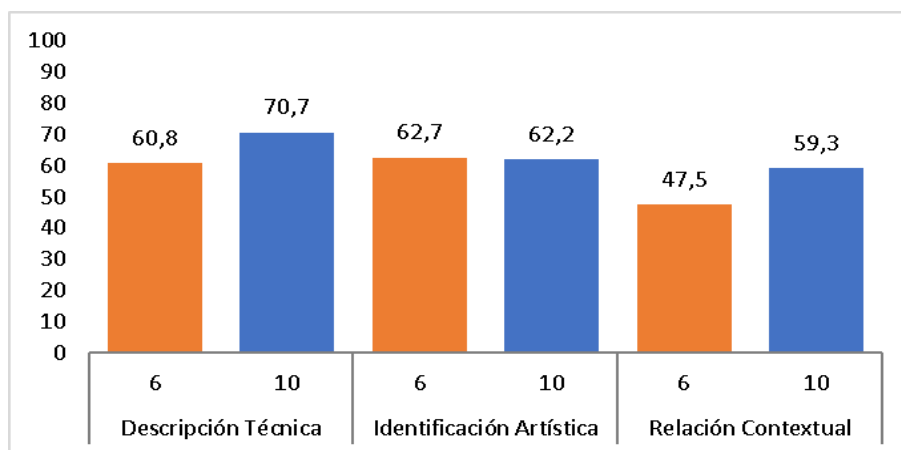
Fuente: Cálculos Universidad Nacional, a partir de aplicación 2019

De la gráfica anterior se puede concluir que los estudiantes evaluados están en capacidad de crear roles, personajes y conflictos en escena a través de situaciones, narrativas teatrales y elementos escenográficos, de llevar a cabo ejercicios de improvisación y de hacer montajes de pequeñas dramaturgias (creación de universos de ficción). En grado 6.º es necesario incentivar, a través del volumen, la dicción, los matices de la voz y los movimientos corporales, la capacidad de manejo extracotidiano de la voz y el cuerpo para la expresión teatral en ejercicios escénicos (el movimiento y el sonido para la escena).

Resultados Pruebas Ser en Artes Plásticas

En la prueba de apreciación en artes plásticas en grado 10.º el mejor desempeño se encuentra en descripción técnica, es decir que los estudiantes tienen elementos para describir con términos técnicos las características de una pieza artística. En grado 6.º, los mejores desempeños se encuentran en la subcompetencia identificación artística, lo que indica que los estudiantes están en capacidad de reconocer las características generales de las piezas artísticas observadas. En ambos grados el menor desempeño se presenta en la subcompetencia relación contextual, pese a que los estudiantes de grado 10.º deberían tener un acervo cultural y de información que les facilitara abordar con éxito las preguntas de esta subcompetencia.

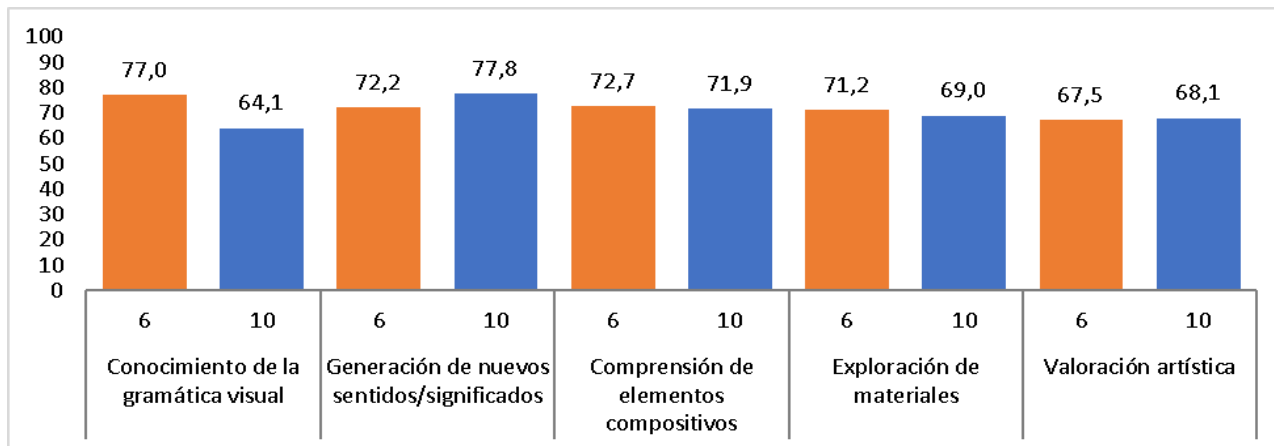
Resultados de la prueba de apreciación en artes plásticas por subcompetencia para los dos grados evaluados



Fuente: Cálculos Universidad Nacional, a partir de aplicación 2019

En la prueba de desempeño se observa que en grado 10.º hay mejores logros en la competencia creativa (generación de nuevos sentidos y significados) y en grado 6.º en la competencia apreciativa (conocimiento de la gramática visual). Así mismo, en la competencia técnica, las subcompetencias de comprensión de elementos compositivos y de exploración de materiales, presentan resultados muy similares entre sí, debido a que estas dos dimensiones dentro del hacer plástico se desarrollan de forma simultánea.

Resultados de la prueba de desempeño en artes plásticas por subcompetencia para los dos grados evaluados



Fuente: Cálculos Universidad Nacional, a partir de aplicación 2019

Al analizar los resultados de las subcompetencias presentadas en la tabla anterior, no se encuentran diferencias significativas entre los resultados de ambos grados.

Encuesta de Clima Escolar (ECE) y Módulo de Ciudadanía y Convivencia (MC)

El objetivo de la ECE es identificar el conjunto de relaciones interpersonales positivas que se dan al interior de la escuela, las percepciones y condiciones que configuran los factores de riesgo y de protección y el ambiente institucional, como los elementos centrales y constitutivos del clima escolar.

Adicionalmente, busca caracterizar algunos factores que pueden incidir sobre el clima escolar, los cuales estarán centrados en las percepciones sobre los entornos cercanos a la escuela y en la caracterización de los aspectos socioeconómicos y culturales de los estudiantes y sus familias.

Para el análisis de la aplicación de la ECE de 2019, con el fin de ampliar la comprensión sobre los resultados, la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá, tomó la práctica pedagógica como eje y lo relacionó con tres categorías que contemplan las dimensiones indagadas por la ECE desde 2017. En la siguiente tabla se presentan las categorías y dimensiones sobre las cuales se establece el Índice de Clima Escolar (ICE), 2019.

Descripción de las categorías y las dimensiones del ICE

Categorías - enunciados	Dimensiones ICE	Descripción
Ambientes y espacios escolares La disposición de ambientes y espacios en la escuela y en su entorno incide en el aprendizaje	Presencia y consumo de alcohol y sustancias psicoactivas	Hace referencia a la facilidad para conseguir drogas y alcohol en el colegio y a la prevalencia de su consumo dentro de la institución o en sus alrededores.
	Seguridad física	Indaga por la percepción de protección de los estudiantes frente a situaciones de agresión, victimización y peligro de bienestar físico.

Categorías - enunciados	Dimensiones - ICE	Descripción
Prácticas y saberes de formación La participación de estudiantes, docentes, familias y otros actores de la comunidad educativa, contribuye en la transformación del proyecto educativo, particularmente, en la mejora de los aprendizajes.	Establecimientos de acuerdos, normas y reglas	Indaga por la comunicación de las normas del colegio, la relevancia y respeto por los acuerdos y normas establecidas, la imparcialidad y justicia en la aplicación de sanciones.
	Oportunidades institucionales y pertenencia	Indaga por la percepción de los estudiantes sobre la motivación, el nivel de participación en actividades escolares y en la toma de decisiones; por el sentido de pertenencia hacia el colegio, bienestar y satisfacción con las oportunidades que este le brinda.
Sujetos en interacción La calidad de las interacciones mediada por la práctica pedagógica incide en el aprendizaje y en el clima escolar.	Calidad de las relaciones entre adultos	Indaga por la percepción de los estudiantes sobre el trabajo colaborativo entre docentes, la autonomía para el desarrollo de actividades pedagógicas, la calidad de la comunicación entre docentes, la participación de los docentes en la toma de decisiones institucionales y el involucramiento de los padres en la escuela, entre otros aspectos.
	Relaciones entre estudiantes y adultos en el colegio	Indaga por la percepción de los estudiantes frente a la autoridad del docente, resolución de conflictos entre estudiantes y profesores, relaciones equitativas e igualitarias, respeto, soporte emocional, apoyo y cuidado.
	Relaciones positivas entre estudiantes	Indaga por aspectos relacionados con la cercanía, conexión emocional, apoyo, ayuda, empatía, respeto por la diversidad, trabajo colaborativo y resolución de conflictos entre estudiantes

Fuente: Elaboración propia, a partir del Informe Universidad Nacional 2019

Resultados ECE 2019

La ECE se aplicó entre mayo y junio de 2019 a una muestra de 133.032 estudiantes de los grados 6.º a 11.º y a una muestra de 9.570 docentes de instituciones oficiales y no oficiales de la ciudad. Los resultados son representativos a nivel de jornada, tipo de colegio y localidad.

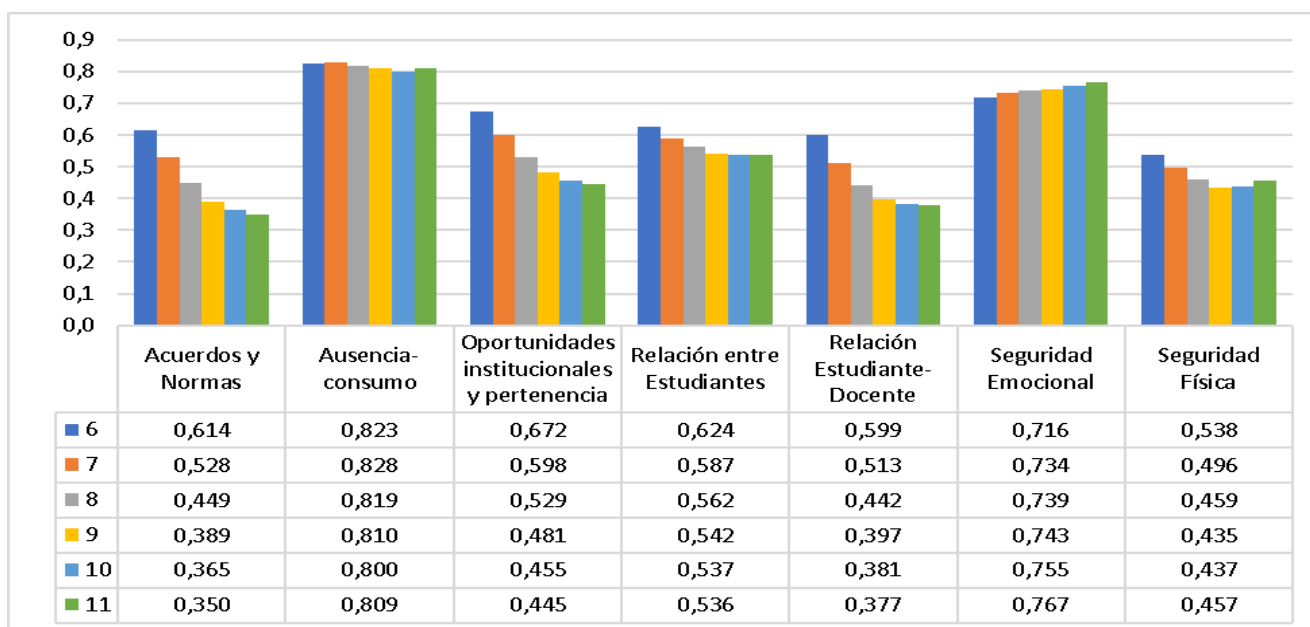
Es importante tener en cuenta para el análisis de resultados del ICE de 2019 que éste se asume como una medida factorial que agrupa las dimensiones del clima escolar en un indicador útil para realizar comparaciones entre grupos. Este índice general, así como cada una de sus dimensiones se mide en una escala de 0 a 1, cuanto más se acerca a 1 el índice señala un Clima Escolar óptimo y positivo.

El ICE 2019 se ubica alrededor de 0,6; es decir que el clima escolar a nivel de ciudad es satisfactorio, aunque hay un amplio margen de acción, si se acepta que el objetivo normativo es 1.

- ~ Por jornada el ICE más alto fue en jornada única (0,64) y el más bajo en jornada tarde (0,61).
- ~ Por tipo de colegio el ICE más alto se presentó en colegios en concesión (0,65) y el más bajo en colegios oficiales (0,61).
- ~ Por localidad el ICE más alto se presentó en Santafé (0,65) y los más bajos en Fontibón y Engativá (0,61).
- ~ Por grado se observa que a medida que se avanza en el grado escolar disminuyó el ICE, pues mientras que en grado 6.º el ICE fue de 0,69 en grado 11.º fue de 0,58.

El análisis de las dimensiones del ICE por grado muestra tendencias interesantes, como se observa en la siguiente gráfica, que responden a las particularidades de la edad de los estudiantes. Se destacan, por ejemplo, acuerdos y normas, relaciones estudiantes – docentes, seguridad emocional.

Dimensiones ICE por grado

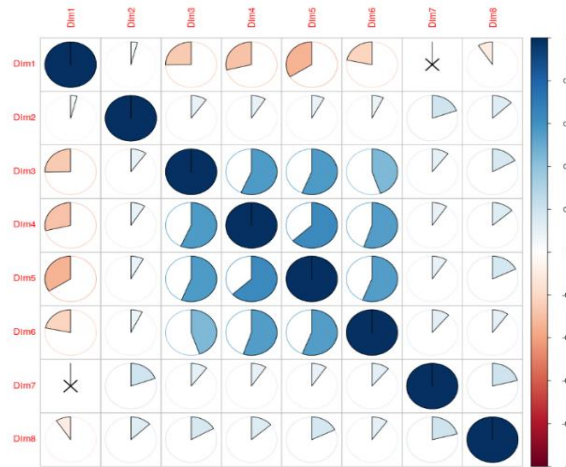


Fuente: Universidad Nacional, a partir de aplicación 2019

El análisis del ICE por dimensiones, independientemente del grado, la jornada, el tipo de plantel o la localidad, muestra que los mejores puntajes (superiores a 0,9) corresponden a “relaciones entre adultos”. Los puntajes más bajos (alrededor de 0,4) se presentan en “relaciones entre estudiantes y docentes”. La brecha entre estas mediciones es relevante y preocupa que los estudiantes perciban que su relación con los profesores no es satisfactoria. El puntaje relacionado con el “establecimiento de acuerdos, normas y reglas” también es bajo (alrededor de 0,45) y está vinculado con la categoría de la práctica pedagógica “prácticas y saberes escolares”.

La percepción de los docentes es muy diferente a la de los estudiantes sobre la relación estudiante-docente. La diferencia en los puntajes es notoria en todos los casos, la percepción de los profesores es casi el doble de la de los estudiantes. Las correlaciones entre las dimensiones indagadas en el ICE se muestran en el gráfico a continuación:

Correlaciones entre dimensiones del ICE 2019. ECE Estudiantes



Fuente: Cálculos Universidad Nacional, a partir de la encuesta realizada por la SED, 2019.

- ~ Hay una correlación negativa entre la percepción que tienen los estudiantes de la “calidad de las relaciones entre adultos”, y las “relaciones entre estudiantes y adultos”. **Es decir que una buena interacción entre los docentes no implica buenas relaciones entre los docentes y los estudiantes.**
- ~ Aunque hay una correlación positiva la “calidad de las relaciones entre adultos” y la “seguridad emocional” son independientes. **Es decir que las buenas relaciones entre los adultos en el colegio no tienen nada que ver con la seguridad emocional de los estudiantes.**
- ~ También es muy baja la relación entre la “calidad de las relaciones entre adultos” y la “presencia de drogas”.
- ~ Hay correlación positiva entre la relación en “oportunidades institucionales y pertenencia” y “relaciones entre estudiantes y adultos”. Adicionalmente, entre las dimensiones “establecimiento de acuerdos, normas y reglas”, “oportunidades institucionales y pertenencia”, “relaciones entre estudiantes y adultos” y “relaciones positivas entre estudiantes” las correlaciones tienen a ser positivas. **Esto indica que si el ambiente institucional es favorable, mejoran los vínculos entre los estudiantes y los adultos. Este punto señala que las acciones que se adelanten en la institución educativa son fundamentales para el clima escolar.**

Análisis por categorías y dimensiones

A continuación se presentan los análisis para las categorías: prácticas y saberes de formación, práctica pedagógica, sujetos en interacción y ambientes y espacios escolares:

Prácticas y saberes de formación

- ~ En relación con las prácticas y saberes de formación las correlaciones positivas de las dimensiones establecimiento de normas y acuerdos y oportunidades institucionales y pertenencia, **llevan a concluir sobre la necesidad de continuar fortaleciendo la participación y ampliando las oportunidades institucionales para la formación de los estudiantes.**

- ~ Los resultados registrados muestran una tendencia negativa para el caso de la dimensión establecimiento normas y acuerdos, tanto por jornada como en el caso de los colegios oficiales y no oficiales. La situación para la dimensión oportunidades institucionales y pertenencia es similar. Para lograr un índice positivo en esta categoría, **es importante fortalecer la participación de los estudiantes frente a los asuntos relacionados con la convivencia escolar y la incidencia en asuntos relacionados con el desarrollo curricular.**
- ~ Es precisamente en este aspecto donde se pueden llevar a cabo las transformaciones más relevantes a nivel institucional para modificar la percepción sobre lo que hacen los docentes en el aula de clase, en la institución y en las actividades extraescolares.
- ~ Las prácticas y saberes de formación que circulan en los colegios, en relación con asuntos asociados con la convivencia, también se logran evidenciar en los resultados del ICE 2017 y 2019. **Hay consenso en que el mal comportamiento de los estudiantes en el aula interfiere con el proceso de enseñanza de los docentes, y por esa vía, con bajos niveles de calidad de los aprendizajes. Este diagnóstico es similar en los planteles públicos y privados:**
 - ~ El 58 % de los estudiantes de colegios no oficiales y el 57% de planteles oficiales sostienen que siempre, o muchas veces, hay interrupciones en las clases, por culpa de la indisciplina de los compañeros de aula.
 - ~ Cerca del 60 % de los estudiantes, tanto en colegios públicos, como en los privados, reporta que hay ruido y desorden durante las clases.
 - ~ Cerca del 58% afirma que los compañeros les prestan poca atención a los profesores.
- ~ Las dimensiones relaciones entre estudiantes y adultos, así como relaciones positivas entre estudiantes, muestran índices cercanos a 0,5 tanto por jornada como por tipo de colegio. Situación que se mantiene cuando se revisan los resultados por jornada y por tipo de institución. El índice en ambos casos tiende más a valores negativos. **Por el efecto positivo en el clima escolar de la calidad de interacciones entre estudiantes y adultos es necesario orientar los esfuerzos de los colegios por promover y apoyar actividades que permitan mejorar las relaciones entre los diferentes miembros de la comunidad educativa.**

Práctica pedagógica

- ~ Los resultados muestran que más del 60 % de los docentes en los colegios oficiales manifiestan que nunca observan las clases de sus colegas, situación que es diametralmente opuesta en los colegios no oficiales, donde el 70 % manifiesta que esta práctica se realiza y además se logran procesos de retroalimentación por lo menos una vez al año.
- ~ El sistema educativo y de manera especial los colegios y docentes deben investigar por qué cerca del 60 % de los estudiantes les prestan poca atención (clases aburridas, escasa actualidad, currículos descontextualizados, falta experiencia o preparación para manejar el aula, entre otros). Además, se puede discutir en cada aula del bachillerato, sobre la percepción que los estudiantes tienen sobre las condiciones físicas del aula y del plantel. No obstante, estas dificultades, **al 90 % de los estudiantes que están en planteles oficiales les gusta ir al colegio.** Y en los privados el porcentaje es de 86 %.

Sujetos en interacción

- ~ Aunque como se había señalado los resultados sobre las relaciones estudiante – docente no son favorables, aproximadamente el 83 % de los estudiantes, tanto de colegios oficiales como no oficiales considera que los docentes son justos, y que los maestros cumplen las reglas con criterios de equidad. De igual manera, más del 80 % de los estudiantes de Bogotá piensa que los directivos y los docentes son ejemplares, porque siguen las reglas de convivencia establecidas.
- ~ Si se acepta que la calidad de las interacciones depende en gran medida tanto de las oportunidades institucionales y la pertenencia, dimensiones vinculadas para este análisis a la categoría de prácticas y saberes de formación, también resulta aceptable que la calidad de las interacciones esté asociada con las posibilidades efectivas de garantizar la participación de los estudiantes en las decisiones institucionales. En esta dirección preocupa que el 28 % de los estudiantes de los colegios no oficiales y el 22 % en los oficiales piense que no pueden sugerir modificaciones a una regla si les parece injusta. Situación que se contrasta cuando el 88 % de los docentes del sector no oficial y el 76 % en los colegios oficiales están de acuerdo con la afirmación que el equipo directivo asegura la participación del personal docente en la toma de decisiones.
- ~ La valoración de la calidad de las interacciones entre estudiantes y docentes también se refleja en los resultados asociados con ítems relacionados con: “los maestros los inspiran”, “Los profesores los tienen en cuenta para organizar actividades de clase y la forma como enseñan los temas en clase”, “los tienen en cuenta a la hora de definir o actualizar el PEI” y “las reglas de convivencia promueven la cooperación entre los estudiantes”. Los resultados frente a estos asuntos superan el 70 % de valoraciones positivas, lo que hace suponer que los estudiantes reconocen y aprecian los esfuerzos de los colegios, tanto del sector oficial como del no oficial, por apoyar a los estudiantes y promover relaciones favorables para el desarrollo de las actividades propias de la institución escolar.
- ~ El 73 % de los estudiantes de colegios privados dice los maestros los inspiran y esa cifra sube al 79 % en los estudiantes de colegios oficiales. Más del 80 % de los estudiantes de colegios oficiales y no oficiales señalan que los profesores los tienen en cuenta para organizar las actividades de clase y la forma como enseñan los temas en clase. Más del 70 % de los estudiantes (de colegios oficiales y no oficiales) sostienen que los tienen en cuenta a la hora de definir o actualizar el PEI. Así mismo, más del 80 % de los estudiantes de colegios oficiales y no oficiales están de acuerdo que las reglas de convivencia promueven la cooperación entre los estudiantes de las instituciones escolares.
- ~ Las posibilidades de participación disminuyen de manera significativa cuando se trata de los temas que se enseñan en clase. Solamente el 40 % (privados) y el 44 % (públicos) de los estudiantes sostienen que los colegios discuten con ellos los temas. Y más o menos el 20 % considera que no hay ninguna posibilidad de discutir. Los docentes tienen otra visión. En los planteles privados, el 90 % de los docentes dice que fomenta la participación. Y en los públicos el 82 %.

Ambientes y espacios escolares

Esta categoría muestra un importante avance, particularmente en relación con la percepción sobre la disminución de la presencia de drogas y la seguridad física.

- ~ Los resultados obtenidos en la Encuesta de Clima Escolar 2017 y 2019 muestran una tendencia a la mejora en esta dimensión. Ante preguntas como: ¿se venden drogas cerca de tu colegio?
 - ~ En el 2013 la respuesta fue afirmativa en el 35 % de los estudiantes de los colegios públicos y el 22 % de los estudiantes de colegios no oficiales (Ávila, Bromberg, Pérez y Villamil 2014).
 - ~ En el 2015 los porcentajes respectivos fueron 37,5 % y 22 % (Bonilla y González 2016).
- ~ En 2019, las frecuencias se redujeron a 24 % en los colegios oficiales, y al 15 % en los no oficiales.

Resultados Módulo de Ciudadanía 2019

El Módulo de Ciudadanía se aplicó entre mayo y junio de 2019 a una muestra de estudiantes de grado 9.º de 414 instituciones oficiales y no oficiales de la ciudad. Los resultados son representativos a nivel de jornada, tipo de colegio y localidad.

El Módulo de Ciudadanía indaga por las percepciones de los estudiantes sobre varios ámbitos de la ciudadanía y sobre competencias emocionales. En la siguiente tabla se presentan los temas que se abordaron en este módulo en 2019.

Temas abordados en el Módulo de Ciudadanía y Convivencia 2019

Ámbitos de la ciudadanía	Competencias emocionales	Acciones	Actitudes	Ambientes escolares
Convivencia y paz	Empatía frente al maltrato.	Comportamientos frente al consumo responsable. Prosocialidad.	Actitudes hacia las justificaciones para el uso de la agresión. Actitudes hacia el perdón y la reconciliación.	Percepción de comportamientos de consumo responsable en el colegio.
Participación y responsabilidad democrática	Indignación política frente a la injusticia. Solidaridad frente a la población vulnerable.	Participación social. Participación comunitaria. Participación política no institucionalizada. Reclamación de derechos vulnerados.	Actitudes hacia la corrupción. Actitudes hacia las amenazas a la democracia. Actitudes hacia el incumplimiento de la ley. Percepción de autoeficacia individual y colectiva.	Percepción de apertura a la participación no institucionalizada en el colegio.
Pluralidad, identidad y valoración de las diferencias	Sentimientos hacia la discriminación.	Reacciones ante exclusión y discriminación en la comunicación.	Actitudes hacia la diversidad. Actitudes hacia los roles de género. Actitudes hacia la inequidad estructural o sistémica.	Exclusión y discriminación en la comunicación (entre compañeros y en clase).

Fuente: Elaboración propia, a partir del Informe Universidad Nacional 2019

En el MC la convivencia y la paz se define como la “promoción de relaciones sociales basadas en el cuidado mutuo, el respeto y la tolerancia”. La participación y la responsabilidad democrática se asume como el “ejercicio activo de la ciudadanía, informado, reflexivo y responsable”. La pluralidad, la identidad y las valoraciones de las diferencias se definen como “interiorización del reconocimiento, valoración y respeto de las diferencias étnicas, culturales, religiosas, de género, sexuales u otras existentes entre individuos o grupos sociales”.

A partir de los procesos pedagógicos que se desarrollan en las instituciones educativas, se espera que los estudiantes desarrollen competencias cognitivas, emocionales e integradoras, que se expresan por medio de actitudes y acciones. En esta línea, las competencias emocionales se refieren a la “empatía y manejo de situaciones en el sentido de evitar el maltrato, la exclusión o la discriminación, así como la actuación proactiva para superar tal situación”. Las actitudes son la “disposición afectiva y cognitiva a partir de las cuales se aprueban o desaprueban comportamientos o situaciones sociales”. Y las acciones se refieren a “la actuación cotidiana de los estudiantes en sus relaciones con los demás y con la sociedad en general” .

Los resultados de la aplicación 2019, se presentan por medio del Índice de Ciudadanía y Convivencia (ICC):

- ~ El ICC 2019 para la ciudad fue de 0,50, es decir que hay grandes desafíos para avanzar en la consolidación de competencias, actitudes y acciones relacionadas con la ciudadanía responsable, democrática, participativa, la convivencia pacífica y el desarrollo de valores que aporten constructivamente a la sociedad.
- ~ El puntaje más bajo en el ICC 2019 fue en el ámbito de participación y responsabilidad democrática.
- ~ Entre 2017 y 2019, el ICC tuvo una disminución.
- ~ En 2019 el ICC de jornada única (0,53) fue superior al de las jornadas mañana y tarde (0,47).
- ~ En 2019 el ICC fue superior en colegios no oficiales (0,53) que en colegios oficiales (0,48).
- ~ El ICC por localidades indica que en Sumapaz se observó el puntaje más alto en convivencia y paz, pero, al mismo tiempo, presenta el menor ICC en los otros dos componentes: participación y responsabilidad democrática (0,37) y pluralidad, identidad y valoración de las diferencias (0,31). En la localidad de Fontibón se presentó el ICC más bajo en convivencia y paz.
- ~ El consumo responsable y el eventual daño al medio ambiente ocasionado por conductas inapropiadas (el acto de depositar residuos reciclables en depósitos destinados a tal fin) fue relativamente bajo. Solo el 47,07 % de las respuestas indican el uso adecuado de tales recipientes. La frecuencia es mayor en los colegios privados (alto = 51,54 %) y las IED de jornada única (alto = 52,53 %).

Sistema de Monitoreo de la Calidad de la Educación Inicial

El *Sistema de Monitoreo de la Calidad de la Educación Inicial (SMCEI)* proporciona información veraz, pertinente y oportuna sobre las condiciones en las que se brinda atención integral a niñas y niños de educación inicial de los colegios, con el fin de lograr una educación de calidad. **De manera más específica, este sistema pretende, por un lado, reconocer las particularidades, fortalezas y aspectos por mejorar de las condiciones de calidad de la educación inicial presentes en los colegios y, por el otro, generar insumos que faciliten al sector educativo distrital la construcción de planes de mejora, estrategias de acompañamiento y de gestión en educación inicial.**

En lo referente a los instrumentos, el SMCEI evalúa las condiciones de calidad de la educación inicial en tres formularios, identificados con las letras A, B y C. El Formulario A se diseñó para ser aplicado en la sede principal del colegio o la que funge como principal para educación inicial. El Formulario B se proyectó para ser aplicado por un arquitecto o un ingeniero civil en las sedes del colegio en las que opera educación inicial. Por último, el Formulario C se elaboró para ser respondido por parte de las diferentes direcciones del nivel central de la SED.

El monitoreo que se ha proyectado realizar por medio del SMCEI contempla seis componentes. En la siguiente tabla, se presentan para cada componente las temáticas sobre las cuales se plantearon los estándares para efectuar el seguimiento de la calidad de la educación inicial.


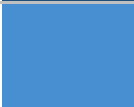
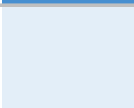
Componentes y estándares del seguimiento de la calidad de la educación inicial

Componente	Nombre de los estándares
Proceso pedagógico	Ambientes pedagógicos, Desarrollo integral, Bienestar, seguridad y buen trato, Proyecto pedagógico, Promoción desarrollo infantil, y Encuentros para la reflexión.
Salud y nutrición	Plan de saneamiento básico, Desayunos y almuerzos, Afiliación a SGSSS, Alimentación escolar, Enfermedades prevalentes, Administración de medicamentos, Buenas prácticas de manufactura, Enfermedades inmunoprevenibles, Valoración nutricional, Vacunación, crecimiento y desarrollo, y Concepto higiénico-sanitario.
Familia, comunidad y redes	Servicios, Registro civil, Acompañamiento a familias, Caracterización, Articulación interinstitucional, y Manual de convivencia.
Ambientes educativos y protectores	Servicio de transporte, Servicios públicos, Mobiliario y material acorde al desarrollo integral, Infraestructura fuera de zona de riesgo, Plan de gestión de riesgos, Condiciones de seguridad, Protocolo para casos de vulneración, Implementos para servicios de alimentación, Adecuación para accesibilidad y movilidad, Cumplimiento del área educativa, recreativa y de servicios, Licencia de construcción, y Concepto de uso del suelo.
Talento humano	Perfiles del talento humano, Cualificación en temas específicos, Proporción del Talento humano, Cualificación en mejoramiento de la calidad, Proceso de inducción, Proceso de bienestar.
Administración y gestión	Vinculación del talento humano, Presupuesto, Información sobre los niños y niñas, Directorio, Acuerdo de ciclo, Requisitos de los procesos contables, Gestión documental, Gestión administrativa y financiera, Gestión documental en información de niños y niñas, Mejoramiento continuo con base en la autoevaluación, y Peticiones, quejas y reclamos.

Fuente: IDEP

El monitoreo permite identificar el estado del porcentaje de avance de la institución educativa en lo referente a los componentes y estándares de calidad establecidos. En la siguiente tabla se presenta una descripción de los tres estados, A, B y C; los cuales se han definido para identificar el comportamiento del colegio en los componentes monitoreados. Lo deseable es que el plantel educativo se ubique en el estado A, tanto de manera global como por componente.

Descripción de los estados de los estándares de acuerdo con porcentaje de avance

Estado de avance	Intervalo del porcentaje de avance	Descripción	Color
A	[80, 100]	Se tienen más logros que retos en términos del cumplimiento de las condiciones de calidad de la educación inicial.	
B	[60, 80)	Se tienen logros y retos en proporciones similares en términos de las condiciones de calidad de la educación inicial.	
C	[0, 60)	Se tienen algunos logros básicos, pero son mayores los retos en términos de las condiciones de calidad de la educación inicial.	

Fuente: IDEP

Resultados del SMCEI para su institución educativa

En la siguiente tabla se presenta la última aplicación del SMCEI en la que participó su institución educativa y el estado global de avance identificado respecto a las condiciones de calidad descritas.

Última aplicación:	2018-2
Estado global:	A

Es importante que tenga en cuenta que en cada aplicación SMCEI no necesariamente han participado las mismas instituciones educativas. De hecho, el número de colegios participantes varía de manera importante en las diferentes aplicaciones, y no necesariamente un colegio que participó en una aplicación pudo haber participado en alguna de las siguientes aplicaciones. Por ello, las variaciones en la ubicación en los estados no debe verse como una medida comparativa a lo largo del tiempo.

Además de la identificación global del estado en el que se ubican los colegios en materia de calidad de las condiciones de educación inicial, es posible identificar el estado por componente. En la siguiente tabla se muestra el promedio del porcentaje de avance en cada uno de los componentes, para su institución educativa, la localidad donde se ubica, y su respectiva comparación con la ciudad.

Porcentaje de avance por componente SMCEI

Componente	Localidad	2018-1	2018-2	2019-2
Familia, Comunidad y Redes	Colegio		95,3	
	Puente Aranda	86,1	83,4	89,9
	Bogotá	84,2	83,7	90,0
Salud y Nutrición	Colegio		81,4	
	Puente Aranda	85,9	87,4	79,8
	Bogotá	83,2	84,2	88,6
Proceso Pedagógico	Colegio		89,7	
	Puente Aranda	93,7	91,0	78,6
	Bogotá	89,6	87,9	92,6
Talento Humano	Colegio		90,0	
	Puente Aranda	71,5	86,7	86,6
	Bogotá	70,6	86,2	90,7
Ambientes Educativos y Protectores	Colegio		88,3	
	Puente Aranda	79,4	80,3	82,6
	Bogotá	79,1	80,1	81,1
Administración y Gestión	Colegio		92,8	
	Puente Aranda	86,0	85,9	88,3
	Bogotá	87,8	83,5	91,9

Fuente: IDEP

Para interpretar la tabla anterior se sugiere que, inicialmente, ubique el año de aplicación más reciente y observe el puntaje obtenido por su institución educativa en cada componente, con el fin de identificar las dimensiones que se destacan o requieren especial atención. Luego, revise los resultados de su colegio y de su localidad y la ciudad; esto puede indicarle logros y retos frente a la atención integral a niñas y niños de educación inicial.

Resultados de la evaluación de docentes

La evaluación de docentes y directivos docentes permite identificar el crecimiento personal y profesional del talento humano encargado de dirigir las instituciones educativas y de liderar los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, constituye una herramienta a partir de la cual los docentes y directivos docentes, los establecimientos educativos, las direcciones locales de educación y la SED pueden trazar estrategias que conduzcan al desarrollo efectivo de las competencias que requieren los maestros y maestras para que los niños, niñas y jóvenes accedan a una educación de mayor calidad.

Resultados de la evaluación anual de desempeño

La evaluación de desempeño se aplica anualmente a docentes y directivos docentes regidos por el Decreto 1278 de 2002 que hayan superado la evaluación de período de prueba y que hayan laborado mínimo tres meses, de forma continua o discontinua, en un establecimiento educativo. La tabla a continuación describe los resultados de la evaluación de desempeño de los docentes y directivos docentes que fueron evaluados en su institución durante los últimos tres años, y compara estos resultados con los del Distrito. El análisis de esta información puede ayudarle a identificar posibles fortalezas, oportunidades de mejora y acciones con los docentes de su colegio.

Evaluación del Desempeño de docentes y Directivos Docentes 2017 – 2019

Año	Nivel	Cargo	Promedio puntaje (1-100)	Porcentaje por nivel		
				No satisfactorio	Satisfactorio	Sobresaliente
2017	Colegio	Directivo docente				
		Docente	98,6	0%	0%	100%
	Distrito	Directivo docente	95,5	0%	4%	96%
		Docente	94,8	0%	6%	94%
2018	Colegio	Directivo docente				
		Docente	98,3	0%	0%	100%
	Distrito	Directivo docente	96,1	0%	3%	97%
		Docente	95,4	0%	4%	96%
2019	Colegio	Directivo docente				
		Docente	98,3	0%	0%	100%
	Distrito	Directivo docente	96,8	0%	2%	98%
		Docente	95,9	0%	3%	97%

Fuente: Cálculos de la Dirección de Evaluación de la Educación de la SED.